



Realidad y Perspectivas

Informe mensual del Programa de Relaciones Internacionales de la
Facultad de Derecho de la Universidad de Chile

BACHELET EN BUENOS AIRES

La Presidenta Michelle Bachelet realizó a mediados de mes su primera visita de Estado desde que volviera a La Moneda. El destino fue Argentina, en línea con el buscado giro en la política exterior chilena hacia América Latina, en cuyo marco la relación con el país trasandino es “absolutamente determinante”, como dijo el Canciller, Heraldo Muñoz a inicios de abril.

La visita sirvió, además, para iniciar una agenda de futuro con su homóloga Cristina Fernández Kirchner (CFK) ya que, como dijo Bachelet, “con la Argentina nos une no sólo una frontera larga de norte a sur, sino, lo más importante, una historia de cooperación y de apoyo mutuo, y también, sueños en común”. Esto supone reanudar una relación interpresidencial que ha tenido cortocircuitos disfuncionales.

Aquello, no impidió que la presidenta chilena debiera hacer tiempo recorriendo la capital trasandina, por el retraso de casi dos horas de CFK para llegar a la reunión bilateral. Fue el castigo al interlocutor que forma parte del protocolo personal de la mandataria argentina. Ya en la mesa de diálogo, ambas trataron el reforzamiento del Acuerdo de Maipú, firmado en 2009, que busca financiar el corredor bioceánico Aconcagua y el túnel fronterizo de Aguas Negras. Además, se habló sobre Pascua Lama y la extradición de Galvarino Apablaza. En ambos casos se coincidió en respetar las vías judiciales aún abiertas.

En la conferencia de prensa posterior, en la que Bachelet fue parca, se vivió otra situación incómoda, esta vez entre CFK y una periodista del diario Clarín. Ante la pregunta de la profesional sobre si se

Contenido

Bachelet en Buenos Aires	1, 2
Protestas en la previa del mundial	2
Huelgas y rebeliones de uniformados	3
Columnista invitado: Pablo Cabrera G.	4
El regreso de la economía política	5
Postdata desde Nueva York: Juan C. Capello	6
Breves	3, 7
Cartas	8
Libros y películas	8

Equipo

Director:

José Rodríguez Elizondo

Redactor Jefe:

Sergio Cortés Beltrán

Secretario de Redacción:

Pablo Sobarzo Bahamondes

Analistas:

Sebastián Flores Díaz, Isabel Cabeza Galindo, Diego Ibarrola Ávila, Rocío Rodríguez Zamora, Matías Letelier Eltit

En la Web

<http://www.derecho.uchile.cl>

Contacto y suscripción digital

sergio.cortes@derecho.uchile.cl

había tratado el tema de LAN y su relación con La Címpora, CFK la calificó como desubicada y, hablando por Bachelet, aseguró que ésta ignoraba qué era La Címpora. La mandataria chilena se limitó a responder que no habían tratado el tema, pues LAN no le había encargado hacer ninguna gestión al respecto.

El balance oficial dice que fue un encuentro distendido y cordial. Es que, bendiciones del talante diplomático, Bachelet se desentendió elegantemente del plantón de arranque. CFK, a su vez, no intentó mencionar ese “wikileaks” de 2010, publicado por El País de España, según el cual la líder chilena habría dicho a Arturo Valenzuela —a la sazón responsable para América Latina de la Casa Blanca— que Argentina “tiene problemas de credibilidad

como país, su democracia no es robusta y tiende a vivir de crisis en crisis”, además de referirse a CFK como una “inestable presidenta”.

Por lo señalado, parece haberse afirmado una mejor relación bilateral, dejando a un lado los problemas recurrentes de LAN con los chicos de la Címpora y los mutuos reproches vinculados a conflictos con terceros como Bolivia, en el caso de Chile, y el Reino Unido, en el caso argentino. La apuesta es profundizar la relación bilateral, aumentando la conectividad y, por tanto, impulsando una integración más amplia. Todo esto bien representado por los proyectos del túnel fronterizo de Aguas Negras y del corredor bioceánico Aconcagua.

DIA

• **PROTESTAS EN LA PREVIA DEL MUNDIAL**



Durante los días 14 y 15 de mayo, en al menos 50 ciudades brasileñas, se reactivaron las protestas en contra del inminente Campeonato Mundial de Fútbol. Aunque de menor convocatoria que las precedentes, tienen ahora un tinte más político, en cuanto lideradas por partidos ligados a los trabajadores, docentes y grupos como el “Movimiento de los Sin Techo”. En las manifestaciones se denunciaron graves falencias en vivienda, salud, transporte y educación, todas bajo la consigna “no va a haber Mundial”.

Así, “ad portas” del gran evento se visualizan problemas sociales que podrían opacarlo, para decir lo menos. Ante esto, se denuncia la mala logística y el desorden imputables al gobierno de Dilma Rousseff y el errático manejo comunicacional de la FIFA. El presidente de esta suprema estructura del fútbol, Joseph Blatter, ya reveló en enero que “Brasil está más retrasado en la preparación que Sudáfrica en el mismo período”. Sobre las protestas

estimó que “era un movimiento espontáneo sin objetivo ni cabeza”, y que la algarabía mundialista las apaciguaría. Tales declaraciones, generaron fricciones entre la primera mandataria y la máxima autoridad del fútbol mundial. El 15 de mayo, Rousseff declaró en “off” estar “harta” de Blatter. Las críticas han alcanzado hasta al mismísimo Pelé por unas declaraciones a la prensa. El histórico jugador, consultado sobre los accidentes fatales ocurridos en las apresuradas construcciones de estadios, señaló que “son cosas de la vida, puede suceder”. Luego, entrevistado por CNN, enfatizó que los problemas sociales nada tienen que ver con el fútbol y se mostró a favor de las demandas, pero reiteró que si las protestas continúan, “pueden alejar a los extranjeros del Mundial”.

En ese contexto, la seguridad emerge como un serio problema. Solo un 20% de la seguridad privada desplegada para el evento está oficialmente entrenada. La autoridad Federal del ramo, Hilario Medeiros, recaló que el Comité de Organización Local está “relajado al respecto” y que, en caso de que falte seguridad privada, se considerará recurrir a la policía y los militares. Se suma a esto una oleada de saqueos ocurridos en Recife, al noreste del país en el Estado de Pernambuco, con motivo de una huelga de la fuerza policial de dicho estado. Para frenar del pillaje debió intervenir el ejército. Recife será sede de 5 partidos del Mundial.

Una consecuencia perjudicial, atribuible

directamente a la Copa del Mundo, ha sido la burbuja en los precios de arriendos de casas, apartamentos y habitaciones. En Sao Paulo, en un terreno baldío ubicado a pasos del estadio del partido inaugural Brasil-Croacia, se han instalado 5.000 personas que viven en chozas de plástico. Dicen que los arriendos han subido de manera exorbitante, haciéndoles imposible costear sus precios y obligándolos a vivir en la calle.

Una encuesta de la agenda Datafolha de 2008 indicaba que un 79% de los brasileños apoyaba la celebración de la Copa del Mundo en su país. En abril de este año, la misma encuesta dice que la aprobación bajó a un 48 %. La mala organización, los excesivos costos en la construcción de los estadios —que se han triplicado en relación con los estimados de 2007—, la ausencia de inversión privada en infraestructura y la conflictividad social parecen explicar esta considerable baja en un país altamente futbolizado. Con todo, Rousseff y Blatter esperan que los ánimos se apacigüen cuando los jugadores de Brasil salgan a la cancha.

RRZ

• **HUELGAS Y REBELIONES DE UNIFORMADOS**

La rebelión de suboficiales de principios de abril, en Bolivia, ha vuelto a sacar a flote determinadas falencias de las fuerzas armadas y de las policías en América Latina. De hecho, esos militares marcharon por las calles de La Paz exigiendo reformar la Ley Orgánica de Fuerzas Armadas y llevar adelante un proceso que denominan de “descolonización” de la institución.

Es una denominación políticamente intencionada, pues apela a la ideología indigenista y pluriétnica del Presidente Evo Morales. Invocándola, exigen el fin de la discriminación de la que serían objeto por ser indígenas, que se reflejaría en el bloqueo del ascenso a los cargos de la oficialidad y a la posibilidad de alcanzar buenos niveles de especialización. También se quejan por ser atendidos en recintos sanitarios de una calidad inferior a los que tienen acceso quienes ostentan los grados de mayor jerarquía.

Durante el desarrollo del conflicto Evo Morales se mostró personalmente pasivo. Fueron sus

representantes quienes negociaron con los suboficiales rebeldes, logrando su regreso a los cuarteles. Esto evidencia que, efectivamente, el tema era complejo para un líder que llegó al poder prometiendo reivindicar el lugar de los indígenas en toda la sociedad.

Es inevitable contrastar lo sucedido con la crisis vivida en Ecuador en 2010. Entonces las fuerzas del orden se negaron a aceptar una reforma que disminuía sus salarios e iniciaron una huelga policial nacional. Cuando el Presidente Rafael Correa concurrió personalmente al Regimiento Quito N°1 con el fin de negociar, terminó retenido por varias horas, en un contexto en el cual su integridad física no estaba asegurada. Tras ser rescatado por personal de las Fuerzas Armadas, Correa dio su versión de los hechos: se habría tratado de un intento de golpe de Estado. Hasta hoy es un tema discutible, pues no hubo señales claras, a ese respecto, por parte de los policías amotinados.

Asimismo Brasil sufrió este tipo de incidentes en el presente mes de mayo. La policía y los bomberos del estado de Pernambuco fueron a la huelga, pidiendo mejoras salariales. Frente a la inseguridad y los saqueos provocados por el vacío de autoridad en la calle, Dilma Rousseff envió al ejército. Con todo, el término del paro se produjo solo después de una asamblea entre las partes, en Recife.

En resumidas cuentas, las crisis de las fuerzas armadas y policiales descritas han sido consecuencia de falta de reformas, como en Bolivia, de un exceso de ellas, como en Ecuador, o de demandas salariales como ahora en Brasil o en Argentina en diciembre pasado (Ver RyP N° 27). Es importante tenerlo presente pues, por tratarse de organizaciones armadas, la autoridad legítima debe extremar su cuidado a la hora de hacer o de no hacer reformas.

MLT

• **BREVES**

Encuesta sobre demanda boliviana

El Presidente boliviano, Evo Morales, presentó el 23 de abril la memoria boliviana ante la Corte Internacional de Justicia de La Haya (CIJ). Con base en lo sucedido con la demanda del Perú, en RyP nos planteamos las opciones posibles y/o deseables en el marco de la nueva demanda. Aprovechando que están en nuestra casa académica expertos reconocidos, decidimos hacer una encuesta rápida a todos los profesores del Departamento de Derecho Internacional. Los encuestados debían responder la siguiente pregunta: “Frente a la demanda boliviana ante la CIJ ¿cuál de las siguientes opciones debiera asumir Chile? a) No ir a juicio. b) Plantear excepción de incompetencia en el plazo de 90 días de presentada la memoria. c) Presentar excepción de incompetencia en la Contramemoria. Los profesores Nelson Hadad y Hernán Salinas se inclinaron por la presentación de la excepción de incompetencia en el plazo de 90 días. El profesor Edmundo Vargas y la profesora Ana María Moure optaron por interponer la excepción de incompetencia en la contramemoria. Nadie escogió la primera opción. Otros profesores optaron por la autoinhabilitación. Fue el caso de Jaime Lagos, Alberto Van Klaveren, Ximena Fuentes, Claudio Troncoso y María Teresa Infante. El primero estimó que no procede hacer una encuesta pública pues “se trata de una materia compleja y delicada, sobre la cual el gobierno no ha finalizado la ronda de consultas que ha iniciado”. Los profesores Van Klaveren y Troncoso concordaron con el profesor Lagos aduciendo, además, su calidad de integrantes del equipo jurídico a cargo del tema. La profesora Infante, si bien no aludió a los argumentos de Lagos, tampoco emitió opinión en razón de sus funciones. La profesora Ximena Fuentes fue de la misma opinión. RyP agradece la colaboración de quienes se mostraron abiertos a participar en esta encuesta “express” y respeta las razones de quienes se autoinhabilitaron.



¿CUÁL ES EL NUEVO PARADIGMA DIPLOMÁTICO?

Pablo Cabrera G.
Abogado y diplomático

El relacionamiento entre los estados ha evolucionado de una forma dramática, conforme se asienta la sociedad de la información y el impacto de la Globalización. Ello ha traído consigo alteraciones en los escenarios políticos, sociales y económicos que amplían la cobertura de la función diplomática. La temática internacional se densifica y las sociedades se vuelven más demandantes conforme nuevos actores emergen.

Esto significa que hay que producir cambios en la manera de gobernar. Se requiere la concurrencia de muchos para decodificar correctamente la novedad que emerge desde diversas tradiciones, dando vida al tejido cultural de los tiempos modernos. De hecho, se ha configurado un nuevo paradigma que reclama ser abordado con sabiduría y creatividad. Hay que redefinir los perfiles de un mundo de confines muy inmediatos e insuficientes para comprender la oferta de un hiperespacio del que poco y nada sabemos. Intuimos, sí, que una apropiada aproximación requiere de cooperación, tolerancia, regeneración ética y compromiso social. Esto implica asumir que no hay cabida para espectadores imparciales o actores que vegeten en la incertidumbre.

Más democracia, mejores políticas públicas y amplia participación, es la tarea a fomentar por el Estado y a ejecutar por sus agentes, especialmente los gestores de la diplomacia. En este contexto, el camino

“La diplomacia debe abandonar su perfil burocrático y recrear su misión multidisciplinaria. La irrupción de las tecnologías ha abierto un campo fértil para que las Cancillerías construyan relaciones en línea e incursionen en el mundo virtual, movilizando ciudadanos y grupos cercanos al poder, en beneficio de la integración y la cooperación.”

recorrido y la experiencia, sumados al uso inteligente de la información, son útiles para familiarizarse con el nuevo entorno. Desde la diplomacia, inclusive se puede civilizar el impacto de la Globalización con el horizonte de una Gobernanza Global capaz de reducir las brechas que limitan el desarrollo y la prosperidad de los estados y merman la seguridad de la gente.

Desde esa perspectiva, la agenda global esboza tres grandes énfasis de cara al cambio paradigmático: La paz contemporánea, el diálogo entre culturas y una política humanista. Por separado o en conjunto, son vehículos idóneos para fomentar la comunicación, alentar fórmulas de desarrollo, convivencia, amistad cívica y respeto mutuo. Para avanzar en tales

objetivos, la diplomacia debe abandonar su perfil burocrático y recrear su misión multidisciplinaria. La irrupción de las tecnologías ha abierto un campo fértil para que las Cancillerías construyan relaciones en línea e incursionen en el mundo virtual, movilizando ciudadanos y grupos cercanos al poder, en beneficio de la integración y la cooperación.

Estos cambios no son estáticos. Se verifican en un contexto de diálogo e interacción. Tampoco son inmunes a la generación de inseguridad y división, atendiendo que los nuevos elementos que se incorporan al ámbito de la diplomacia -ciencia, tecnología, religión, energía, pobreza, astronomía, medio ambiente, crimen, narcotráfico, terrorismo y tantos más- traen retos y amenazas. Los problemas que derivan deben ser resueltos sin el uso de la fuerza, sino dentro de los parámetros de la Negociación y el Derecho, lo que involucra a todo el ecosistema diplomático, estructuras e instituciones.

En suma, todos los caminos llevan al mismo punto: la integración entre personas que hoy tienden a prescindir de patrones de conducta, debido a los espacios de autonomía que han adquirido. De ahí la obligación para los formuladores de políticas públicas y de opinión de sintonizar con el cambio.

La diplomacia tiene la palabra.

• *EL REGRESO DE LA ECONOMÍA POLÍTICA*

La separación entre economía y política fue un concepto exitoso que los economistas neoliberales impusieron desde 1980. Al incluir la metodología de las matemáticas en su disciplina se intentaba reducir toda influencia externa —léase proveniente de las ciencias sociales— en los estudios económicos. La idea siempre fue relativizada por algunos expertos en finanzas.

Desde la economía política, dos libros recientes están cuestionando ese mito. Se trata de los “best seller” “¿Por qué fracasan las naciones?”, de Daron Acemoglu y James Robinson y de “Capital in the Twenty-First Century”, de Thomas Piketty. Ambos han sido comparados con “La riqueza de las naciones”, de Adam Smith y “El Capital” de Karl Marx, respectivamente y tienen la doble gracia de tener pocas fórmulas matemáticas y de estar dirigidos hacia el público general. (Véase cuadro)

“¿Por qué fracasan los países?” cuenta con traducción al español y ya va en su tercera edición en este idioma. El libro de Piketty —publicado inicialmente en francés— ha sido un éxito de ventas al ser traducido al inglés. Vendió 100.000 copias en dos meses. El día 15 de mayo, el sitio Amazon señalaba que disponía solo de tres ejemplares.

El trabajo de Acemoglu y Robinson propone que los países ricos lo son porque tienen instituciones políticas y económicas inclusivas, mientras que los países pobres tienen instituciones extractivas. Cuando se habla de instituciones se refieren a las reglas que rigen la vida política y económica. Las instituciones inclusivas crean los incentivos y oportunidades necesarias para promover la energía, la creatividad y el espíritu empresarial de la sociedad. En cambio, las extractivas “tienen como objetivo extraer rentas y riqueza de un subconjunto de la sociedad para beneficiar a un subconjunto distinto” (p.98). Vale la pena agregar que, de visita en Chile en 2013, James Robinson fue entrevistado

por Eduardo Engel y dijo que parte del éxito chileno estuvo en “el efecto dual de Allende y Pinochet [que] rompió con el poder de algunas —no todas— de las elites extractivas, o al menos les arrebató algunos de sus instrumentos”.

Piketty es una celebridad del momento. El semanario británico “The Economist” lo ha denominado como el “nuevo Marx”. No por nada el título de su obra alude al tratado fundamental del filósofo alemán. También se le considera una especie de rockstar de la economía. Su libro, de más de 700 páginas, es un fenómeno editorial de la talla del “Fin de la Historia” de Francis Fukuyama de 1992. Ambos fueron publicados en el momento exacto en que sus respectivos temas eran debatidos a nivel global.

Aunque se define como independiente, Piketty ha colaborado con el Partido Socialista Francés. El tema central de su libro es la desigualdad. Según explica ésta crece porque la tasa de retorno sobre el patrimonio es mayor que la tasa de crecimiento, factores que llevarán a que se acelere aún más la concentración de la riqueza. Para evitarlo propone una acción coordinada mundial para aplicar impuestos a la riqueza. También propone elevar el gasto público hasta niveles del 66% del PIB, para organizar de forma eficiente la actividad del Estado.

Independiente de las conclusiones, el principal logro de ambos libros es reponer la Economía Política en el centro del debate. No es poca cosa pues, en un Estado de Derecho Democrático y más allá de sus contenidos tecnocráticos, las políticas económicas debieran ser definidas en procesos deliberativos de participación amplia. La mejor forma de hacerlo es ilustrando a la mayor cantidad de personas en sus temas. Estos libros cumplen con dicha tarea pues, al igual que los clásicos, pretenden influir en un público amplio y enriquecer la discusión política.

SFD

¿Quién es quién?

Daron Acemoglu

Es profesor de la cátedra Elizabeth and James Killian de Economía en el Massachusetts Institute of Technology. De origen turco, es ganador de la medalla John Bates Clark —entregada por la Asociación Estadounidense de Economía— el año 2005. Sus intereses son la Economía Política, desarrollo y crecimiento económico, Teoría Económica, ingreso y desigualdad salarial, capital humano y economía laboral.

James Robinson

Es profesor de la cátedra David Florence de gobierno de la Universidad de Harvard. También es profesor asociado del Instituto para las ciencias sociales cuantitativas y del Centro Waterhead de asuntos internacionales. Realizó sus estudios de economía en la London School of Economics, University of Warwick y la Universidad de Yale. Sus intereses de investigación están en desarrollo político y económico comparativo, con un enfoque en el largo plazo y un interés particular en América Latina y África subsahariana.

Thomas Piketty

Es director de estudios de la École des Hautes Études en Sciences Sociales (EHESS) y profesor asociado de la Escuela de Economía de París. A los 22 años obtuvo su doctorado en economía en la London School of Economics. Sus obras están dedicadas a la historia económica y la relación entre desarrollo económico y distribución de la riqueza. Destaca en ellas la importancia de las instituciones políticas y fiscales en la dinámica histórica de la distribución de la riqueza.

POSTDATA DESDE NUEVA YORK



ELECCIONES: LA ALEGRÍA SE IRÁ EN NOVIEMBRE

Juan C. Cappello.
Corresponsal

Una vez al año el Presidente de los EE.UU recibe, en la Casa Blanca a prominentes figuras políticas de toda estirpe y a los corresponsales que cubren la capital. Es una tradicional noche de tregua, repleta con opiniones jocosas y bromas sin barreras, salvo la del buen gusto.

En la versión 2014, hace un par de semanas, el Presidente Obama arrancó carcajadas. Se burló de la intransigencia de sus opositores republicanos y hasta éstos aplaudieron. Aludiendo al cuestionamiento a su certificado de nacimiento – tema delicado en la elección de 2008- manifestó que, si Hillary Clinton fuera candidata a la Presidencia en 2016, “la cadena Fox/TV va a tener dificultades enormes para convencer al país que ella nació en Kenya!”

Puede que esa cena haya sido escenario de la última muestra posible del humor presidencial. Ahora vienen 150 días de campaña dura, para renovar el Congreso y para elegir algunos gobernadores estatales y, por lo que se percibe en el ambiente, Obama y sus correligionarios del Partido Demócrata posiblemente tengan poco que celebrar.

En efecto, según los encuestadores de Gallup, en noviembre Obama y sus candidatos enfrentan a un 52% del electorado que desaprueba su actuación. Es un problema de imagen derivado de promesas emitidas en los comicios del 2008 y en 2012, que permanecen incumplidas o han sido torpemente implementadas.

De ahí deriva, por ejemplo, que apenas un 39% del electorado cree que las medidas implementadas por la Administración Obama “robustecerán la economía en los próximos años”. Esto refleja, especialmente, la reacción de quienes permanecen fuera del mercado laboral y de los 800 mil ciudadanos que ya dejaron de buscar empleo... y que ahora parecen dispuestos a reflejar esa frustración en las elecciones.

El voto latino, que apoyara decididamente al candidato Obama en elecciones pasadas, refleja descontento. Nada ha ocurrido con la reforma a las leyes de inmigración. Doce millones de personas –amigos, parientes, vecinos de quienes confiaron en los demócratas en elecciones pasadas-- permanecen en el limbo existencial. Y esto tendrá un costo político (abstención más que votos en contra) para el partido oficialista.

La reforma al sistema de salud pública, implementada en 2010, es un pastel legislativo a medio cocinar, servido con errores propios de un país pobre del Tercer Mundo. El 55% de los encuestados, (incluyendo muchos que supuestamente se beneficiarían con ella) desaprueba la ley en su forma presente.

Si a esto se agrega la gestión paupérrima de la Administración Obama en materias internacionales, el panorama en las elecciones de noviembre no es favorable para Obama y sus correligionarios.

Por otra parte, la historia de los EE.UU nos recuerda que el partido de un presidente reelecto siempre pierde terreno en comicios como éstos. Ni siquiera los tan populares Ronald Reagan (republicano) y Bill Clinton (demócrata) lograron revertir esa tendencia que comenzó en la década de los 40.

En resumen, un primer pronóstico aparece claro: los demócratas perderán terreno. Varias gobernaciones estatales pasarán a la oposición y la Cámara de Representantes y el Senado quedarán bajo control Republicano.

El otro pronóstico, relacionado, es que el gran ausente en estas elecciones será el buen humor que Obama y su gente mostraran, en la mencionada cena de la Casa Blanca.

“Ahora vienen 150 días de campaña dura, para renovar el Congreso y para elegir algunos gobernadores estatales y, por lo que se percibe en el ambiente, Obama y sus correligionarios del Partido Demócrata posiblemente tengan poco que celebrar.”

Elecciones en Colombia

El 25 de este mes tuvo lugar la primera vuelta de las elecciones presidenciales en Colombia. El sorpresivo ganador fue Oscar Iván Zuloaga, quien obtuvo un 29,25% de los votos, imponiéndose al actual presidente y candidato a la reelección Juan Manuel Santos, que obtuvo el 25,69% de las preferencias. De esta forma el 15 de junio habrá segunda vuelta con estos dos candidatos. Zuloaga es el candidato del partido derechista Centro Democrático, que es liderado por el expresidente Álvaro Uribe, y que se opone al proceso de paz iniciado por Santos con las guerrillas de las FARC. Expertos atribuyen el magro resultado de Santos en esta primera vuelta a la desconfianza que genera el proceso de paz, al descontento social, al fallo negativo de la Corte de La Haya en el diferendo marítimo con Nicaragua y al papel tutelar que Uribe juega en la política colombiana.

Elecciones en la UE

El pasado 25 de mayo se practicaron las elecciones para el Parlamento Europeo en los 28 países de la Unión. Alarma provocaron los resultados en distintos países por dos razones: los altos niveles de abstención (cerca del 60% del electorado) y el triunfo de partidos euroescépticos de derechas e izquierdas. En Francia, el Front National de Marine Le Pen obtuvo la primera mayoría con el 25 % de los votos por sobre la UMP (derecha moderada) y el partido socialista. En España, los partidos de extrema izquierda fueron los grandes vencedores. Entre Izquierda Unida y la nueva agrupación "Podemos" derrotaron al Partido Popular y al PSOE. En el Reino Unido, el partido euroescéptico UKIP obtuvo el primer lugar derrotando a laboristas y conservadores. En Italia, si bien el Partido democrático obtuvo la primera mayoría, le siguió muy de cerca el muy antieuropeo y anti-sistémico "Movimiento Cinco Estrellas" del comediante Beppe Grillo. La derecha extrema también obtuvo victorias importantes en Austria, Hungría, Dinamarca, Finlandia y Grecia.

Guerra cibernética chino estadounidense

A principios de mayo un tribunal federal en Pensilvania, Estados Unidos, inició los trámites para llevar a juicio a cinco miembros del ejército chino acusados de realizar ciberespionaje a compañías norteamericanas. Se trata de integrantes de la unidad 61398. Es la primera vez que Washington acusa formalmente de espionaje a funcionarios chinos. El FBI publicó un aviso en donde se busca a estos oficiales. Se les acusa de conspirar para acceder a los sistemas informáticos de empresas estadounidenses con el objetivo de robar información útil para sus rivales chinos. Se les imputan 31 delitos. El espionaje comercial se habría dirigido contra seis empresas del sector nuclear, metalúrgico y solar. La Oficina Nacional de Contrainteligencia indicó en 2011 que "los chinos son los más activos y persistentes espías económicos del mundo". El gobierno chino contestó que "Estados Unidos es el mayor agresor del ciberespacio chino". Según informó la Oficina de Información sobre internet, entre el 19 de marzo y el 18 de mayo se han registrado 2.077 ataques estadounidenses contra 1,18 millones de ordenadores chinos pertenecientes a instituciones estatales y gubernamentales, empresas y particulares. La agencia Xinhua informó que el gobierno chino prohibió el uso de Windows 8 en computadores gubernamentales.

• Cartas al Director

Sr. Director:

El Embajador Mario Artaza en su columna del último número de RyP destaca la importancia que tiene en el proceso de modernización de la Cancillería la profesionalización del Servicio Exterior.

Para la Asociación de Embajadores y Funcionarios de Carrera en retiro del Servicio Exterior de Chile (ASEMRET) el tema reviste la mayor importancia y debiera ser motivo de análisis en momentos en que las autoridades nacionales barajan diversas iniciativas respecto a cambios constitucionales, lo cual contrasta con el silencio respecto de la profesionalización del Servicio Exterior.

Incontables generaciones de diplomáticos se han empeñado por alcanzar los propósitos fijados para la acción exterior por las sucesivas administraciones, en un permanente esfuerzo por defender en la mejor forma los que podríamos calificar como “intereses permanentes de la Patria”. Estas acciones, lamentablemente, no se han visto recompensadas por una actitud consecuente de los sucesivos gobiernos. No ha habido respeto por la carrera funcionaria, privilegiándose en muchos casos la designación de embajadores ajenos al Servicio Exterior.

Una simple modificación al Art. 32 de nuestra Carta Fundamental daría al diplomático una representatividad ajena a intereses político-partidarios y lo obligaría a una preparación adecuada al tener que rendir examen de conocimientos y preparación ante el Senado antes de asumir su cargo.

El actual Canciller, en su dilatada carrera diplomática ha destacado su compromiso con este objetivo. En su libro “Chile: Política Exterior para la Democracia” señalaba que “hay que tener un Servicio Exterior estable y altamente calificado que esté libre de purgas y discriminaciones ideológicas”.

ASEMRET apoya la labor del Embajador Artaza y le ofrece su colaboración para aportar nuevas ideas y mecanismos tendientes a hacer del Servicio Exterior de Chile una cuna de profesionales que representen al país y sus intereses y cuya función sea reconocida con el debido respeto por la carrera funcionaria.

Alfredo Tapia Salazar, Embajador (R), Presidente ASEMRET

Alejandro Carvajal Tamayo, Embajador (R), Director

Roberto Alonso Budge, Embajador (R), Director

Manuel Cárdenas Aguirre, Embajador (R), Director

Álvaro Zúñiga Benavides, Embajador (R), Director

RyP está por una profesionalidad diplomática sin fronteras, que suponga calificación universitaria y perfeccionamiento continuo.

SITIOS VISITABLES

APUNTES INTERNACIONALES

<http://www.apuntesinternacionales.cl/>

CONOSUR: El blog latinoamericano de Tendencias 21

<http://www.tendencias21.net/conosur/>

Boletín Realidad y Perspectivas

Visítenos en:
<http://www.derecho.uchile.cl>

• Libros y películas

Revista

Revista Tribuna Internacional. Este número especial de la publicación del Departamento de Derecho Internacional de la Facultad de Derecho de la Universidad de Chile se concentra en el fallo de La Haya sobre la delimitación marítima entre Chile y el Perú. En su presentación, el Director del Departamento y de la Revista, Mario Ramírez Necochea, hace un análisis de las relaciones de nuestro país con Perú, Bolivia y Argentina. El profesor Edmundo Vargas Carreño disecciona la organización y competencia de la Corte Internacional de Justicia de La Haya. El profesor Jaime Lagos Erazo describe la historia procesal de la controversia y los alegatos orales de diciembre de 2012, con apoyo en textos que publicara previamente en la prensa. El profesor Mario Arnelo expone sobre la pérdida de jurisdicción en el Derecho Internacional implícita en el fallo y en sus aspectos arbitrarios, planteando la necesidad de repensar nuestras futuras estrategias y defensas jurídicas. Como un buen servicio al lector jurídico, se publica íntegramente el fallo en su versión original (inglés). Por último, la revista incluye un artículo de la profesora Iris Vittini sobre el principio de solidaridad en la UE, una reseña de la profesora Carola Canelo sobre el libro “Derecho Internacional Privado” del Director de la Revista, y el discurso de homenaje del profesor Arnelo en el funeral del profesor emérito Alberto Rioseco Vásquez.

Película

Ike: Countdown to D-Day. A los 70 años del desembarco en Normandía, es oportuno visitar este drama bélico, con tintes de documental, dirigido por Robert Harmon y protagonizado por Tom Selleck (Dwight “Ike” Eisenhower), Bruce Phillips (Mariscal Montgomery), James Remar (General Omar N. Bradley) y Timothy Bottoms (General Walter Bedell Smith, jefe de gabinete de Ike). La película es de 2004, y relata los meses previos a la operación Overlord. Desde su nombramiento como comandante supremo de las fuerzas aliadas, Ike aparece combinando sus dotes de estratega y diplomático para coordinar el comando aliado bajo un solo liderazgo. El film nos muestra los problemas logísticos que debió sortear, como la escasez de transportes, el clima y sus complejas relaciones con el arrogante Mariscal Montgomery, el pretencioso General Patton y el orgulloso e impredecible Charles De Gaulle. Un cuadro inolvidable de la película ocurre cuando Ike contempla un cuadro de Napoleón y comenta a su ayudante “No pienso en Napoleón, pienso en los soldados”. Fiel reflejo de la responsabilidad de alguien que debió decidir sobre la vida de miles de seres humanos.