Estructura lógica de los derechos fundamentales¹

Sujeto activo: es el titular de los derechos, en el entendido de que las persona son el único centro de imputación –sea persona natural o jurídica-.

Sujeto pasivo: es aquel que está obligado a dar, hacer o no hacer. Por antonomasia le corresponde al Estado. Hoy se reconoce que estos derechos buscan poner límites a las relaciones de poder; se busca un mínimo de equilibrio entre el poseedor del poder y el sujeto activo. Ello derivado de casos controvertidos en nuestro país como lo fueron hace unos años los problemas con Isapres, Transantiago entre otros.

Contenido: Jellinek señala que el Estado en relación con el individuo tiene una vinculación de a) poder y b) libertad

- a) Como relación de poder, de entiende una vinculación amo-súbdito, la cual puede a su vez ser general o especial.
- b) Como relación de libertad, existen 5 grandes tipos:
 1. Status libertatis: Que busca asegurar la libertad natural o civil de las personas, que tiene relaciones materiales como el derecho a propiedad y relaciones inmateriales o espirituales como la libertad de conciencia o libertad de expresión.
 2. Status civitatis: Designa al individuo como sujeto de un cuerpo electoral que participa en la formación de la voluntad política del estado. Aquí se da la distinción entre hombre burgués y hombre ciudadano.
 3. Status activae civitatis: Relaciones de ciudadanía activa que me permiten participar directamente en la formación de la voluntad política directamente a través del sufragio y siendo parte del estado a través del ejercicio de funciones públicas. Lo que tradicionalmente se denomina el sufragio activo y pasivo. -Esta visión descansa sobre dos ideas. En primer lugar que el contenido de los derechos hace posible la autolimitación del poder del Estado, en segundo lugar estos derechos hacen posible la autonomía individual y colectiva de las personas. Esto es interesante porque ya en la perspectiva de más de 100 años, los derechos no solo son un límite al poder, sino que también definen la participación en el poder. El problema es que este esquema que da cuenta del contenido de los derechos se da en las coordenadas del estado liberal y no explica adecuadamente los derechos sociales. A esta doctrina de los derechos subjetivos públicos se le han sumado otros dos status.
 4. Status positivus sociales: Designa los deberes de prestación que el Estado debe asegurar a las personas en relación a sus necesidades básicas, salud, educación, vivienda, trabajo
 5. Status procesualis: Designa aquel conjunto de derechos que el Estado debe asegurar para que los individuos participen en la adopción de decisiones políticas

¹ Resumen de las clases del profesor Francisco Zuñiga, ciclo 2011.

y administrativas en el Estado. Por ejemplo el mecanismo de audiencias, previsto en las leyes administrativas

-La agregación de estos dos status se hace para dar cuenta de la transición del estado liberal al estado social. Este esquema ideado por la dogmática Alemana, es el más completo acerca de la relación que el estado tiene con el individuo, que define el contenido de los derechos.

Tutela: DDFD tienen como elemento esencial la tutela que el ordenamiento les atribuye, es as de facultades que el derecho reconoce e impone. Posee dos dimensiones:

- Subjetiva: referida a la relación directa que existe entre derechos y deberes
- Objetiva o institucional: ésta señala que los derechos son susceptibles de desarrollo/configuración legal para su protección.

Existen sin embargo varios niveles de justiciabilidad de la tutela: recursos de protección, amparo, inaplicabilidad, entre otros. Aunque es importante entender que reducirlos a ello es un error de conceptos: un derecho puede no tener tutela judicial y ser perfectamente derecho; ejemplo claro de ello son los derechos sociales en nuestra Constitución, y el hecho de que la tutela de amparo no es la nica forma de asegurar derechos.