**PROGRAMA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nombre del curso** | **Evolución histórica del Derecho y la ciencia penal chilenos (1810-2010)** |
| **Naturaleza**  (obligatorio, optativo o electivo) | **ELECTIVO** |
| **Requisitos** | **Derecho penal I** |
| **Horarios** | Martes y Jueves, 5 |
| **Número de Créditos** | 4 |
| **I. Descripción del curso** | El curso ofrece a los alumnos la oportunidad de complementar la enseñanza del Derecho penal en los tres semestres del ciclo respectivos, con un conocimiento profundizado de la evolución histórica de la ciencia y el Derecho penal chileno, que le permitan conocer integralmente las instituciones actuales y su evolución en el tiempo, tanto en sus aspectos teóricos, dogmáticos y de aplicación práctica, complementado con el conocimiento de los antecedentes históricos y sociales que permitan su adecuada comprensión como fenómeno cultural.  El curso combina la enseñanza teórica con la investigación de los propios alumnos sobre temas determinados, así como la capacitación en la exposición oral de las materias seleccionadas, dentro de los horarios de clases. |
| **II. Objetivos Generales** | El curso “Evolución histórica del Derecho y la ciencia penal chilenos (1810-2010) se propone lograr que los alumnos comprendan la evolución histórica de la disciplina y su importancia para la comprensión y aplicación de los principios y las normas que constituyen las instituciones fundamentales del derecho penal en la actualidad, como son las reglas de la imputación, el sistema de penas, la evolución de los delitos de carácter político, del derecho común y del derecho penal moderno, a partir de la expansión del Estado en la primera mitad del siglo XX.  Comprende principalmente el estudio de las fuentes históricas del derecho penal, aspectos seleccionados de la legislación de los siglos XIX, XX y XXI, las principales corrientes doctrinales desde 1874 a la fecha, y el proceso de codificación del siglo XIX así como los intentos de recodificación de los siglos XX y XXI. |
| **III. Objetivos específicos** | Al término del curso el alumno será capaz de:   1. Exponer y analizar oralmente el contenido de un texto normativo o doctrinario de carácter histórico, sus fundamentos, su vigencia o influencia en la regulación actual, así como la crítica a que ha sido sometido; 2. Elaborar un texto escrito que de cuenta de un estudio profundizado acerca del origen, evolución y vigencia de alguna de las normas o doctrinas estudiadas en el curso; 3. Dar cuenta de la evolución del Derecho y la ciencia penal chilenos, desde 1810 hasta 2010, en sus aspectos más destacados, a saber: las reglas de la imputación, el sistema de penas, la evolución de los delitos de carácter político, del derecho común y del derecho penal moderno, a partir de la expansión del Estado en la primera mitad del siglo XX. |
| **IV. Contenidos** | **PRIMERA UNIDAD. EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA LEGISLACIÓN PENAL CHILENA (1810-2010)**  1. Primera legislación patria  1.1. Importancia actual  1.2. Patria Vieja  1.2.1. El contexto  1.2.1. La legislación penal de la patria vieja  1.3. Derecho penal en el período de nacimiento de la República: 1817-1830  1.3.1. El contexto  1.3.2. La legislación penal en el período de formación de la República  1.4. Derecho penal en el período de la República Conservadora (1830-1861)  1.4.1. El contexto histórico y cultural: razones para el fracaso de una codificación en la República Conservadora de la segunda mitad del siglo XIX  1.4.2. Legislación penal especial de la República Conservadora  2. Legislación penal en la República Liberal  2.1. Las condiciones sociales y políticas para la adopción de un Código penal: el “liberalismo moderado” de la oligarquía gobernante de la segunda mitad del siglo XIX  2.2. El “liberalismo moderado” en materia penal como fundamento teórico y político de la codificación de la década de 1870  2.2.1. Pervivencia del Código penal de 1874  2.3. Legislación penal especial del período de auge y decadencia de la oligarquía del siglo XIX (1861-1920)  3. El Derecho penal del siglo XX  3.1. Las transformaciones del Estado nacional  3.2. Derecho penal en el nuevo Estado de Bienestar  3.2.1. El aspecto global: la expansión del Derecho penal en el Estado de Bienestar  3.2.3. Legislación penal chilena en época de cambios: positivismo, represión y expansión  a) Disposiciones de carácter general: la influencia positivista en la reducción de la población penitenciaria  b) Expansión penal en el Derecho político: seguridad del Estado, Código de Justicia Militar y régimen de prensa y electoral  c) Expansión del Derecho penal en el orden económico, como instrumento para reforzar la implementación de medidas de bienestar social  d) La transformación del Estado y sus efectos en otras áreas de expansión del Derecho penal en el período. Algunos casos ejemplares  e) Transformación del Estado y del Derecho penal común y, en especial, de los delitos contra la propiedad, quiebras y fraudes electorales  4.1. La situación política y el desarrollo social entre 1938 y 1973  4.2. Derecho penal del “Estado de compromiso”. Visión general  4.2.1. El Derecho penal del “Estado de compromiso” en particular  a) Disposiciones de carácter general: la permanente influencia del positivismo  b) Idas y venidas en la restauración de las formas democráticas en el derecho político: represión y liberalización en las leyes de Seguridad del Estado, de Armas y el Régimen de Prensa y Elecciones  c) Derecho penal económico  c) Nuevo Derecho penal tributario y aduanero  d) Otras áreas de expansión del Derecho penal  e) Derecho penal común y, en especial, los delitos contra la propiedad  5. Fin de siglo y globalización  5.1. El aspecto global: fin de la Guerra Fría, cambios sociales, auge del neoliberalismo y desarrollo del proceso de mundialización de la economía transnacional y del sistema jurídico  5.2. La Dictadura Militar: terror y transformación económica  5.2.1. El Derecho penal de la Dictadura neoliberal en particular  a) Represión y terror  b) La reducción del Estado y del Derecho penal económico  c) Derecho penal común y esquizofrenia legislativa  6. Derecho penal en el siglo XXI. Breve panorama  **SEGUNDA UNIDAD. CODIFICACIÓN Y RECODIFICACIÓN**  1. Introducción  2. Las condiciones de la codificación penal del siglo XIX  2.1. El cambio institucional: la independencia política  2.2. La codificación en la República Conservadora, como respuesta técnica a la pérdida de unidad y coherencia (“crisis”) del derecho heredado: el Código de Bello y el fracaso de la reforma penal  2.2.1. Razones del fracaso de la Codificación penal en la República Conservadora  2.2. Las condiciones para la codificación penal en la República Liberal  1.3.1. Congruencia del proyecto del “liberalismo moderado” de la segunda mitad del siglo XIX con el “eclecticismo francés” y la “escuela clásica” italiana y española  1.3.2. El consenso en el estamento jurídico en torno al modelo legislativo (el Código español de 1848/1850) y la obra de Pacheco1.3.3. La calidad personal y el compromiso político de los Miembros de la Comisión Redactora del Código penal  1.3.4. La oportunidad política y la completitud del Proyecto de la Comisión Redactora de 1870  1.3.5. La estabilidad socioeconómica en la República Liberal  3. Resumen preliminar: las condiciones generales para una (re)codificación  4. ¿Por qué fracasaron los proyectos de (re)codificación del siglo XX?  4.1. Los proyectos de la “política criminal” (positivista) de la “Comisiones de Magistrados” tras el derrumbe de la República Oligárquica (1891-1925)  4.1.1. Los proyectos de “política criminal” (positivistas) de la Dictadura de Ibáñez  4.1.2. El proyecto “ecléctico” de Labatut-Silva (1938), al término de la segunda presidencia de Alessandri (1932-1938)  4.1.3. La adecuación de la legislación penal al arreglo institucional. Reformas parciales del segundo cuarto del siglo XX  4.2. El abandono del proyecto positivista criminológico en la (re)codificación penal: el incompleto proyecto “técnico” de 1946  4.3. El abandono de la pretensión (re)codificadora por el Estado y por la doctrina penal chilena en la segunda mitad del Siglo XX. El salto hacia el vacío del proyecto del Código Penal Tipo para Latinoamérica  4.3.1. El contexto en las décadas de 1950 a 1970  4.3.2. Pax dogmática y Código Penal Tipo para Latinoamérica  4.3.3. El contexto, diez años después del inicio de los trabajos del Código Penal Tipo para Latinoamérica: Dictadura Militar (1973-1989) y posterior retorno a la democracia en Chile  5. El Anteproyecto de Código penal para la Nación de 2005  5.1. Conformación inicial y procedimientos de trabajo  5.1.1. Génesis del Foro Penal  5.1.2. Procedimientos de trabajo  5.2. Divisiones y ausencias al interior del Foro Penal  5.3. La pérdida del apoyo político del Proyecto en el Gobierno de Michelle Bachelet (2006-2010)  3.4. Análisis del Anteproyecto de 2005  3.4.1. Modelos, trabajo preparatorio y textos de referencia  3.4.2. El contenido del Anteproyecto  3.5. El futuro del Anteproyecto de 2005  **TERCERA UNIDAD. EVOLUCIÓN DE LA CIENCIA PENAL CHILENA**  I. La doctrina penal chilena del siglo XIX: Fernández, Fuenzalida y Vera. Comentaristas, autodidactas y olvidados.  1. Los comentaristas del siglo XIX, su obra y formación (autodidacta)  2. El estado de la discusión penal en la época de los Comentarios  3. ¿Influyeron los comentaristas en las obras de su época?  4. El olvido  5. La pregunta de fondo: ¿Tienen valor para las preocupaciones actuales los Comentarios decimonónicos?  6. El valor de los Comentarios decimonónicos y el futuro: ¿Han cambiado los hábitos de la doctrina nacional?  II. El Positivismo en Chile: una doctrina de principios del siglo XX que se mantiene vigente  1. Introducción  2. El positivismo en Chile: De Letelier a Del Río  2.1. Los orígenes: Letelier y su influencia posterior  2.2. Los criminólogos y penalistas positivistas en Chile  2.3. El epígono del positivismo nacional: Raimundo Del Río  3. La “Lucha de las Escuelas” y el declive del positivismo entre los penalistas chilenos  3.1. El “canto de cisne” del proyecto positivista en Chile: la Ley Nº 11.625, de 4 de octubre de 1954. Otras reformas de la legislación penal de corte positivista  4. La herencia del positivismo en la actualidad: el carácter “peligrosista” de nuestro sistema penal  4.1. Primera tesis: negación del libre albedrío y de la imputabilidad como presupuesto de la reacción social.  4.2. Segunda tesis: el delito es un fenómeno que puede estudiarse causalmente  4.3. Tercera tesis: la pena es insuficiente para el control de la criminalidad  5. El positivismo en el Anteproyecto de Código penal de 2005  6. Conclusiones  III. Origen, consolidación y vigencia de la *Nueva Dogmática Chilena* (ca. 1955≈1970)  1. Introducción  2. El origen  2.1. La primera generación de dogmáticos (autodidactas) chilenos (ca. 1925≈1940)  2.2. La influencia de Jiménez de Asúa en la primera generación de dogmáticos chilenos y la introducción en Chile del “sistema tradicional” (“neoclásico”) alemán  2.2.1. Jiménez de Asúa, “el maestro de todos”  2.2.2. El “sistema tradicional” (“neoclásico”), en la versión que Luis Jiménez de Asúa introduce en Latinoamérica  2.3. El legado de los primera generación de dogmáticos en la formación de la Nueva Dogmática Chilena  2.3.1. La labor del Seminario de Derecho Penal y Medicina Legal de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad de Chile  2.3.2. La influencia de los primeros dogmáticos chilenos en la Revista de Ciencias Penales y en el Instituto de Ciencias Penales de Chile. Creación de las condiciones materiales para el desarrollo de las futuras generaciones  3. Otras condiciones para el florecimiento de la Nueva Dogmática Chilena  3.2. La segunda generación de dogmáticos chilenos: Eduardo Novoa Monreal y Álvaro Bunster (ca. 1940≈1955), el fin de la formación “autodidacta” de los penalistas chilenos y la irrupción del finalismo  3.2.1. Eduardo Novoa Monreal y su versión rigurosa del “sistema neoclásico”  3.2.2. Álvaro Bunster Briceño y su apertura hacia el “sistema finalista”  3.3. La nueva bibliografía disponible en la década de 1950 y el ingreso a la discusión del “sistema finalista” de Hans Welzel  3.3.1. Los nuevos fondos bibliográficos disponibles  3.3.2. La teoría de la acción final (en la traducción argentina de 1956)  4. La Nueva Dogmática Chilena (ca. 1955≈1970)  4.1. Sus integrantes  4.2. Formación de la Nueva Dogmática Chilena  4.2.1. Álvaro Bunster, el “Curso Profundizado” de 1956 y los estudios de posgrado en el extranjero  4.2.2. La Reforma Universitaria de la década de 1960  4.2.3. Eduardo Novoa Monreal y las actividades del Instituto de Ciencias Penales  4.3. La disputa sistemática en la Nueva Dogmática Chilena  4.3.1. El predominio de la “teoría de la acción final” en la década de 1960  4.3.2. Evolución posterior: las obras generales de la Nueva Dogmática Chilena  5. Alejamiento y exilio. Decadencia del Instituto de Ciencias Penales y de la Revista de Ciencias Penales. Pérdidas personales y vigencia de la Nueva Dogmática Chilena  5.1. Alejamiento y exilio  5.2. Decadencia del Instituto de Ciencias Penales y de la Revista de Ciencias Penales  5.3. Pérdidas personales y vigencia de la Nueva Dogmática Chilena  IV. Breve panorama del estado actual de la ciencia penal chilena |
| **. Régimen de asistencia** | De acuerdo al artículo 32 del Reglamento de la carrera, se exigirá el 50% de asistencia, para que los alumnos participen en las discusiones presentadas por sus compañeros (la asistencia se informará mensualmente a la Secretaría de Estudios). |
| **VI. Controles y ponderación de los mismos** | Existirán tres evaluaciones. En la primera de ellas, se evaluará la exposición oral de el alumno o grupo de alumnos que corresponda, sobre alguno de los temas del programa, según el calendario de clases y el número de inscritos, para un total de 12-14 trabajos. Esta evaluación tendrá una ponderación de un 30% y se hará de conformidad con una pauta entregada previamente a los alumnos. La segunda evaluación corresponderá a la de la participación de los alumnos en clases y tendrá una ponderación de un 30%. Se considerará a este respecto, especialmente, la asistencia y las intervenciones efectivas de cada alumno en el debate que generen las exposiciones de sus compañeros de curso. La tercera evaluación, equivalente al examen y que se entregará en la fecha fijada para el mismo por la Dirección de Escuela, se realizará sobre un informe escrito de cada alumno o grupo, según el número de inscritos, y tendrá una ponderación de un 40%, según la pauta entregada previamente. Con independencia de las ponderaciones establecidas, ningún alumno aprobará el curso si no presenta la exposición oral o el informe escrito correspondientes. |
| **VII. Metodología** | Seminario:  En cada sesión se expondrá y discutirá por el profesor y los alumnos, en su caso, un texto, artículo científico o investigación de los alumnos, según el cronograma que se fije atendiendo al número de inscritos y semanas de clases disponibles.  Se destinarán los primeros 15 minutos de cada clase para ir absolviendo consultas en relación a la elección de tema, proyectos iniciales y sugerencias bibliográficas.  Los alumnos elegirán en la segunda semana de clases el tema a exponer. Los temas se asignarán por estricto orden de entrada de los correos solicitando tema. |
|  |  |
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