

188 Ciento ochenta y ocho  
-190- Ciento noventa

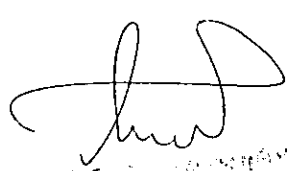
En Chile Chico, a veinticuatro de abril de dos mil siete y siendo las 18:30 horas, me constituí en el domicilio de la parte demandante don Felix Gonzalez Matus, ubicado en calle Diego Portales N° 860, de esta ciudad notificandolo de esta manera por cédula, respecto a lo relacionado a este presente exhorto, relacionado a rendir prueba testimonial, ante este Tribunal exhortado, a su vez le deje copia integra y legible de todo lo notificado para su acertada inteligencia por debajo de la puerta ya que no acudió nadie a mis reiterados llamados. Doy Fe.-

Derechos \$7.000.-

  
VIVIANA GAMONAL  
Receptora Judicial Titular

En Chile Chico, a veinticuatro de abril de dos mil siete y siendo las 18:35 horas, me constituí en el domicilio de la parte demandante don Alejandro Corvalan Abarca, ubicado en calle Diego Portales N° 900, de esta ciudad notificandolo de esta manera por cédula, respecto a lo relacionado a este presente exhorto, relacionado a rendir prueba testimonial, ante este Tribunal exhortado, a su vez le deje copia integra y legible de todo lo notificado para su acertada inteligencia a una persona adulta de sexo femenino quien se identificó como doña Yanet Pavez, de este mismo domicilio, e instada a firmar se excuso de hacerlo por estimarlo innecesario. Doy Fe.-

Derechos \$7.000.-

  
VIVIANA G. GAMONAL  
Receptora Judicial Titular

183000  
ochenta  
nueve  
-1911  
Cruz  
Volentz  
J. uuu

En Chile Chico, a tres de Mayo de dos mil siete.-

A la hora señalada, se realiza la audiencia de prueba Testimonial, con la presencia del Apoderado de la parte demandante don **Gustavo San Martin Aguayo** y con la ausencia de la demandada representada por don **Patricio Miranda Hidalgo**

**PRUEBA TESTIMONIAL OFRECIDA POR LA PARTE DEMANDANTE.**

Comparece doña **Ernestina del Carmen Ibañez Rios** Rut N° 10.732.767-3, Dueña de Casa, domiciliada en calle Diego Portales N° 790, de Chile Chico, quién acredita su identidad exhibiendo su cédula de identidad, y juramentada legalmente, expone:

**Se Interroga al Testigo al tenor de los puntos de prueba :**

**AL Primero**, Si es efectivo, los daños Emergentes sufridos por el Señor Mondaca corresponde a los del vehículo, los de una lavadora y de una centrífuga, yo considero que el monto que se debería cancelar al señor César Mondaca, por los daños materiales ascienden a un millón trescientos mil pesos, por los daños anteriormente expuestos el señor Mondaca tuvo que comprar nuevos accesorios equivalentes a un total de ochocientos mil pesos, por concepto de lucro cesante. Soy testigo además de la pena sufrida hasta el día de hoy por la pérdida de las cosas que tanto trabajo le costó adquirir y por la no oportuna reparación por parte del demandado, sufrieron la familia, y se encontraron que al momento no le dieron una solución oportuna a lo sucedido, debiendo empezar de nuevo en una localidad que recién habían llegado a trabajar, daño moral, estimo que se debería cancelar tres millones de pesos.-

**Repregunta el Apoderado de la parte demandante.**

**¿Para que diga la testigo, cómo le consta los daños causados a los bienes del demandante?**

Resp: Me consta, el día que ellos llegaron aquí a Chile Chico acompañé a la Sra. del demandante a la casa ya arrendada dirigiéndonos a dicho inmueble a pie, encontrándonos con el demandante quien acababa de ir a retirar de las bodegas su vehículo particular en calle Lautaro, dirigiéndonos al lugar de la casa recién arrendada que queda a lo menos cinco cuadras. Comentando al interior del vehículo que existía un fuerte olor a bencina, llegamos a la casa a lo menos de uno a dos minutos descendiendo del móvil ingresamos a la casa, permaneciendo en su interior unos tres minutos, tocan la puerta y era un vecino del frente quien manifiesta que salía fuego debajo del auto, saliendo al exterior, para apagar el incendio con un extintor pequeño que tenía el demandante quién habiendo el capo el fuego se incremento rapidamente, cubriendo la totalidad del vehículo, a los días después se le hizo entrega a la familia del demandante de los enseres de su casa, manifestándome la cónyuge del demandante que además de la desgracia del vehículo, se encontraban dañados la lavadora y la centrífuga, daños que pueden observar personalmente.

**Al Segundo,** Si es efectivo, esto fue mas o menos en marzo del año dos mil tres a fines, reclamo a la persona que le trasladó todos su bienes, y bueno la persona se desentendiendo del tema, no le dio solución oportuna por lo que se vio en la necesidad de ejercer acciones judiciales.

**Al Tercero,** Si es efectivo, el demandado don Luis Armando Godoy Ibarrola, es el responsable del traslado de los bienes del personal de Carabineros, y el Señor César Mondaca Saavedra, es funcionario de Carabineros de Chile de la localidad de Chile Chico, cuyos bienes fueron trasladados por el demandado, por lo que siendo carabineros y dueños de las cosas destruidas y dañadas tiene legitimación activa para demandar.-

Comparece don Alejandro Antonio Corvalan Ababrca, Rut N° 11.565.762-3, Empleado Público, domiciliado calle Diego Portales N° 900, de Chile Chico, quién acredita su identidad exhibiendo su cédula de identidad, y juramentado legalmente, expone:

**Se Interroga al Testigo al tenor de los puntos de prueba :**

**Al Primero:** Si es efectivo, que el daño emergente sufrido por el señor Mondaca, corespecto a su vehículo, yo considero que el monto que se debería cancelar al señor César Mondaca, por los daños materiales de su vehículo ascienden a un millón de pesos, por los daños anteriormente expuestos el señor Mondaca tuvo que comprar un nuevo vehículo, desconozco, el monto pagado por su nuevo automóvil. Soy testigo además de la pena sufrida hasta el día de hoy por la pérdida de su vehículo, sufriendo además el grupo familiar, desconozco en realidad cuanto podría ser cancelado el daño moral, pero pienso que al menos debería ser dos millones y medio de pesos.

**Al Segundo:** Si es efectivo, el señor mondaca empezó a reclamar desde el mismo momento que le entregaron el vehículo, ya que el carburador no se encontraba como él lo había entregado a la empresa en Santiago La Selecta, administrada por el dueño don Luis Armando Godoy Ibarrola, todo esto ocurrió a fines de marzo del año dos mil tres.-

**Repregunta el Apoderado de la parte demandante.**

**¿Para que aclare el testigo, qué quiere decir que el vehículo no le fue entregado en la forma que lo entregó para su traslado?**

Resp: A mi me consta, por cuanto yo acompañe a retirar el vehículo de la bodega de la empresa del demandado, siendo testigo de la ofuscación del demandante, ya que encontró con el capó abierto y señales que el carburador había sido manipulado, y fui testigo además de las maniobras efectuadas por personal de la empresa del demandado para

(no  
ciento  
nueve)  
-132-  
Visto  
Volunt  
dor

reinstalar el filtro de aire, y de la carga del carburador de combustible por parte de las mismas personas para hacer andar el vehículo. Quiero agregar además que una vez que se hizo andar el vehículo el demandante, me trasladó hasta la Comisaria de Chile Chico, manifestándole en todo momento el fuerte olor a combustible que se sentía al interior.

**Al Tercero:** Si es efectivo, el Señor Mondaca tiene todo el derecho de reclamar por lo suyo, independientemente que Carabineros, haya contratado la empresa la Selecta para el traslado de sus pertenencias a la localidad de Chile Chico.

- ③ Comparece don Edgar Viterbo Barrientos Bellone, Rut N° 8.922.143-9, Asistente de Topografía, domiciliado calle Campo de Hielo N° 9, de Chile Chico, quién acredita su identidad exhibiendo su cédula de identidad, y juramentado legalmente, expone:

**Se Interroga al Testigo al tenor de los puntos de prueba :**

**Al Primer:** Si es efectivo, que sufrió daños en bienes de su propiedad, como el vehículo, daño que avaluo en un millon cien mil pesos, y fui testigo, ya que soy vecino del demandante de la pena que les ocasionó la pérdida total de su vehículo particular, dolor e impotencia y falta de reparación por parte del demandado, afección que avaluo en dos millones y medio de pesos.-

**Repregunta el Apoderado de la parte demandante.**

**¿Para que diga el trestigo cómo le consta la pérdida total por incendio del vehículo de propiedad del demandante?**

**Resp:** A fines de marzo del año dos mil tres, me encontraba en la puerta de mi casa ubicada en campo de hielo número nueve de la comuna de Chile Chico, cuando divicé a mi nuevo vecino el señor mondaca, que se estacionó al lado de mi casa apróximadamente a unos tres metros, saludandonos e ingresando el demandante con su familia y otras personas

a su nuevo domicilio, transcurrido dos o tres minutos del vehículo empezó a salir humo y llamas por el capot del vehículo de mi vecino, salí a avisarle inmediatamente a mi vecino golpeando la puerta con fuerza, saliendo mi vecino a tratar de apagarlo, labor que fue infructuosa ya que el vehículo se quemaba progresivamente, hasta quedar completamente en llamas,, consumiéndose en unos diez minutos, hasta que llegó una persona con un extintor pudiendo controlarse el siniestro advirtiéndome que el vehículo ya no tenía arreglo por pérdida total.

**Al Segundo:** Si es efectivo, que el demandante reclamó a la empresa, inmediatamente ocurrido el hecho y en los días posteriores viéndose en la necesidad ante la falta de respuesta por la empresa demandada de ejercer acciones civiles en contra de ellas, según me manifestó mi vecino.

**Al Tercer:** Si, tiene todo el derecho de reclamar y demandar al demandado, ya que él se obligó por un precio pactado a trasladar el vehículo y otros enseres de mi vecino bienes que son de su propiedad, por lo que le corresponde al dueño de los bienes trasladados el reclamar ante los tribunales, los bienes destruidos o deteriorados por la empresa del demandado.-

**Repregunta el Apoderado de la parte demandante.**

**¿Para que diga el trestigo si sabe la profesión u ocupación del demandante?**

Resp: Sí, la ocupación del demandante es funcionario de Carabineros de Chile, de la localidad de Chile Chico, y es de conocimiento de toda la comunidad, que quién efectúa el traslado de los enseres del personal de Carabineros de Chile Chico, es de la empresa del demandado.

Se pone término a la audiencia firmando los comparecientes con el Tribunal.

*Carabineros*

10.432 768-3

*[Handwritten signatures and stamps]*  
11.565 762-3  
8822 143-5

*(Del cinco  
habiendo  
y no)*  
-13-  
*Carabineros*  
*Chile*

JUZGADO DE LETRAS Y GARANTIA

CHILE CHICO

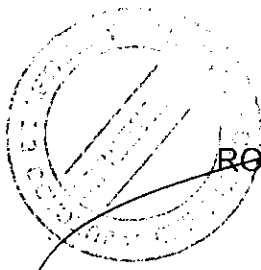
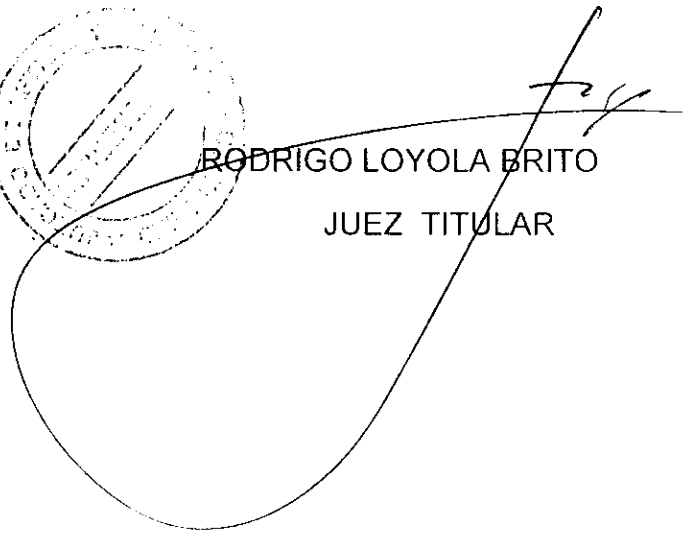
OFICIO N° 323/07.- I

Chile Chico, 03 de Mayo de 2007.-

Adjunto devuelvo a Us. exhorto civil rol  
N° 09, mediante el cual se solicitaba recibir prueba testimonial, debidamente  
diligenciado, con resultado.

DIOS GUARDE A US.

  
MONICA COLOMA PULGAR  
SECRETARIO TITULAR

  
  
RODRIGO LOYOLA BRITO  
JUEZ TITULAR

SEÑOR

JUEZ DEL 15° JUZGADO CIVIL

HUERFANOS 1411

SANTIAGO

Carta  
navegante  
y de  
-1934-  
Carta  
navegante  
y de

Rol : C- 874-2005

Foja: 196 -

ciento  
noventa y  
seis.-

111

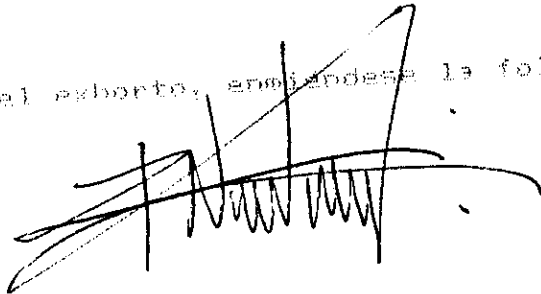
FOLIO : 54  
NOMENCLATURA(S): \*\* NO HAY \*\*

JUZGADO : 152 Juzgado Civil de Santiago; Huérfanos 1411  
CAUSA ROL : C- 874-2005  
CARATULADO : CUEVAS CHACON MARCE/RODOY IBAR

Santiago, martes quince de mayo de dos mil siete

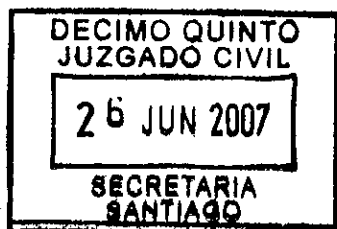
DOY  
A  
pia  
la

avb.- A los autos al exhorto, enviándose la foliación.-



EN SANTIAGO, a martes quince de mayo de dos mil siete, se notificó por el Estado Diario la resolución precedente.





Rol : C- 874-2005



197  
Poder Judicial  
CHILE

Foja: 0

pero...

FOLIO : 52  
NOMENCLATURA(S) : \*\* NO HAY \*\*

JUZGADO : 15o Juzgado Civil de Santiago Huérfanos 1411  
CAUSA ROL : C- 874-2005  
CARATULADO : CUEVAS CHACON MARCELO/GODOY IBAR

Santiago, jueves doce de abril de dos mil siete

OFICIO Nº 368 / "SIN COSTO"

En los autos caratulados: "CUEVAS CHACON, MARCELO con GODOY IBARROLA, LUIS", Rol Nº874-2005, se ha ordenado oficiar a Ud., a objeto que se sirva remitir, a la brevedad posible, copia autorizada del proceso RUC Nº0300045032, para ser tenido a la vista en estos autos.

Saluda atte. a Ud.

SOFIA GUERRERREZ BERMEJO

JUEZ SUBROGANTE

JANET HERMAN CORNEJO

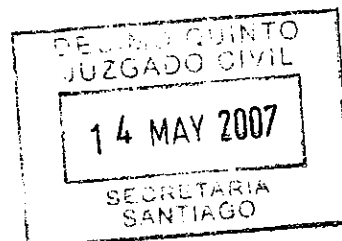
SECRETARIA SUBROGANTE

AL SEÑOR FISCAL

FISCALIA LOCAL DE CHILE CHICO

MINISTERIO PUBLICO

PRESENTE.-



# Poder Judicial

CHILE

Rol : C- 874-2005

Foja: 277 -

dosciento

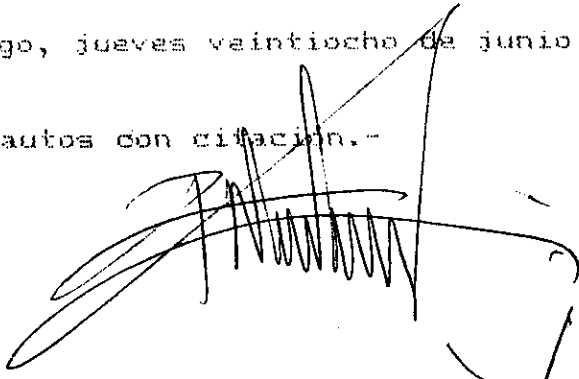
setenta y  
siete.-

FOLIO : 57  
NOMENCLATURA(S): \*\* NO HAY \*\*


JUZGADO : 15º Juzgado Civil de Santiago; Huérfanos 1411  
CAUSA ROL : C- 874-2005  
CARATULADO : CUEVAS CHACON MARCE/GODOY IBAR

Santiago, jueves veintiocho de junio de dos mil siete

am. A los autos con citación.-



EN SANTIAGO, a jueves veintiocho de junio de dos mil siete,  
se notificó por el Estado Diario la resolución precedente.



SERVACIONES A LA PRUEBA

S.J.L. (15°)

10 JUL 2007

RICARDO AGLIATI CARAM, por el demandante

autos sobre indemnización de perjuicios caratulados "Cuevas con Godoy", Rol 874-05, a US. respetuosamente digo:

Encontrándome dentro de plazo vengo en efectuar las observaciones a la prueba rendida en estos autos, debiendo señalar al efecto lo siguiente:

Respecto a la prueba rendida en autos por esta parte es necesario señalar que con ella se logra demostrar fehacientemente y más allá de toda duda razonable que el demandado efectivamente causó perjuicios a mi representado al haber manipulado, sin su autorización, el vehículo de su propiedad que transportaba, el que finalmente producto de esta manipulación se incendió.

Además resultó dañada en el transporte una centrifuga, la cual fue tan dañada que debió ser reemplazada por un nuevo aparato, debiendo al efecto invertir dinero en la compra de ésta.

Ambas situaciones además del daño patrimonial evidente, un vehículo quemado y una centrifuga inutilizada, generaron evidentes perjuicios morales a mi representado y su familia, perjuicios todos que se pretenden resarcir por el ejercicio de la presente acción, y que han quedado demostrados con la prueba rendida por esta parte en el proceso.

Con todo y previo a entrar al estudio de las pruebas rendidas resulta primordial hacer presente a US. que nuestra contraparte no rindió prueba de ninguna especie, no logrando acreditar de esta forma ninguna de las alegaciones efectuadas por ella, debiendo por ende ser rechazadas de plano, quedando, a juicio de esta parte, en este sentido limitada la decisión del tribunal a la determinación del monto de los perjuicios generados.

10 JUL 2007

28

En este orden de ideas, se hace imprescindible señalar que toda la prueba testimonial rendida por esta parte en la ciudad de Chile logra acreditar a todas luces que mi representado fue víctima de daños de diferente índole, los que fueron evaluados por los testigos en más de un millón de pesos y además estando contestes de que sufrió daños morales por más de dos millones de pesos.

Asimismo todos los testigos están contestes en que al vehículo de mi representado se le efectuaron manipulaciones que no se encontraban autorizadas por él, y es más están acordes en que mi representado reclamó por esta situación desde un comienzo, haciendo siempre presente que el carburador del vehículo no se encontraba en la misma forma en que había sido usado.

Es más de la declaración del testigo Corvalán queda demostrado plenamente que al concurrir a retirar el vehículo mi representado se encontró el vehículo con su capot abierto y con señales evidentes de haber sido manipulado el carburador, siendo éste testigo presencial de las manipulaciones efectuadas por personal de la empresa del demandado al vehículo, con lo que se prueba el fundamento de esta acción.

De los documentos acompañados por esta parte, también aparece claramente determinados los perjuicios ocasionados a mi representante, logrando demostrarse incluso a través de informe pericial de la Policía de Investigaciones de Chile y que se encuentra en el proceso, que el vehículo fue producto de una manipulación no autorizada por el Sr. Mondaca, manipulación que se realizó por parte de personal de la empresa del demandado, siendo por ende éste responsable de los daños provocados.

Además con los documentos adjuntados se acredita no sólo la existencia de los perjuicios, sino que también la entidad de los mismos, lográndose además probar fuera de toda duda la existencia y entidad del daño moral ocasionado a mi representado.

En este punto debemos detenernos ya que el daño moral del Sr. Mondaca se acredita no solamente con las declaraciones de los testigos sino que también por los documentos, prueba de la que se desprende que éste y su familia sufrieron un daño moral reparable solamente por la vía de la

10 JUL 2007

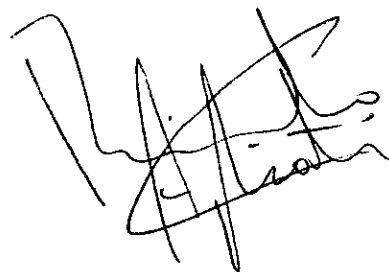
demnización de perjuicios, ya que la impresión de ver su vehículo en llamas, al resultar quemado y más aún percatarse que el daño generado al vehículo era irreparable, le debió haber producido una importante congoja, hecho al que se agregó la pérdida de su centrifuga todo lo que en definitiva causó un daño moral de más de dos millones de pesos.

Además de lo ya razonado, resulta importante hacer presente que en expediente remitido a este Tribunal por parte de la Fiscalía del Ministerio Público con asiento en la ciudad de Chile Chico, existe declaración de don Moisés Godoy Ovando hijo del propietario de la empresa, reconoce expresamente que existió una manipulación del carburador lo que pudo comprobar por si mismo, acreditándose de esta forma la causa del daño y consecuentemente el perjuicio provocado.

Con lo ya señalado basta entonces para señalar que se ha logrado acreditar sobradamente los daños demandados, como también el monto de los mismos, sin poder el demandado acreditar ninguna de las alegaciones por él efectuadas, por lo que su defensa debe ser desechada en todas sus partes, acogándose por ende la acción intentada por esta parte, con costas.

POR TANTO,

DE RUEGO A VS.: tener por efectuadas las observaciones a la prueba rendida.



SE CITE A CUMPLIR SENTENCIA

Rol : C- 874-2005

Foja: 283 -

doscientos

demandado el Estado de Chile, en su calidad de

con GODOY". FOLIO 61. NÚMERO DE ROL 874-2005.

ochenta y tres.-

FOLIO : 61

NOMENCLATURA(S): \*\* NO HAY \*\*

Que vale: 152 Juzgado Civil de Santiago; Huérfanos 1411

CAUSA ROL : C- 874-2005

CARATULADO: CUEVAS CHACON MARCE/GODOY IBAR

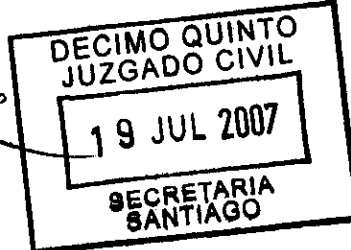
Santiago, a las once de julio de dos mil siete

Santiago, miércoles once de julio de dos mil siete

amm. Por extemporáneas, no ha lugar.-

EN SANTIAGO, a miércoles once de julio de dos mil siete, se notificó por el Estado Diario la resolución precedente.

SE CITE A OIR SENTENCIA



F. 02 S.J.L. (15°)

RICARDO AGLIATI CARAM, por el  
demandado en autos sobre indemnización de perjuicios caratulados "CUEVAS  
con GODOY", Rol N° 874-05, a US. respetuosamente digo:

Que vengo en solicitar se cite a las partes a oír sentencia, ya que en la  
presente causa se han realizado todos los trámites ordenados por US., y por lo  
tanto, no existen diligencias pendientes.

POR TANTO,

RUEGO A SS.: se sirva citar a las partes a oír sentencia.

*[Handwritten signature]*

Rol : C- 874-2005

Foja: 285 -

doscientos

ochenta y  
cinco.-

FOLIO : 63  
NOMENCLATURA(S): (00000350)

JUZGADO : 152 Juzgado Civil de Santiago; Huérfanos 1411  
CAUSA ROL : C- 874-2005  
CARATULADO : CUEVAS CHACON MARCE/GODOY IBAR

Santiago, viernes veinte de julio de dos mil siete

amm. Como se pide, cítase a las partes para oír sentencia.-

EN SANTIAGO, a viernes veinte de julio de dos mil siete, se notificó por el Estado Diario la resolución precedente.

Relata que entre sus bienes se incluía un vehículo marca Chevrolet, modelo Chevette del año 1980, color azul, patente GR-5399.



Foja: 286

Rol : C- 874-2005

doscientos  
ochenta y  
seis.-

FOLIO : 64  
JUZGADO : 15º Juzgado Civil de Santiago; Huérfanos 1411  
ROL : C- 874-2005  
CARATULADO: CUEVAS CHACON MARCE/GODOY IBAR

Santiago, martes cinco de agosto de dos mil ocho

## VISTOS:

A fojas 45, comparece don MARCELO GABRIEL CUEVAS CHACON, abogado, domiciliado en Avenida Bulnes Nº 80, tercer piso, oficina Nº 34, comuna de Santiago, actuando en representación de don CESAR ADAN MONDACA SAAVEDRA, deduciendo demanda de indemnización de perjuicios en contra de don LUIS ARMANDO GODOY IBARROLA, empresario de transportes de la Empresa La Selecta, domiciliado en calle Leonor de la Corte Nº 5741, comuna de Quinta Normal, Santiago.

Expone que demanda para que se le indemnice de los perjuicios que le causó con motivo del transporte que efectuó de sus pertenencias, con ocasión de su traslado por motivos laborales desde la ciudad de Santiago a Chile Chico.

Expresa que el día 4 de marzo de 2003 se efectuó el traslado de sus pertenencias desde Santiago, según detalle que adjunta en un otrosí de su libelo.

Relata que entre sus bienes se incluía un vehículo marca Chevrolet, modelo Chevette del año 1980, color azul, patente GR-5399.

**Poder Judicial**  
**CHILE**

Foja: 287

Rol : C- 874-2005

Agrega que el día 25 de marzo del año 2003, pasó a las bodegas del Sr. Godoy, ubicadas en calle Bernardo O'Higgins N°260, Chile Chico, aproximadamente a las 17:00 horas retirando su vehículo, encontrándose con la sorpresa de que el capó de éste estaba abierto y visiblemente manipulado en su carburador, toda vez que el filtro de aire no se encontraba en la posición que le corresponde, por lo que le representó en el mismo instante este hecho al encargado del local y de la custodia del móvil, cosa que reconoció, ya que él mismo pudo verificar que efectivamente la tapa del filtro de aire estaba levantada de un lado, lo que es un claro indicio de haber sido removido éste, siendo arrancado de su base en gran parte por alguien ignorante de mecánica ya que lo forzó tomando las mangueras que se encuentran debajo del filtro que resultó cercenado.

Añade que al parecer intentaron hacer partir el motor del móvil por medio de introducción de bencina en el carburador, práctica realizada comúnmente por mecánicos con experiencia.

Señala que una vez que logró poner en su lugar el filtro de aire con el destornillador que el hijo del Sr. Godoy le facilitó, tuvo que requerirle agua en una botella de bebida, ya que éste se encontraba seco; además, el estanque de bencina se hallaba con más combustible del que le había entregado a la empresa.

Indica que se le hizo difícil hacer partir el motor, demorando en dicha tarea más de veinte minutos.

## Poder Judicial

CHILE

Rol : C- 874-2005

Foja: 289

Añade que ha tratado infructuosamente de llegar a alguna clase de arreglo con el Sr. Godoy Ibarrola; sin embargo, este sólo le contesta con evasivas y con prepotencia, por lo que se ve en la necesidad de demandarlo.

Sostiene que en consecuencia, la cuantía de los perjuicios es la suma de \$4.500.000 (cuatro millones quinientos mil pesos), según el siguiente detalle:

a) Daño emergente por concepto de daños en el vehículo, lavadora y centrífuga, y lesiones sufridas, \$1.200.000.

b) Lucro cesante consistente en los gastos en que ha tenido que incurrir a falta de un medio de transporte adecuado, como era su automóvil, para él y su familia, además de lo respectivo por la lavadora y centrífuga, \$800.000.

c) Daño moral consistente en la aflicción que ha supuesto para él y su familia la privación de bienes que les permiten la comodidad en la vida cotidiana, además de tener que vivir constantemente con la preocupación que supone hallarse en este tipo de situaciones a las cuales él y su familia no están acostumbrados, \$2.500.000.

Por tanto en mérito de lo expuesto y previa cita de normas legales, solicita se tenga por entablada demanda de indemnización de perjuicios, en contra de don Luis Armando Godoy Ibarrola, y en definitiva condenarlo a pagar la suma de \$4.500.000.- (cuatro millones quinientos mil pesos), más los reajustes, según el alza

**Poder Judicial**  
**CHILE**

Rol : C- 874-2005

Foja: 290

que experimente el I.P.C., desde la fecha en que debió hacerle entrega de las especies en su integridad, esto es, el 25 de marzo del presente año, hasta la del pago efectivo, mediante liquidación que practicará el Sr. Secretario del Tribunal, o la que se fije, más intereses y costas.

A fojas 50, rola estampado receptorial de notificación de la demanda, efectuada personalmente conforme al artículo 40 del Código de Procedimiento Civil.

A fojas 66, comparece Patricio Miranda Hidalgo, abogado, representación del demandado, evacuando el trámite de contestación de la demanda solicitando sea rechazada en todas sus partes, con expresa condenación en costas, fundándola en los siguientes argumentos:

Indica que en el mes de febrero de 2003, la Dirección de Carabineros de Chile, encargó a la empresa Luis Godoy e Hijos Ltda., cuyo nombre de fantasía es La Selecta, el transporte del menaje de casa y autos de un grupo de funcionarios, entre los cuales se encontraba los enseres y automóvil del Cabo 19 don César Mondaca Saavedra, el demandante de autos, desde Santiago a Chile Chico, traslado que se facturó a dicha Dirección el 14 de febrero de 2003, efectuándose el traslado el mes de marzo de ese mismo año.

Manifiesta que el día 25 de marzo de 2003, aproximadamente a las 17:00 horas, el Cabo 19 Cesar Mondaca concurre a las bodegas de la empresa La Selecta, ubicadas en calle Bernardo O'Higgins N°