



Agosto de 2011, N° 1

# Realidad y Perspectivas

Informe mensual del Programa de Relaciones Internacionales de la  
Facultad de Derecho de la Universidad de Chile

## *Saludo del Director*

Estimados lectores:

Con este primer número de RyP iniciamos un proyecto que tendrá periodicidad mensual, en el marco del Programa de Relaciones Internacionales de la Facultad de Derecho de la Universidad de Chile (\*).

Su objetivo académico es hacer extensión, dentro y fuera de la Universidad, sobre los temas internacionales que nos afectan en el mundo de la globalización. Tendrá énfasis en América Latina, con soportes en el Derecho Internacional y en la interdisciplinariedad funcional.

En esa línea, se procurará detectar y definir los vínculos entre las relaciones internacionales de la coyuntura y las distintas normativas jurídicas, para ilustrar sobre las posibilidades y límites del Derecho. Además, se tratará de visualizar la evolución de la información en proceso, mediante ejercicios prospectivos.

El proyecto está a cargo de un equipo de jóvenes especialistas, bajo la orientación académica del director del Programa y considerará las colaboraciones de expertos externos, que se ajusten a sus pautas de estilo, espacio y estructura.

José Rodríguez Elizondo

(\*) Creado por Resolución 304 de 4 de julio de 2011, bajo el decanato del profesor Roberto Nahum Anuch.

## *Contenido*

• Nuevas tecnologías y nueva politicidad	2
• Venezuela Post Chávez	3
• Los hermanos Humala y un viaje a Rusia	4
• Bolivia y su "apelación a tribunales internacionales"	5
• La penetración iraní en América Latina	6
• Cambios en Brasil: ¿hacia dónde marcha el gigante?	6
• Notas breves	7
• Libros y películas	8

### *Créditos*

**Director:**

José Rodríguez Elizondo

**Redactor jefe:**

Sergio Cortés Beltrán

**Analistas:**

Sebastián Flores DÍaz

Isabel Cabeza Galindo

Diego Ibarrola Ávila

Pablo Sobarzo Bahamondes

**Colaboración:**

Comunicaciones Derecho U. de Chile

## • *Nuevas tecnologías y nueva politicidad*

# TECNOLOGÍAS

Hoy, cuando la forma tradicional de hacer política parece en crisis, las nuevas tecnologías y las redes sociales se consolidan doblemente: primero, porque la sociedad las emplea como instrumento principal de convocatorias; segundo, porque los gobiernos, en la medida en que no pueden controlarlas, las consideran una amenaza latente para su estabilidad.

El correo electrónico, combinado con las redes sociales construidas, principalmente, vía Facebook, Twitter y Skype, ya han convocado a millones de personas alrededor del mundo y puesto en jaque la gobernabilidad de Estados de todo tipo. Casos emblemáticos se dieron en los países de África del Norte -Túnez, Egipto, Libia, entre otros-, en el movimiento español de "Los Indignados", en las movilizaciones contra la dictadura en Bielorrusia y contra el gobierno democrático en Israel. Para algunos observadores, las multitudinarias marchas estudiantiles producidas en nuestro país estarían en esa línea.

Un caso especialmente notorio se dio en la acción de los insurgentes libios contra Mohamad Gadafi, cuando instalaron su "cuartel general" en el principal edificio de justicia de Bengasi, aprovechando sus modernas instalaciones electrónicas.

En la región contamos con el precedente histórico de la caída del gobierno argentino de Fernando De la Rúa, en 2001, catalizada por los "piqueteros", en la calle y por el programa Videomatch de Marcelo Tinelli, en la televisión abierta.

No es extraño, por tanto, que los militares de la República Popular China, en una reciente publicación, hayan estimado que Internet es el nuevo campo de batalla de esta época, por su impacto en la opinión pública y en las tareas de inteligencia. Esto último porque, observando las tendencias en las redes sociales, es posible prever los movimientos estratégicos de los actores sociales o extra-sistémicos.

El correo electrónico, combinado con las redes sociales construidas, principalmente, vía Facebook, Twitter y Skype, ya han convocado a millones de personas alrededor del mundo y puesto en jaque la gobernabilidad de Estados de todo tipo.

Sin embargo, el reflejo de los gobernantes autoritarios suele ser la censura total y así se vio en Egipto, el 28 de Enero de este año, cuando Hosni Mubarak, aún en el poder, decidió cortar el acceso a Internet. Pronto se comprobaron dos cosas: la medida involucraba un costo insoportable para la internetizada economía del país y las nuevas tecnologías combinadas resultan incontrolables.

Esto es así, porque Internet no reconoce fronteras territoriales. Por ello, cualquier regulación legal sólo puede afectar el territorio jurisdiccional del Estado que la dicta. A mayor abundamiento, cualquier censura a las nuevas tecnologías puede producir, como efecto inmediato, una situación de evidencia en la violación de los derechos civiles de los ciudadanos, específicamente en el ámbito de la libertad de expresión. Consecuentemente, la censura posible a Internet sólo es dable en gobiernos que asumen los costos colaterales para su economía, precisamente porque no respetan esos derechos de sus ciudadanos.

Otro aspecto importante de la problemática es el de la nueva manera de pensar que inducen las nuevas tecnologías. Duro y sintético fue Mario Vargas Llosa, para quien "mientras más inteligente sea nuestro ordenador, más tontos seremos", agregando que los jóvenes que chatean "piensan como monos". La advertencia del escritor implica una relación inversamente proporcional entre las nuevas tecnologías y la calidad de la cultura. Algo así como la posibilidad de que la sociedad democrática deje de ser pensante.

Ese temor, sumado a los fenómenos globales de la crisis de la representatividad político-partidista y la pérdida de influencia de la prensa-papel, está originando una nueva politicidad en el mundo. Entre sus síntomas están la multiplicación de los afuerinos o outsiders en los sistemas establecidos y la popularidad cada vez mayor de los líderes de opinión que utilizan plataformas virtuales. En 2010, el bloguero egipcio Wael Ghonim fue elegido por la revista Time como la persona más influyente del mundo, incluso antes de revolucionar Egipto a través de Facebook. Yoani Sánchez, la bloguera opositora al Régimen Cubano, ya en Febrero de este año tenía más seguidores en Twitter de los que tenía Fidel Castro con sus "reflexiones".

Por lo señalado, el gran interrogante político del futuro es el de si la combinación de movimientos masivos, desencanto con los partidos y nuevas tecnologías tiene o no un ADN democrático. Hasta el momento, pareciera que sí, en cuanto todos concuerdan en la exigencia de una mayor inclusión de la ciudadanía en los grandes temas de cada país. La duda está en si la dinámica de estos nuevos tipos de protagonismo, que invocan formas directas de democracia y vuelven a subestimar la "democracia formal", permitirá que la simple democracia real sobreviva.



ESCAMENARIO  
CHAVISMO  
VENEZUELA  
Patria  
VENEZUELA  
CHAVISMO  
Patria  
VENEZUELA

La salud del Presidente venezolano Hugo Chávez hace inevitable preguntar: **¿Qué panorama espera a Venezuela y a sus aliados ante su eventual salida del poder?**

El líder se ha adelantado a decir, en reiteradas ocasiones, que su alejamiento físico del cargo no significa su salida del gobierno. Esto, junto con su decisión de sólo delegar poderes parciales a Elías Jaua, su vicepresidente y a Jorge Giordani, Ministro de Planificación y Finanzas, deja algo en claro: el conductor de la revolución "bolivariana" no valora la necesidad de institucionalizarla, ni jurídica ni políticamente.

Es el sino histórico de los líderes carismáticos, para quienes sólo la personalización de su poder les da garantías contra la alternancia democrática. De ahí el contrasentido de proclamar gloria eterna a su propia gestión y bloquear, simultáneamente, el ascenso político de sus eventuales continuadores. Algo especialmente

tiempo con la enorme bancada chavista en la Asamblea Nacional Venezolana.

Buena parte del futuro de Venezuela depende, por tanto, del comando superior de sus Fuerzas Armadas, la capacidad de mutación democrática del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) o de la emergencia, en su seno, de un liderazgo capaz de defender lo imposible: un chavismo sin Chávez.

La situación es peor para quienes dependen, vitalmente, de la Venezuela "chavista". Esto es, para los gobernantes de los países de la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), comenzando por Cuba. Dado que la economía de este país es

*En este complicado escenario, Chávez da señales de que sólo quiere renovar consignas. De partida, ya ordenó eliminar la palabra "muerte" del lema principal. Así, "Patria, Socialismo o Muerte" hoy se grita sustituyendo la palabra ominosa por las más optimistas "venceremos y viviremos".*

paradójico en quienes, por su formación militar, solían recitar, en maniobras, la consigna de que "el mando nunca muere"

En este complicado escenario, Chávez da señales de que sólo quiere renovar consignas. De partida, ya ordenó eliminar la palabra "muerte" del lema principal. Así, "Patria, Socialismo o Muerte" hoy se grita sustituyendo la palabra ominosa por las más optimistas "venceremos y viviremos".

Por dos motivos básicos, no es fácil pensar en una vuelta al sistema pre-Chávez. Primero, porque su colapso democrático es un hecho histórico. Paralelamente, porque si bien el gobernante no ha construido en su reemplazo una institucionalidad jurídico-política autosustentable, sí fue eficiente para pulverizar los liderazgos de sus opositores. De este modo, cualquier intento de volver a un sistema liberal bipartidista, tanto en lo político como en lo económico, chocaría por largo

altamente dependiente del petróleo venezolano, los analistas globales hoy están dedicando más espacio a los "futuribles" de una Cuba sin Chávez, que a los de una Cuba sin los hermanos Castro.

En ese punto, fácil resulta pronosticar que la única salida posible para la anquilosada revolución de Fidel Castro es el comienzo de una transición democrática, vía re inserción en la región y en la OEA. Sin embargo, algo similar se dijo cuando desapareció la Unión Soviética y, con ella, su cuantiosa subvención al régimen castrista.

Desde otra perspectiva, ante un eventual colapso de los regímenes de Chávez y de los hermanos Castro, Brasil, el gigante regional, aumentaría todavía más su estatura estratégica global. La Presidenta Dilma Rouseff ya no tendría un par de molestas varillas entre las ruedas de su liderazgo regional.

## • *Los hermanos Humala y un viaje a Rusia*

# HUMALA

La asunción de Ollanta Humala a la primera magistratura de su país hizo desaparecer de la agenda noticiosa la previa visita a Rusia de su hermano Alexis. Aparentemente, este pariente consanguíneo actuó allí como representante extraoficial, para negociar acuerdos con miembros del gobierno ruso, en materias de defensa, energía, minería y pesca. Entre sus contrapartes estuvieron el canciller Sergei Lavrov, personeros de la gigante energética Gazprom y directivos de la fabricante de armas Rosoboronexport.

Según lo informado desde Rusia, Alexis fue recibido en el carácter novedoso de enviado especial de un Presidente que aún no había asumido. Esto generó una gran polémica en el Perú, reavivando acusaciones de nepotismo y hasta de corrupción, que afectaron la popularidad del flamante mandatario. Humala demoró en explicar el viaje y supuesta gestión de su hermano. Sólo diez días después de lo informado, calificó el hecho como un error, agregando que no estuvo enterado de la visita.

Cabe agregar que Alexis se formó y educó en la Unión Soviética, en los años 1980 del siglo pasado y se casó con una ciudadana rusa con la que luego retornó al Perú. Con ella ha iniciado emprendimientos turísticos e incursionado en la industria pesquera. Con estos antecedentes, la mayoría de los analistas peruanos

entiende que es difícil creer que mantuviera a su hermano en la ignorancia sobre sus contactos rusos. Para el influyente periodista peruano Cesar Hildebrandt, "nadie puede ir a Rusia a hablar con grandes de la política y de la economía, sin consentimiento del Presidente".

Respecto al Presidente Humala, el tema puso en la agenda crítica la validez de la diplomacia "de confianza personal" y planteó la duda de si los acuerdos que eventualmente suscribió Alexis, son ad referendum. Esto es, si podrían convalidarse por el gobierno de su hermano.

*(...) cualquier eventual ambigüedad de los jueces de La Haya los tentaría a navegar y pescar en aguas bajo actual jurisdicción chilena. En la hipótesis, el problema con el Perú se extendería a una potencia mundial que suele jugar duro para defender sus intereses.*

Para Chile es importante lo sucedido porque la Unión Soviética y Rusia, su sucesora, han sido principales proveedores de armas para Perú, desde la era de la revolución militar liderada por el general Juan Velasco Alvarado. De hecho, a fines del gobierno de Alejandro Toledo y principios del de Alan García, Rosoboronexport vendió armamentos y reacondicionó helicópteros para la Fuerza Aérea Peruana. Antes, en los tiempos de

Alberto Fujimori y Vladimiro Montesinos se acordó la compra de aviones MIG de segunda mano. A este respecto incluso existen "vladivideos".

También "el caso Alexis" podría ser preocupante para Chile, en relación con el pleito marítimo pendiente en La Haya. Cabe recordar que, según el alegato peruano, los tratados de 1952 y 1954, que invoca Chile, son simples convenios pesqueros. Con esa argumentación, no sería descartable que los pesqueros rusos estén interesados en trabajar, pronto, sobre un mar peruano ampliado, como aliado estratégico-comercial de Perú.

De ser así, cualquier eventual ambigüedad de los jueces de La Haya los tentaría a navegar y pescar en aguas bajo actual jurisdicción chilena. En la hipótesis, el problema con el Perú se extendería a una potencia mundial que suele jugar duro para defender sus intereses. Baste recordar cuando atacó cibernéticamente a Estonia en 2007, se enfrentó militarmente con Georgia en 2008 o le cortó el gas a países de la Unión Europea, en pleno invierno de ese mismo año.

## • *Bolivia y su “apelación a tribunales internacionales”*

# FRONTERAS

La decisión de revisar los 96 hitos fronterizos por parte de Bolivia, luego de las acusaciones de “soberbia” por parte de Chile, reflejan el desconcierto imperante en la estrategia marítima del país altiplánico. En la misma línea estuvo la posterior solicitud del Presidente Evo Morales para “una bilateral”, en Lima, con su colega chileno Sebastián Piñera, con el fin de retomar el diálogo suspendido.

Tal confusión refleja el dispar resultado de los debates internos, en La Paz, sobre la posibilidad de dialogar con Chile, pero bajo la presión de judicializar el tema marítimo de manera simultánea. Juristas bolivianos de mucho valimiento ya han manifestado que la tesis de los “derechos expectaticios”, inventada para ese efecto por los asesores del Presidente Evo Morales, sería más válida en las instancias políticas que en las jurisdiccionales. De otra parte, un pleito contra Chile que suponga la negación del Tratado de Límites de 1904, sepultaría la simpatía que Bolivia ha logrado respecto de su reclamo. Ayudar a que se debilite el principio pacta sunt servanda, propio de los tratados, equivaldría a dispararse a los propios pies.

Por tanto, la sensatez muestra como improbable la concreción de la apelación de Morales a “los tribunales internacionales”. Su anuncio se agotaría con el escrito de “téngase presente”, ya entregado a la Corte Internacional de Justicia de La Haya, y que es más un gesto comunicacional que jurídico.

Cabe agregar que en esto hay una línea histórica, según la cual la diplomacia boliviana sabe manejar

la semántica, para revolucionar prácticas de larga tradición en el mundo. Así, los “derechos expectaticios” que hoy invoca, son un oxímoron paradigmático. Se ha formado para resolver, de manera voluntarista, el antagonismo clásico entre los derechos reconocidos y las meras expectativas, que sabe manejar cualquier estudiante de Derecho.

artículo 1° de su secreto Protocolo Complementario-el investigador encontraría párrafos de soslayada actualidad. Entre ellos, los que dan cuenta de su acuerdo con el Presidente peruano Augusto Leguía para excluir a Bolivia de las negociaciones y así evitar su “tercerismo”. Aquello fue ratificado por el saludo de Leguía a la firma del Tratado y Protocolo. Específicamente, cuando aludió a “un suelo cuya continuidad trazó la mano de Dios”:

*“un suelo cuya continuidad trazó la mano de Dios”*

Más importante es agregar que dicha invención semántica parece tributaria de la demanda real contra Chile, interpuesta por Perú. Hay indicios de que Manuel Rodríguez Cuadros -ex canciller peruano y gran activista de esa demanda-, aprovechó su posterior designación como embajador en Bolivia para hacer a Morales una “transferencia tecno-jurídica”. Fue él quien sostuvo que la demanda marítima peruana podía ser la “llave del candado” para dar salida soberana al mar a los bolivianos. Esa transferencia mutó en un característico “efecto demostración” al ser asumida por el Presidente. En esto hay un trasfondo histórico tan profundo como complicado. Si se revisara la obra escrita del canciller chileno Conrado Ríos Gallardo -negociador del Tratado de 1929 con el Perú y autor confeso de la iniciativa del

En el futuro próximo apreciaremos si Chile y el Perú sacaron o no provecho de su experiencia histórica, reconociendo que la aspiración boliviana los implica a ambos. Y no sólo en lo político-diplomático, sino también en lo jurídico, si es que trabajan con un escenario que suponga el protagonismo de Arica.

Por eso, mientras Morales sale de su propio entrampamiento, los gobiernos de Humala y Piñera podrían comenzar a diseñar una política común hacia Bolivia, pero ahora para incluirla. Obviamente, esto siempre que en La Paz atiendan la advertencia del canciller chileno Alfredo Moreno, de que ningún diálogo es posible bajo amenazas paralelas.

## • *La penetración iraní en América Latina*

*Con la llegada al poder de Mahmud Ahmadineyad, en 2005, se produjo otro gran vuelco en la política iraní. En su virtud, se ha ultra-radicalizado la revolución islámica, endurecido su discurso contra los Estados Unidos e Israel –llamando a su destrucción y negando el holocausto- y tomado una política activa hacia América Latina.*

Antes de ese año las relaciones de Irán con la región eran inaparentes y se limitaban al intercambio comercial. Hoy está claro que se han intensificado y diversificado, pues incluyen, entre otros ítem, asistencia militar, suministro de armas, intercambios culturales y desarrollo de proyectos energéticos y mineros.

Este cambio estratégico en la política exterior de Irán persigue disminuir su aislamiento internacional, debilitar la influencia de los Estados Unidos y de Israel en América Latina y conseguir apoyo para el desarrollo de su proyecto nuclear. Respecto a lo último, Irán podría acceder a las tecnologías y recursos que tienen determinados países de la región.

En pos de esos objetivos, Irán se ha acercado a los países de la Alternativa Bolivariana para América Latina (ALBA), con los que comparte una postura

anti-estadounidense radical. Así, ha fortalecido sus relaciones con Cuba, Venezuela –país que forma parte de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) al igual que Irán- y Nicaragua. Cabe acotar que la vinculación con este país se remonta a 1979, año del triunfo de las revoluciones sandinista y de los ayatollahs.

Además, Irán está patrocinando el ingreso de Ecuador a la OPEP y está realizando, en Bolivia, exploraciones de yacimientos de uranio para su proyecto nuclear.

Aprovechando el actual “vacío de presencia” de los Estados Unidos, la nueva sociabilidad iraní también se orienta hacia países tan geopolíticamente importantes como Brasil y Argentina. De Brasil ya ha conseguido el apoyo ante organismos internacionales, para continuar su proyecto de desarrollo nuclear. En cuanto a Argentina,

su empeño choca con su falta de cooperación al esclarecimiento del atentado contra la Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA), ocurrido en Buenos Aires en 1994, del que se acusa directamente a Irán, a su actual ministro de defensa Ahmad Vahidi y al grupo terrorista Hezbollah. Según una comisión investigadora del Congreso norteamericano, Irán busca acceder al proyecto nuclear argentino, por mediación de Venezuela. Según los expertos, la penetración iraní en América Latina se ha realizado por medio de la Fuerza Quds de la Guardia Revolucionaria Islámica, agentes del Ministerio de Inteligencia y Seguridad y miembros de la organización terrorista Hezbollah. Incidentalmente, la Guardia Revolucionaria es el modelo de Hugo Chávez para sus Milicias Bolivarianas, que pretende expandir a los demás países del ALBA.

Prospectivamente hablando, estamos ante un cuadro en pleno desarrollo, hoy dependiente de tres factores principales y sobrevivientes: el nuevo talante de la Presidenta brasileña Dilma Rouseff respecto a los Estados Unidos, la suerte re-electoral de la Presidenta argentina Cristina Fernández y las dudas sobre la continuidad del gobierno del venezolano Chávez.

## • *Cambios en Brasil: ¿hacia dónde marcha el gigante?*

El nombramiento como ministro de Defensa del ex canciller brasileño Celso Amorim, confirma la vocación brasileña por jugar en las grandes ligas. Quien fuera catalogado como el “mejor ministro de asuntos exteriores del mundo” en 2009, por la revista Foreign Affairs, hoy asume el otro ministerio vinculado a los temas internacionales. Sin duda, el gobierno de Dilma Rouseff se toma en serio la necesidad de ser una potencia militar competitiva, para sostener su estatus de *global player*.

Sin embargo, el nombramiento produjo indisimulados celos en las Fuerzas Armadas brasileñas, porque, desde su talante más bien conservador y pronorteamericano, Amorim les resulta sospechoso de simpatía con la izquierda sesentista. Tampoco han digerido la política de cercanía con Irán que dirigió como canciller, durante la presidencia de Luis Inácio “Lula” da Silva. Además, desde un punto de vista “gremial”, está el temor de que pueda patrocinar una revisión de la Ley de Amnistía de 1978.

La eventual derogación de dicha ley volvería a abrir las interrogantes sobre el rol del Derecho en la aclaración y sanción de las violaciones de los derechos humanos, durante los gobiernos de facto de la región. Obviamente,

no se trata sólo de tecnicismos como la imprescriptibilidad de los hechos punibles o la irretroactividad de las normas punitivas. Por sobre ese debate especializado están los grandes temas ético-políticos del perdón, la impunidad, la responsabilidad permanente del Estado y “la medida de lo posible” para calibrar la justicia. Por cierto, la presencia de Amorim en Defensa se relaciona con uno de los objetivos “de prestigio” de Brasil: su ambición de obtener un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU. La obvia dificultad de dicha pretensión está en lo improbable de que los cinco miembros permanentes actuales se abran a la posibilidad de licuar su estatus de privilegio, admitiendo nuevas potencias como homólogas. Aunque el poder de la ONU esté hoy bajo mínimos ese estatus algo significa.

Lo realmente importante es que, sin estar entre “los cinco”, Brasil ya es una de las economías mayores del mundo. Como tal, ya está participando en los temas de las grandes potencias, como lo ha confirmado, recientemente, su rol como mediador –junto a India y Sudáfrica- en el conflicto abierto en Siria.

Precisamente por ese rol global que hoy se le reconoce, los gobiernos de los países latinoamericanos –especialmente los del sur- comienzan a preguntarse hasta qué punto

Brasil puede solidarizar con los intereses y objetivos de la región. En lo principal, ya no están tan seguros de que quiera convertirse en el líder de un proceso integracionista regional. Algo que, paradójicamente, algunos solían temer.

Colateralmente, esa duda cuestiona el viejo axioma de Henry Kissinger, para quien “adonde vaya Brasil, irá Sudamérica”. Por lo mismo, es un tema que debe estar procesándose en el Departamento de Estado de los Estados Unidos, donde se tiene muy presente la independencia casi absoluta con que Lula jugó sus cartas, especialmente respecto a las políticas de Cuba, Venezuela e Irán.

## Buenos Aires

Las elecciones internas realizadas en Argentina -antesala a las elecciones presidenciales de octubre- tuvieron como gran ganadora a la presidenta Cristina Fernández, quién se acerca a su segundo periodo presidencial. La oposición, cuyo principal referente es el alcalde de la Ciudad de Buenos Aires, Mauricio Macri, no logró corroborar los buenos resultados obtenidos en las elecciones provinciales. Ahora, su principal desafío es lograr acuerdos básicos para alcanzar una alianza nacional instrumental. Es precisamente esta desarticulación la principal ventaja de la actual mandataria.

## Colombia

En Colombia, el ex mandatario Álvaro Uribe parece haber perdido la batalla creyendo haberla ganado. Esto porque el distanciamiento con el presidente Juan Manuel Santos se ha hecho evidente en su primer año de mandato. El ex presidente ha hecho duras críticas a su sucesor por los cambios en política exterior que incluyen acercarse a su par venezolano, Hugo Chávez y por los problemas de seguridad relacionados con las guerrillas. Pese a esto, el viraje político de Santos ha sido aplaudido por distintos sectores como una señal de unidad nacional.

## Dominique Strauss-Kahn

El caso de Dominique Strauss-Kahn transitó, desde su inicio, por la senda oscura del secretismo. Esto se confirma al vislumbrarse la decisión de retirarle los cargos, por problemas de credibilidad de la acusadora. Así las cosas, el caso evoca, para algunos, una escena de la Edad Media, cuando los poderosos caballeros abusaban "legítimamente" de las mujeres pobres. Es lo que ha sostenido Mario Vargas Llosa en su columna titulada "Derecho de pernada". El aura machista de la historia coincide con la indignación francesa por el trato sin privilegios que se le diera al ex Director del Fondo Monetario Internacional.

## Unión de Naciones Sudamericanas

Los Presidentes sudamericanos celebraron en Lima una cumbre extraordinaria de la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR). Esta reunión estuvo enfocada principalmente en eliminar la desigualdad, lograr la inclusión social e impulsar la participación ciudadana. El plan de acción será ratificado el año próximo, buscando dar aplicación concreta a dicha declaración y a los acuerdos del organismo intergubernamental.

## APUNTES INTERNACIONALES

El martes 23 de Agosto Alfredo Moreno, ministro de Relaciones Exteriores de Chile y Pablo Cabrera, Director de la Academia Diplomática, presentaron la primera edición del informativo "Apuntes Internacionales". Será un medio tecnológicamente al día, destinado a informar a la opinión pública, interna y externa, sobre las actividades de la Cancillería. Aparecerá en papel y on line -al igual que RyP- y, desde ya, implica un salto cualitativo en las actividades de extensión de esa institución. La funcional brevedad de los discursos de Moreno y Cabrera ayudó a que fuera una ceremonia ejemplar.

El nacionalista Ollanta Humala asumió la presidencia de Perú con un discurso enfocado en el crecimiento económico en consonancia con la inclusión social. También hizo un claro gesto a la necesidad de macro-consensos, al hacer referencia a destacados y variopintos pensadores políticos peruanos como Víctor Andrés Belaunde, José Carlos Mariátegui y Víctor Raúl Haya de la Torre. Humala inició su mandato por cinco años designando un gabinete moderado, con varios militares. Entre sus ministros destaca la figura de Rafael Roncagliolo, en Relaciones Exteriores, por sus antecedentes como intelectual integracionista. En su discurso el presidente afirmó, enfático, que Chile y Perú respetarán el fallo de los jueces de La Haya, sobre el contencioso marítimo, que los enfrenta.

## Perú

## Guatemala

En Guatemala, Sandra Torres se quedó sin marido y sin presidencia. De paso, dejó sin candidato a la coalición gobernante. La ex primera dama se divorció de Álvaro Colom, para soslayar su inhabilidad como cónyuge de un presidente en funciones. Ante las impugnaciones legales, llegó incluso hasta la Corte Centroamericana de Justicia. Pero, su intención de hacerle el quite al Derecho, penalizada en Francia como “desviación de poder”, fue demasiado evidente. El Tribunal Constitucional de su propio país rechazó la candidatura, invocando “fraude a la ley”. Con su exclusión, el general de derechista Otto Pérez Molina espera ganar en las elecciones del 11 de septiembre.

## Endeudamiento

El acuerdo entre el presidente Barack Obama y el Congreso –aumento del tope de endeudamiento permitido por ley- alejó de los Estados Unidos el fantasma de la cesación de pagos. Sin embargo, el temor persiste ya que no será suficiente para reducir la deuda y no se vislumbran consensos a largo plazo. Dicho acuerdo ha significado un gran costo político para el gobernante, pues se estima que cedió demasiado ante los republicanos. Esto comprometería sus posibilidades de reelección en 2012. A este panorama se suma la reciente rebaja de la calificación de Estados Unidos como buen pagador, lo que incrementa la incertidumbre sobre el próximo futuro de su economía. Unido al bajo crecimiento del país, la alta tasa de desempleo y el latente riesgo de caer en recesión -ya que existirán menos incentivos para la inversión- algunos analistas pronostican un crecimiento insuficiente para recuperar su calidad de motor del desarrollo global. Las consecuencias se están sintiendo en todo el mundo, por la volatilidad en los mercados cambiarios y accionarios, especialmente en las debilitadas economías europeas.

### • Libros y películas.

#### Libro

**Basta de historias.** Andrés Oppenheimer, (Debate, Buenos Aires, 2010) El periodista argentino escudriña en este libro el escenario latinoamericano actual y critica agudamente la obsesión continental por el pasado y por centrar sus economías únicamente en la producción de materias primas. Sugiere mirar al futuro y da doce claves para ello.

#### Película

**Too big to fail (2011).** Film dirigido por Curtis Hanson. Cuenta la historia del rescate del sistema financiero de los Estados Unidos en medio de la crisis subprime del año 2008. Henry Paulson, secretario del Tesoro -representado por William Hurt- y Ben Bernanke, presidente de la Reserva Federal -representado por Paul Giamatti- aparecen como figuras claves en la negociación entre Washington y Wall Street para salvar la banca.