

CN

CORTE APELACIONES DE SANTIAGO  
Nº ING. : 218-2007  
FECHA : 12-01-2007 13:12 ( CRS )  
LIBRO : TRABAJO-MENORES-P.LOCAL  
RECURSO : TRABAJO-PROTECCION

6  
reis

Procedimiento: Especial.  
Recurso: Protección  
Recurrente: Carlos Cabaña Chávez  
Run: 7.207.594-3 Nacional  
Abogado Patrocinante: Gladys Maldonado Hernández  
Run: 11.557.655-0 Nacional  
Recurrido: Ing Salud S. A  
Rut: 96.501.450-0  
Representante legal : Francisco de la Fuente Allende.

**EN LO PRINCIPAL:** Recurre de protección. **EN EL PRIMER OTROSÍ:** Acompaña documento **EN EL SEGUNDO OTROSÍ:** Solicita Orden de No Innovar **EN EL TERCER OTROSÍ:** Patrocinio y poder.

Ilustrísima Corte

Carlos Cabaña Chávez, Ingeniero Forestal, domiciliado en Avenida Bulnes Nº 259, oficina 606, Santiago, a US. Iltna. respetuosamente digo:

Vengo en presentar dentro de plazo recurso de protección en contra de ING Salud S.A., Instituto de Salud Provisional (en adelante ING), RUT Nº 96.501.450-0, representada por su Gerente General don Francisco de la Fuente Allende, ambos domiciliados en calle Suecia Nº 211, 11º piso, Providencia, en esta capital, por la comisión de un acto arbitrario e ilegal consistente en modificar unilateralmente el contrato de salud que me liga con la recurrida, conculcando los el derecho de propiedad sobre los derechos emanados de dicho contrato.

#### **ANTECEDENTES DE HECHO**

Celebré con ING un contrato de salud que comprende el Plan de Salud Complementario llamado TODO FAMILIA D - 14 70 / 90, cuyo código es TF14D07090, siendo beneficiarios del mismo el suscrito y mi hija Carla Cabaña Riquelme, que tiene un precio base de 3,06 U.F. En virtud de dicha relación contractual, a través de una carta datada el 29 de diciembre de 2006, se me comunicó que la Isapre, a raíz de un proceso que denomina

M

nieta

“de adecuación”, decidió reajustarme el precio base en un 2.9%, quedando así en 3,15 U.F. El motivo que funda tal adecuación consiste en un aumento de las frecuencias y costos de las prestaciones médicas. Como consecuencia de lo anterior, el nuevo precio para el Plan de Salud Complementario corresponde a 7.25 UF, superior al precio pactado de 7.04 UF..

Se me informa, asimismo, que en caso de no estar conforme con el “plan adecuado”, puedo suscribir el plan ILF0379011 o cambiarme a otro plan de salud.

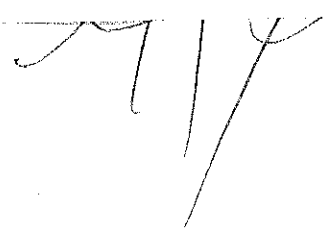
### **ANTECEDENTES DE DERECHO**

El aumento del valor base de mi Plan de Salud de 3,06 U.F. a 3,15 U.F, significando ello un aumento del valor total del contrato de salud, constituye un acto arbitrario e ilegal.

En efecto, es cierto que la Isapre tiene la facultad prevista en la ley para hacer dicha adecuación (artículo 197 inciso tercero del D.F.L. 1 de 2005 del Ministerio de Salud) pero no lo es menos que dicha facultad se debe ejercer de manera excepcional considerando la regla general del artículo 1545 del Código Civil (que otorga al contrato fuerza de ley para las partes contratantes) y, en consecuencia, únicamente puede ser aplicada por la Isapre en forma restringida y excepcional.

Luego, y como reiteradamente lo ha sostenido la jurisprudencia de la Corte de Apelaciones de Santiago y de la Excm. Corte Suprema de Justicia, la referida facultad revisora de la Isapre debe entenderse condicionada a un cambio efectivo y verificable del valor de las prestaciones médicas, en razón de una alteración sustancial de sus costos, de lo que se sigue que la recurrida, al disponer el aumento del precio base del Plan de Salud en la forma indicada -de 3,06 U.F. a 3,15 U.F.- ha actuado en forma arbitraria, pues su conducta no aparece revestida de la necesaria racionalidad y fundamento, es decir, un cambio efectivo y verificable del valor de las prestaciones médicas. Es más, se basa en la mayor frecuencia y costo de las prestaciones médicas, sin fundar dichos motivos de manera racional, exhaustiva o verificable.

El actuar arbitrario e ilegal descrito en el párrafo que precede ha vulnerado, a mi respecto, la garantía establecida en el N° 24 del artículo 19 de la Constitución Política de la



ceho

República, al realizarse una modificación unilateral e infundada del contrato de salud que me liga con la recurrida, vulnerándose mi derecho de propiedad sobre los derechos emanados del contrato de salud, además de conculcar derechos adquiridos como consecuencia de dicha relación contractual.

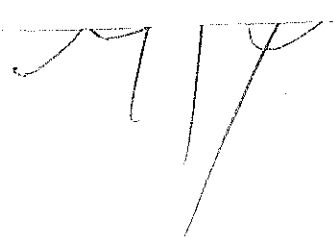
### **CONSIDERACIÓN IMPORTANTE**

Al contrario de lo que sostienen algunas Isapres, el hecho que la norma del antiguo texto del inciso tercero del artículo 38 de la ley 18.933 haya sido modificada por la ley 20.015 en la forma que hoy se lee del inciso tercero del artículo 197 del referido D.F.L. 1 de 2005 del Ministerio de Salud, no modifica sustancialmente la conclusión anterior, toda vez que mantiene la facultad de la Isapre de adecuar el contrato de salud una vez al año, lo que es una excepción a la referida regla general del artículo 1545 del Código Civil y por lo mismo, igualmente debe ser aplicada en forma excepcional y fundada, hecho que en la especie no ocurrió, bastando con leer el tenor de la carta que se acompaña en esta presentación.

Tampoco varía lo resuelto el que el artículo 198 del D.F.L. 1 de 2005 del Ministerio de Salud se refiera a dicha facultad de la Isapre para adecuar los contratos de salud una vez al año como una "libertad" de la misma, pues de todas maneras debe ser empleada de manera excepcional, fundada y verificable.

### **EN CUANTO AL PLAZO**

Por razones ajenas a mi voluntad, me fue imposible conocer la fecha exacta de la llegada de la carta respectiva a mi domicilio. Sin embargo, esta fecha no pudo haber precedido al día 29 de diciembre, que es cuando aparece fichada la carta de adecuación. Por lo tanto, la carta certificada debió haber llegado a mi domicilio el mismo día 29 de diciembre o durante el transcurso de alguno de los días siguientes, encontrándome dentro del plazo fatal y corrido de 15 días que señala el Auto Acordado sobre tramitación del recurso de protección de garantías constitucionales.



move

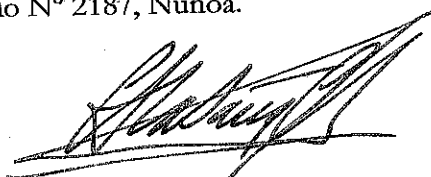
**POR TANTO,**

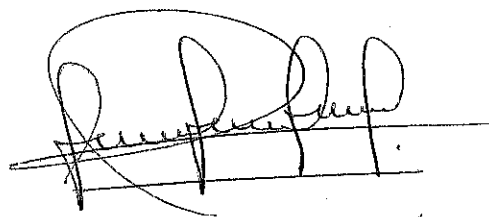
**A S.S. ILTMA. RUEGO :** Tener por interpuesto el presente recurso de protección en contra de ING, por el acto arbitrario e ilegal a que se ha hecho referencia, que ha vulnerado el derecho de propiedad consagrado en el N° 24 del artículo 19 de la Constitución Política de la República, admitirlo a tramitación, acogerlo y, consecuentemente, dejar sin efecto el proceso de adecuación de mi contrato de salud hecho por la entidad recurrida y que da cuenta la carta datada con fecha 29 de diciembre de 2006 que se acompaña en un otrosí, manteniéndose, en consecuencia, el Plan de Salud "TODO FAMILIA D - 14 70 / 90", cuyo código es TF14D07090, sin variación alguna, esto es, con un precio base pactado de 3,06 U.F. y una precio total de 7,04 U.F., con expresa condenación en costas.

**PRIMER OTROSÍ:** Ruego a S.S. Iltna. tener por acompañada la carta de adecuación datada con fecha 29 de diciembre de 2006, suscrita por don Guillermo Pérez Martínez, Vicepresidente de Servicio al Cliente de ING.

**SEGUNDO OTROSÍ:** Ruego a US. Iltna. decretar orden de no innovar mientras se conoce esta acción constitucional, por cuanto el nuevo plan de salud entrará a regir a partir de la remuneración o renta del mes de abril de 2007 como lo indica la carta de adecuación respectiva, en caso que no exista un pronunciamiento de mi parte por alguna de las opciones que señala la Isapre en la carta de adecuación.

**TERCER OTROSÍ:** Ruego a S.S. Iltna. tener presente que patrocina este recurso la abogado Gladys Fabiola Maldonado Hernández, patente al día, domiciliada en Dr. Alejandro del Río N° 2187, Ñuñoa.

  
+ 20 + 594 - 3



Se exhibió patente al día  
de la abogada, doña: Gladys Fabiola  
Maldonado Hernández. - 31/01/07  
de enero de 2007 - eduy