

PROGRAMA
Primer semestre 2010

Título del curso	Filosofía (de la) Moral
Académicos	Marcos Andrade Moreno
	Esteban Pereira Fredes
Objetivos	Módulo Común: Conocer un vocabulario filosófico que permita distinguir las dimensiones ética, epistemológica y metafísica, y valorar su contribución al entendimiento de los asuntos y disciplinas jurídicas.
	Módulo Diferenciado: Familiarizar al alumno con antecedentes modernos y contemporáneos del pluralismo valorativo en la tradición analítica de la filosofía.
	Efectuar una comprensión de las dimensiones filosóficas de todo asunto jurídico.
	Aplicar el vocabulario filosófico a los problemas jurídicos.
	Analizar en forma crítica las distintas posturas éticas y sus contribuciones al mundo jurídico.
Contenidos	MÓDULO COMÚN I. Introducción y conceptos básicos 1. <i>Tres respuestas a la pregunta “¿qué es la filosofía?”.</i> Concepciones: a. Histórica (clásica, medieval, moderna y contemporánea). b. Temática (epistemología, metafísica, lógica y ética). c. Metodológica (argumentación formal, natural, histórica, narrativa). 2. <i>Una cuarta respuesta. El pluralismo metafilosófico.</i> a. En el s. XX fue el conjunto de las tradiciones analítica, existencialista, hermenéutica, marxista y tomista. b. El concepto de tradición filosófica (dimensiones conceptual, institucional y política). 3. <i>Tres clases de preguntas.</i> a. Empírica. b. Formal. c. Humana d. Ejemplo de pregunta humana: “¿qué es la filosofía?” y un rango abierto pero acotado de repuestas igualmente legítimas a ella. La búsqueda de la verdad como delimitación del Rapa (distinción entre que la verdad sea absoluta y que sea única). 4. <i>De la tradición única de la filosofía cristiana medioeval a la diversidad de tradiciones del s. XX.</i> Distintas reacciones al Descubrimiento de América y el surgimiento de la ciencia moderna: la razón científica (TA; TM); el sentimiento/ la voluntad (TE); teísmo sin geocentrismo (TT).

	5. <i>Concepción Argumentativa de la Filosofía (CAF).</i> a. Intuiciones como proposiciones tenidas por verdaderas. b. Argumentación racional: inteligible, coherente, relevante, no sacralizadora, no satanizadora. c. Unidad inteligible del discurso humano como el entendimiento puro y formal de lo humano. d. Intuiciones y formas de vida; argumentación y naturaleza humana. 6. <i>Diversas formulaciones de la CAF.</i> a. diálogo entre intuiciones mediante argumentación racional; b. desarrollo de un sentido del humor extraordinario; c. ejercicio puro de ponerse unos en el lugar de los otros. 7. <i>Filosofía de la moral (= ética); Filosofía moral; Moral; Mundo moral.</i> Mundo moral / físico = actos y prácticas; individuos y formas de vida / fenómenos, objetos y materia. Moral = sistemas de valores que orientan la conducta en el Mundo Moral mediante reglas. Ética = Filosofía de la(s) moral(es). Distinción y convergencia entre filosofía de la moral y filosofía moral. 8. <i>Recapitulación.</i>
	II. Autores, teorías y problemas 1. <i>Aristóteles.</i> a. Contexto histórico: profesor de Alejandro Magno. b. Metafísica y epistemología (materialismo y empirismo). c. Tres niveles de organización de la materia: inerte, vegetal y animal. “En la vida contemplativa, la materia se aferra a lo eterno tanto como la materia puede hacerlo.” d. Ética como teoría de la formación y perfeccionamiento del carácter. El florecimiento de lo humano y la vida urbana. e. Platón y Aristóteles: tensiones, continuidades y cambio. 2. <i>Tomás de Aquino.</i> a. Problemas de periodificación histórica en filosofía. b. Recuperación de la obra de Aristóteles vía Siria. c. Compatibilización del materialismo con el monoteísmo. d. Carácter impersonal de la prosa de Tomás. e. Teología y filosofía; política y ética. Ibn Rushd, el Rambam, Tomás: tres concepciones en la tradición medieval en filosofía. f. Razón y fe. Análisis del método escolástico. Autoridad y refutabilidad. 3. <i>Thomas Hobbes.</i> a. Galileo y la geometría: una geometría de la política. b. El estado de naturaleza y la Inglaterra del siglo XVII. c. Carácter moderno de la prosa de Hobbes. d. Metafísica y teoría del lenguaje. Nominalismo. e. El todo y la parte en el análisis político.

	f. Igualdad y unidad: la sociedad civil y la voluntad del Soberano. 4. <i>David Hume</i>. a. Ilustración escocesa, Newton, el método científico y la concepción burguesa – moderna del conocimiento. b. El empirismo y el tenedor de Hume, o “De cómo la epistemología reemplazó a la metafísica”. c. Analogía en los argumentos sobre causalidad y escepticismo epistemológico y moral. d. Imposibilidad de la predicción tanto descriptiva como valorativa. e. La moral como sentimiento y utilidad general. 5. <i>Immanuel Kant</i>. a. La crítica de la razón pura o la revolución copernicana de la filosofía. Concepciones del mundo antes y después de Kant, mundo sensible y mundo inteligible. b. La razón teórica y la posibilidad del conocimiento. Juicios analíticos y juicios sintéticos. Las categorías (espacio, tiempo, el yo, el mundo, D`s). c. La universalidad de la ley moral: el imperativo categórico, la autonomía de la voluntad y el reino de los fines. d. La política de la Ilustración: “Razonad, pero obedeced.” 6. <i>J.S. Mill</i>. a. La fundamentación filosófica de la ciencia: el plan decimonónico. b. Epistemología: el método inductivo en Mill. c. El Utilitarismo: una ciencia moral para el liberalismo. 7. <i>Recapitulación</i>. 1. Histórica. 2. Temática.
	MÓDULO DIFERENCIADO 1. <i>Pluralismo metafilosófico</i>. Tres concepciones de la metafilosofía: a. universalista metafísica (naturaleza de la filosofía); c. relativista literaria (un género de la prosa, entre otros); c. pluralista multidimensional histórica (prácticas filosóficas, sus conceptos, instituciones y políticas en la historia). 2. <i>Pluralismo ético y la ética para prójimos lejanos</i>. La naturaleza = igualdad humana como el Nivel Abstracto Máximo para hablar sobre lo humano y el Universalismo ético. Sus raíces históricas en el monoteísmo; sus atractivos y sus defectos. Las identidades humanas = formas de vida como el Nivel de Abstracción Variable para hablar sobre lo humano y el Relativismo. Sus raíces históricas en los siglos XIX y XX; sus atractivos y sus defectos. 3. <i>El Bien Poder y Prójimos Lejanos</i>. El Encuentro Respetuoso en la Diversidad Legítima. La

	distinción entre vivir como valores y tratar como valores las prácticas 4. <i>Filosofía de la moral, filosofía de la política:</i> Los dilemas del príncipe en Macchiavelli según Berlin 5. <i>Curiosidad y reprobación: lo propio y lo ajeno.</i> Dimensiones epistemológicas del trato con entidades diversas. 6. <i>Pluralismo, tolerancia y misericordia.</i>
Evaluaciones	Las evaluaciones contempladas para esta sección del curso son: un control común para todas las secciones; seis informes o controles de lectura; un ensayo monográfico; y un examen acumulativo final.
	Los porcentajes de las evaluaciones son los siguientes: Primer control común: 30% de la nota de presentación al examen Ensayo monográfico: 55% de la nota de presentación al examen Informes o controles de lectura: 15% de la nota de presentación al examen Examen: 40% de la nota final.
Régimen de asistencia	La asistencia a la clase magistral y las sesiones de ayudantías es libre.
	Sin embargo, la asistencia a los seminarios conducentes a la redacción del ensayo monográfico es obligatoria. La inasistencia será sancionada con un descuento en la calificación del trabajo monográfico.
Bibliografía básica (2 a 3 textos)	MÓDULO COMÚN I. Introducción y conceptos básicos Bibliografía de lectura obligatoria 1. Magee, Brian, “Una introducción a la filosofía. Diálogo con Isaiah Berlin”, en del mismo <i>Los hombres detrás de las ideas</i>. México D. F.: Fondo de Cultura Económica, 1993, pp. 17-46. 2. Descartes, René, “Primera Meditación”, en del mismo <i>Meditaciones Metafísicas y otros textos</i>. Madrid: Gredos, 1987, pp. 15-21. 3. Orellana Benado, M. E., <i>Pluralismo: una ética del siglo XXI</i>, capítulo 1 “Tres concepciones de la filosofía”. Santiago de Chile: Universidad de Santiago de Chile, 1996, pp. 21-36. 4. Scruton, Roger, <i>Filosofía moderna: una introducción sinóptica</i>, capítulo 1 “Naturaleza de la filosofía”. Santiago de Chile: Cuatro Vientos, 1999, pp. 1-15. 5. Orellana Benado, M. E., “Identidad, filosofía y tradiciones”, prólogo a Scruton 1999, pp. xviii-xxi. 6. _____, “Tradiciones y concepciones en filosofía” (extracto), en <i>Filosofía de la Filosofía. Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía</i>. Madrid: Trotta, 2010 (en prensa). 7. Platón, “El Critón”, en del mismo <i>Diálogos</i>. México D. F.: Porrúa, 1966, pp. 28-34.

	8. MacIntyre, Alasdair, <i>Tras la virtud</i>, capítulo 2 “La naturaleza del desacuerdo moral actual y las pretensiones del emotivismo”. Barcelona: Crítica, 2004, pp. 19-39. 9. Canto-Sperber, Monique y Odien, Ruwen, <i>La filosofía moral y la vida cotidiana</i>. Barcelona: Paidós, 2005, pp. 9-26. 10. Cortina, Adela, <i>Ética Mínima. Introducción a la filosofía práctica</i>, capítulos 1 “Ética como filosofía moral” y 2 “Panorama ético contemporáneo: ¿tiempos de ética domesticada?”. Madrid: Tecnos, 2009, pp. 37-53; 55-73. 11. Maliandi, Ricardo, <i>Ética: conceptos y problemas</i>, capítulo 3 “Niveles de reflexión ética”. Buenos Aires: Biblos, 2004, pp. 45-77.
	II. Autores, teorías y problemas Bibliografía de lectura obligatoria 1. Aristóteles, <i>Ética Nicomachea</i>. Madrid: Gredos, 1998, pp. 131-179, 378-408. 2. Tomás de Aquino, <i>Suma de Teología</i>. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos, 1998, Prima Secundae, cuestiones 71, 90-96. 3. Hobbes, Thomas, <i>Leviatán</i>. México D. F.: Fondo de Cultura Económica, 1940, pp. 69-81, 100-131, 137-150, 217-237. 4. Hume, David, <i>Investigación sobre la moral</i>. Buenos Aires: Losada, 1945, pp. 27-34, 66-96, 153-163. 5. ———, <i>Investigación sobre el conocimiento humano</i>. Sección 4 “Dudas escépticas sobre las operaciones del conocimiento humano”, Parte 1. Madrid: Alianza, 1997. 6. ———, <i>Tratado de la Naturaleza Humana</i>. Buenos Aires: Orbis, 1984, tomo I, pp. 87-89, 95-96, 193-201, tomo III, p. 671-698. 7. Kant, Immanuel, <i>Fundamentación de la metafísica de las costumbres</i>, en del mismo <i>Obras escogidas</i>. Buenos Aires: El Ateneo, 1951, pp. 493-539. 8. ———, <i>Crítica de la Razón Práctica</i>. México D. F.: Porrúa, 1983, pp. 201-202. 9. ——— “Respuesta a la pregunta ‘¿Qué es la Ilustración?’”, en J. B. Erhard y otros <i>¿Qué es la Ilustración?</i> Madrid: Tecnos, 1988, pp. 9-21. 10. Mill, John Stuart, <i>El utilitarismo</i>. Madrid: Alianza, 1988, pp. 37-75, 100-133.
	MÓDULO DIFERENCIADO Bibliografía de lectura obligatoria 1. Berlin, Isaiah, “La originalidad de Maquiavelo”, en del mismo <i>Contra la Corriente. Ensayos sobre la historia de las ideas</i>. Fondo de Cultura Económica: México D. F., 1983, pp. 85-

	143 2. Locke, John, “Carta sobre la tolerancia”, en <i>Estudios Públicos</i> 28, 1987. También disponible en formato electrónico en www.cepchile.cl. 3. Montaigne, Michel de, “Sobre los caníbales”, en del mismo <i>Ensayos</i>. Buenos Aires: Orbis, 1984, pp. 150-161. 4. Orellana Benado, M. E., <i>Pluralismo: una ética del siglo XX</i>. Santiago de Chile: Universidad de Santiago, segunda edición, 1996, pp. 39-58, 61-83. 5. ———, “Negociación moral”, en <i>Universum</i>, 23, 2009 (en prensa). 6. Strawson, P. F., “Libertad y resentimiento”, en del mismo <i>Libertad y resentimiento y otros ensayos</i>. Barcelona: Paidós, 1995, pp. 37-67.
Bibliografía complementaria	1. Camps, Victoria ed., <i>Historia de la Ética</i>. Barcelona: Crítica, 1992.
	2. MacIntyre, Alasdair, <i>Historia de la Ética</i>. Barcelona: Paidós, 1981.