

UNIVERSIDAD DE CHILE

Facultad de Derecho

Departamento de Ciencias del Derecho

Curso Historia de la Filosofía del Derecho

Segundo semestre de 2008

Profesor asociado M. E. Orellana Benado, D.Phil (Oxon.)

Alumnos ayudantes *ad honorem*: Macarena Albornoz Garrido, Cristóbal Astorga Sepúlveda, Antonio Morales Manzo, Amanda Olivares Valencia, Édison Orellana Ramos, Esteban Pereira Fredes, Alberto Pino Emhart, Ernesto Riffo Elgueta, Cindy Sagredo Sepúlveda, Francisco Vergara Letelier

EXAMEN

Lunes, 3 de diciembre de 2008,
A partir de las 9.30 a.m. y por orden de llegada
Sala de Reuniones “Prof. Dr. Aníbal Bascuñán”

El examen es oral y contemplará dos de las tres unidades del programa. Se responderá un total de dos preguntas, una de vocabulario y otra de contenidos (ambas valen lo mismo). La Unidad 3 será obligatoria, la segunda unidad será elegida por el estudiante. En ambas unidades, se deberá responder una pregunta de vocabulario por sorteo y una pregunta de contenido, que será elegida por el estudiante, y en cuya respuesta corresponderá relacionar al menos dos de los textos de la unidad respectiva. El tiempo máximo de exposición será de diez minutos por estudiante.

Unidad 1

Preguntas de Vocabulario

Grupo 1: sentido y referencia de una sentencia (Frege) + condiciones y valores veritativos + cientificismo.

Grupo 2: significado lingüístico (Strawson) + emisiones realizativas + cotidianismo.

Grupo 3: sentido de la realidad (Berlin) + determinismo histórico + instituciones humanas.

Grupo 4: tradiciones filosóficas + concepciones filosóficas + búsqueda pluralista de la verdad.

Preguntas de Contenido

1. Presente el análisis veritativo-funcional del significado de las sentencias o proposiciones; explique por qué éste representa al cientificismo en filosofía; y describa la influencia de tal entendimiento del lenguaje en la filosofía analítica del derecho.

2. Presente y compare tanto las nociones básicas como las ambiciones respectivas del silogismo o lógica aristotélica y de la lógica algebraica de Frege y Russell.

Unidad 2

- Grupo 1: significado como uso + excusas por daño + cotidianismo.
- Grupo 2: libertad negativa (¿ausencia de coacción o de dependencia?) + libertad positiva + liberalismo.
- Grupo 3: principios y circunstancias de la justicia + consenso superpuesto + posición originaria.
- Grupo 4: prójimos lejanos + vivir y tratar como valores + valores para la negociación moral.

Preguntas de contenido

1. ¿En qué sentido, si existiera alguno, podría sostenerse que en su *Teoría de la Justicia* Rawls defiende un entendimiento negativo de la libertad y, si no existiera ninguno, por qué no lo hay?
2. ¿Es posible defender una teoría unitaria de la libertad? (Skinner)

Unidad 3

Preguntas de vocabulario

- Grupo 1: análisis conceptual (Hart) + regla de reconocimiento + sociología descriptiva del derecho.
- Grupo 2: positivismo lógico (Kelsen) + dogmas del empirismo (Quine) + dicotomía hecho/valor (Putnam).
- Grupo 3: análisis conceptual (Raz) + valor epistémico + tesis de las fuentes + autoridad del derecho.
- Grupo 4: científicismo + filosofía del derecho “naturalizada” (Leiter) + predicción de decisiones judiciales.

Preguntas de contenido

1. Presente y evalúe el impacto del ataque de Quine a las verdades analíticas sobre el enfoque propuesto por Hart en *El concepto del derecho*.
2. Presente y evalúe de manera crítica el método propuesto por Leiter para la filosofía del derecho.