

SEMINARIO: VICIOS DEL CONSENTIMIENTO

Instrucciones:

Desarrolle la totalidad de los casos en un máximo de cinco planas. En la redacción del trabajo e inclusión de citas bibliográficas deben utilizarse las guías oficiales del curso, disponibles en U-Cursos.

Caso 1

Mario Hugo y Juan Carlos Bodoque son grandes amigos y vecinos colindantes en un pujante sector de la capital. Don Eusebio Manguera, un exitoso empresario, desde hace muchos años que viene insistiendo a ambos para que le vendan sus terrenos con el objeto de construir bajo ellos un estacionamiento subterráneo. A pesar de las grandes sumas ofrecidas, Mario Hugo y Juan Carlos siguen negándose a vender, esperando que las ofertas sigan subiendo.

Un día cualquiera, Elemento, Adjetivo y Mente en Blanco, los perros de Mario Hugo, cavaron un hoyo muy grande en el patio de la casa, mientras su dueño estaba en el trabajo. Grande fue la sorpresa de Mario Hugo al descubrir que bajo su terreno, y seguramente también bajo el de su amigo Juan Carlos, había un antiguo vertedero. Mario Hugo sabía que si esto llegase a saberse, don Manguera perdería el interés en comprar, y cualquier otro futuro comprador pagaría apenas una fracción pequeña de los montos que se ofrecían en esos momentos. Con este nuevo conocimiento, Mario Hugo convenció a Bodoque de que vendieran sus respectivos terrenos, pero sin expresarle las verdaderas razones que estaban detrás de su brusco cambio de parecer.

A los pocos días se concretó el negocio, a través de sendos contratos de compraventa en escritura pública, debidamente inscritos.

Apenas comenzadas las excavaciones, fue descubierto lo que se escondía bajo unos pocos metros de tierra, debiendo suspenderse la obra. Así, el terreno era inutilizable para los fines que siempre tuvo en mente don Eusebio Manguera e irremediablemente su negocio no podría concretarse, lo que traería como consecuencia grandes pérdidas, al no poder recuperar la inversión ya realizada.

Pregunta:

¿Qué acciones podría ejercer Don Eusebio Manguera en este caso? Explique detalladamente cada una, con sus fundamentos y consecuencias.

Caso 2

Don Pedro el Afanoso es desde hace muchísimos años un verdadero fanático del festival de Titirilquén. Siempre lo ha seguido por televisión, pero ha decidido que este año será diferente. Se trasladará hasta Titirilquén para ver el festival, invirtiendo el dinero que ha logrado ahorrar en los meses de verano, tras largas jornadas de trabajo.

Con este objeto, se contactó por teléfono con doña Dominga Avendaño, dueña de una pequeña casa que tiene algunas habitaciones con balcón que dan a la calle principal de Titirilquén, lugar desde el que don Pedro tendría una vista privilegiada al festival.

Luego de un par de palabras, en las que don Pedro no mencionó que su intención era ver el festival, ambas partes celebraron un contrato de arrendamiento de una de las mencionadas habitaciones a cambio de \$ 50.000 pesos para el 29 de marzo, día único del festival.

Para mala suerte de don Pedro, sólo horas antes de que se perfeccionara el contrato, el organizador del festival de Titirilquén, don Johan John Harriet, había decidido que el festival debía posponerse en una semana porque el día 29 de marzo correspondía al Día del Joven Combatiente, y era mejor prevenir un posible boicot de los jóvenes combatientes de Titirilquén a tan esperado evento. Ni doña Dominga, ni don Pedro el Afanoso sabían esto al momento en que se perfeccionó el contrato de arrendamiento.

Preguntas:

- a. ¿Está viciado el consentimiento de don Pedro? Fundamente.
- b. Si don Pedro hubiese dicho a doña Dominga durante la negociación que el motivo por el que quería arrendar la habitación era porque tenía una posición privilegiada para ver el festival ¿Estaría viciado el consentimiento? En la afirmativa ¿de qué vicio se trataría y con qué consecuencias?
- c. Si añadiese al supuesto anterior el que doña Dominga sabía de la suspensión del festival al contratar ¿Cambiaría en algo sus respuestas a la pregunta anterior?

Caso 3

Juan Pablo García es un destacado químico farmacéutico y se desempeña como tal en un prestigioso laboratorio. En el año 2000, una fuga de gas produjo un gran incendio en el laboratorio mientras Juan Pablo trabajaba. Producto del incendio Juan Pablo García resultó con el treinta por ciento de su cuerpo quemado, quedando su rostro totalmente desfigurado.

Dos años después del accidente, Juan Pablo García se enteró por un amigo de la existencia del doctor Pedro Vidal, un prestigioso cirujano plástico especialista en reconstrucciones faciales que era capaz de hacer verdaderos milagros en los rostros de quienes habían sufrido quemaduras de todo tipo. Por un alcance de nombres, Juan Pablo García acudió a la consulta del doctor José Pedro Vial, un joven e inexperto cirujano. Después de ser examinado por el doctor Vial, éste llegó a la conclusión de que para el éxito de la reconstrucción era necesario que Juan Pablo se sometiera previamente a un largo y costoso tratamiento a base de drogas para evitar que su rostro rechazara los múltiples injertos de piel que implica una cirugía de reconstrucción facial. Fue así como celebraron un contrato

en el que el doctor Vial se comprometía a realizar el tratamiento previo a Juan Pablo García, y éste a su vez se obligaba a pagar la suma de un millón de pesos mensual durante los siete meses que demoraría el tratamiento previo a la operación.

Preguntas:

- a. Teniendo en cuenta que el doctor Vial no sabía que él no era el doctor que Pedro García buscaba ¿Está viciado el consentimiento prestado por este último? En afirmativa, ¿Con qué consecuencias? En negativa ¿Por qué razones?
- b. ¿Cambiaría en algo su respuesta anterior si el doctor Vial hubiese sabido que Pedro García en realidad buscaba al doctor Vidal y no hubiese dicho nada para que no se frustrara el contrato? Fundamente.
- c. Si, ya habiendo empezado el tratamiento, el doctor Vial toma conocimiento de que él no es el doctor que Juan Pablo buscaba y aún así continúa durante un tiempo con el tratamiento hasta que Pedro García se da cuenta del error ¿Estaría viciado el consentimiento prestado por Pedro García? En la afirmativa ¿De qué vicio se trataría?