

PLAGIO

(1)

Universidad de Chile
Facultad de Derecho
Departamento de Ciencias del Derecho
Curso Historia de la Filosofía del Derecho
Sección profesor ME Orellana Benado *et al.*
Segundo Semestre de 2005

DOS MODELOS DE EXPLICACION HISTORICA

Primera Unidad: La realidad, su pasado y sus relatos

Propias: 5 (aprox) (38%)
Internet: 8 (aprox) (62%)

13 páginas.

I

Primero expondré los dos modelos de explicación histórica seleccionados, claramente no con la profundidad querida, sino más bien los lineamientos generales de cada uno de ellos y que, según yo, constituyen la base para comprender el análisis posterior al que me dedicare con un mayor esfuerzo. Estos modelos son el idealismo histórico, por un lado, y el materialismo histórico, por otro. La elección no es al azar. Sin duda existen muchos modelos, métodos que tienen logros tan importantes como aquellos, pero son los seleccionados aquellos que marcaron las grandes líneas de investigación histórica del siglo XIX, y que de alguna forma u otra influyen en el pensamiento del siglo XX, una influencia no solo histórica, por supuesto. Es por esa misma razón, a mi parecer, que estos modelos son de los más citados, para bien o para mal, entre los autores posteriores. Luego, y con ayuda de la cátedra, explicaré estos modelos en su triple dimensión: conceptual, institucional y político, y las relaciones explicativas entre estos.

EL IDEALISMO HISTÓRICO

Para Hegel, la historia debe ser interpretada a la luz de la razón (1). La razón rige al mundo, y por tanto la historia transcurre racionalmente. Si la historia transcurre racionalmente, significa que ha transcurre conforme a categorías, "leyes", y es a éstas a las que debe recurrir el historiador para explicar la historia. Claro que se debe contemplar los hechos, pero deben ser interpretados a la luz del Espíritu (2).

(1) este pensamiento tiene como base teórica a Kant en que la razón constituye base de la libertad individual.

La historia es la explicitación del Espíritu en el tiempo. En Hegel existe una unidad interna entre naturaleza y espíritu (espíritu de la filosofía cristiana y a partir de Descartes en la ciencia moderna), el espíritu se desarrolla en un proceso siempre progresivo, sin poder volver atrás. La historia para Hegel es "la explicitación del espíritu en el tiempo".

Para entender mejor esta noción de historia, veamos por separado los conceptos de "espíritu" y "explicitación en el tiempo".

1.-Espíritu

Espíritu no es lo opuesto a la materia. Es lo más fuerte, profundo y real de lo existente. Es el espíritu del mundo o espíritu universal, la fuerza de todas las fuerzas, la profundidad de todas las profundidades. Es la reconciliación del hombre con la realidad, la reconciliación del sujeto pensante con el objeto pensado. No es nada estático. Por el contrario, va evolucionando dialécticamente: espíritu subjetivo (descubrimiento de sí), espíritu objetivo (realización práctica: aquí hay que colocar a la historia) y Espíritu Absoluto (encuentro definitivo del hombre con la realidad, del sujeto con el objeto).

2.- Explicitación en el tiempo

El espíritu poco a poco se va desarrollando, se va expresando en medio de un proceso siempre progresivo, sin poder volver a atrás. Por eso la historia es:

- a. El paso de todo lo parcial hacia la totalidad.
- b. El tiempo que dura el enriquecimiento progresivo de los seres, de la verdad, de la libertad...
- c. El encuentro y reconciliación del sujeto con el objeto, del hombre con la realidad.

Artículo: Georg Wilhelm Friedrich Hegel
Autor: Juan Pablo Ramírez Sánchez, j.paulo29@hotmail.com
Fuente: www.monografias.com / trabajos 10 / georg / georg . shtml .

La historia es la cumbre en el Espíritu Absoluto: es la total superación de todo proceso, la máxima unidad de contrarios, la culminación y la plenitud de todo ser, la expresión máxima de la Libertad, de la Verdad, del Pensamiento...



La finalidad de la Historia por lo tanto es la automanifestación y autoconciencia del espíritu absoluto. El espíritu se objetiva en la historia, los acontecimientos por tanto, son momentos de esta objetivación y por lo tanto son necesarios.

Para Hegel la historia humana es "reconocimiento".. *"todo nuevo impulso y consolidación de la ciencia y de la cultura se ha abierto paso mediante el retorno a la antigüedad"* (3), pero tal retorno implica una modificación de las condiciones sobre las que reposaba en otro tiempo (idea de progreso) (4).

(2) existe la idea de una ciencia moderna donde existe una unión de la ciencia formal y de la ciencia empírica. Se cita a Berlín: *" lo formal y lo material"; teoría y práctica....., experiencia real y generalizaciones....., todos ellos ser uno indivisible", en el sentido de la realidad.*

(3) cita del autor en *"Escritos pedagógicos"* , página 74.

(4) Esta idea de progreso no es nueva en la concepción hegeliana sino que arranca del marco teórico kantiano en *"ideas para una historia universal en clave cosmopolita"*. la siguiente cita nos da esta apreciación : *..aquello de que el género humano ha estado progresando siempre hacia lo mejor y así continuará en lo sucesivo"*.

EL MATERIALISMO HISTORICO

Después de Hegel se producirá un viraje del idealismo al materialismo. La izquierda hegeliana transformó lo que es la grandeza del Espíritu por la realidad concreta de la materia. Este modelo puede explicarse en palabras del propio Marx : "*...no es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino que, al contrario ,es su ser social el que determina su conciencia*"... . Al contrario de lo que hace el pensamiento idealista no puede explicarse la práctica partiendo de la idea, es al contrario, los "*productos de la conciencia no brotan de la crítica espiritual, sino que solo puede disolverse por el derrocamiento práctico*"(5). Estas premisas reales contienen una comprobación empírica. Por lo tanto, la historia no se disuelve en la autoconciencia, sino que en cada una de sus fases existe un resultado material. Este resultado material es una suma de fuerzas de producción que se transmite en las diferentes generaciones cada una de las cuales explota los materiales, capitales y fuerzas productivas transmitidas por las generaciones anteriores. Entonces la historia anterior es una abstracción de la posterior, donde existe una influencia activa que la posterior ejerce sobre aquella.

① El ser social según el marxismo lo conforman las relaciones económicas de producción, el modo de producción de la vida material, que condiciona el proceso de la vida social, política y espiritual, que condiciona las creencias, las costumbres, la religión, la filosofía, etc.

(5) cita en "*la ideología alemana*"(extractos).
① Autor: Arnaldo Aguilera
Artículo: "¿Qué es el materialismo histórico?"
Fuente: www.arnoldoaguilera.com/historico.html

② Autor: ~~no se sabe~~ Javier A. (varaz Peón, profesor Instituto de Enseñanza Secundaria Gil y Carrasco de Ponferrada, León, España)
Artículo: "Dialéctica y materialismo histórico: Marx"
Fuente: acacia.putic.mec.es/~salvar4/marx.htm

③ La historia de la humanidad consiste esencialmente en las diversas formas que adopta el

trabajo en su progresiva evolución. El desarrollo de la técnica es el aspecto básico del proceso, determinando las relaciones que los hombres establecen entre sí, llamadas relaciones sociales de producción. En la producción social de su existencia los hombres entran en determinadas relaciones, que corresponden a la división social propia del estadio del desarrollo de las fuerzas productivas. Estas relaciones a su vez determinan los órdenes superiores de la sociedad: el sistema jurídico-político, las formas de conciencia, las ideologías, etc.

① El materialismo marxista consiste en la afirmación de que la producción, distribución, intercambio y consumo de bienes, son la raíz de que los hombres tengan y desarrollen esta o aquella mentalidad, es decir, la ideología, y elaboren estas o aquellas leyes, y se dé este o aquel modo de gobernar la sociedad, es decir, la estructura de la sociedad.

② "Durante el curso de su desarrollo, las fuerzas productivas de la sociedad entran en contradicción con las relaciones de producción existentes, o, lo que no es más que su expresión jurídica, con las relaciones de propiedad en cuyo interior se han movido hasta entonces. De formas de desarrollo de las fuerzas productivas que eran, estas relaciones se convierten en trabas de estas fuerzas. Entonces se abre una época de revolución social. El cambio que se ha producido en la base económica trastorna más o menos lenta o rápidamente toda la colosal superestructura" (6).

Consecuentemente con lo antes explicado la historia es una lucha de clases lo que para Marx, esta lucha termina con la revolución comunista. En este punto la historia para

(6) Marx, "contribución a la crítica de la economía política".

Marx es pragmática. Respecto a este punto autores entre ellos Collingwood, rechazan la historia pragmática por cuanto el valor de la historia no consiste en la enseñanza que se puede obtener de ella, para guiarnos en el presente, esta no es la esencia de la historia (7).

II

Debemos ahora comprender el contexto histórico donde se dan estos modelos de explicación histórica con la intención de poder esgrimir, con ayuda de la dimensión política e institucional que es lo que pasaba por los autores en tal período, cuales eran los acontecimientos que convergen en el pensamiento de cada uno de ellos. Por cierto, tema en que lo conceptual de cada uno de ellos se relaciona íntimamente con lo institucional y político, y esta triple dimensión nos hace comprender porque se adoptó tal o cual camino, es esta triple dimensionalidad la que nos permite comprender porque ese pensamiento, porque los métodos utilizados son propios de cada época y no de otra, en cierta medida son los hechos, los acontecimientos los que determinan en definitiva el rumbo de las posiciones de cada uno de los sistemas adoptados. Entonces comprendemos por tanto que estas dimensiones nos pueden ayudar a explicar, a entender, a situarnos en el contexto histórico en la cual " lo conceptual", surge como una respuesta, desde el interior de los corazones de los ideólogos, con el objetivo de poder darle un armazón, en cierta medida intangible, ideal, a los cambios que experimenta el mundo en el que ellos se desenvuelven y que de alguna forma u otra trascienden, no solo como grandes hitos que marcan el orbe, sino que más allá de eso, que traspasan la estructura externa de nuestras vidas, y nos hacen adoptarla tan profundo en nuestras propias almas, en nuestro propio espíritu, que cualquier intento por arrancarla, por modificarla, sin una comprensión mayor al esfuerzo dado por sus grandes

pensadores, es sin duda un ataque a la persona misma, a su espíritu, lo que según la línea general de los hechos y la conciencia comprensiva de ellos nos guían hacia lo que, podríamos denominar, dentro de los márgenes propios, claro esta, perfección del individuo. Perfección dentro de su contexto histórico, perfección dentro de todo el contexto social, político, institucional, etc..., perfección comprensible dentro de estos márgenes, puesto que los períodos históricos son distintos, si bien conforme a algunos de los grandes pensadores históricos lo anterior, citando a Collingwood: "*lo antiguo y lo moderno son opuestos que, en conjunto, integran el pasado, y el pasado y el presente son opuestos; así cuando el pasado reciente o moderno se transforma en el presente, lo que ocurre no es que lo moderno haya cambiado, sino que lo moderno y antiguo juntos, el pasado como un todo se ha transformado en su opuesto*" (8).

3.

Es cierto que a Hegel y a Marx los separan escasamente dos generaciones, unos cuarenta años. Pero el cambio en aquella época fue impresionante. Y esto hace que los dos se encuentren alejadísimos; Marx encuentra a Hegel estando muchísimo más lejos de él de lo que el mismo Marx cree. Hegel vive, piensa y escribe en el momento de hundimiento del Antiguo Régimen. Marx vive, piensa y escribe en el momento en el que la Revolución Industrial entra en el continente.

(7) En Collingwood conferencias sobre filosofía de la historia.

(8) la fórmula propuesta es A cambia en su opuesto no A, y el complejo periodo compuesto por A y no A, en conjunto se transforma en un nuevo período B. Este argumento es por ello

El gran acontecimiento que dejó huellas inexorables en Hegel, como en todo pensamiento del siglo XIX, y que de alguna forma dejó sus marcas hoy en día, es la Revolución Francesa. La transformación del antiguo régimen al nuevo propuesto por la burguesía dio una pauta importante en el pensamiento de Hegel (también en Kant, que constituye el marco teórico del modelo hegeliano), es la libertad la idea central de su propuesta, y su garantía es realizada por el nuevo Estado.

0. Para saber cómo se objetiva la libertad, es necesario saber lo que es el espíritu objetivo. El espíritu subjetivo concluye en la conciencia de libertad, pero hace falta que se den las condiciones objetivas que hagan posible el ejercicio de la libertad. Estas condiciones son el derecho, la moralidad y la eticidad, de las cuales no vamos a hablar, que constituyen el espíritu objetivo. El Estado es la perfecta expresión de la racionalidad y de la libertad, y, por tanto representa, la forma más alta del espíritu objetivo.

El Estado representa para Hegel la única realidad capaz de lograr y realizar plenamente la libertad. En el Estado se inserta plenamente lo individual y lo universal. El capricho individual no es libertad. Sólo en el Estado el hombre tiene existencia racional. Estas ideas de Hegel han motivado que algunos lo acusaran de totalitarista. Hegel dice que pensar que el Estado no hace más que coartar la libertad de los individuos es pensar de forma negativa e idealista, ya que sólo el Estado es la única garantía de la libertad y de que los individuos vivan libremente.

contrario a Vico quien postula una visión cíclica en que en un periodo C este puede volver a ser A y seguir así sucesivamente.

Lo demás sería pensar que el capricho individual puede ser elevado al rango de libertad. Esto hizo que Hegel criticase algunas de las teorías sobre el Estado de pensadores anteriores (crítica de los que piensan que el hombre era libre en el estado de naturaleza y que el Estado no hace sino coartar la libertad, y crítica de la teoría de Estado Patriarcal).

① La historia es el proceso de desarrollo de la libertad. Este proceso es el mismo que el desenvolvimiento de la verdad parcial hacia la totalidad hasta llegar a la Verdad total. La historia universal es para Hegel un conjunto de fases o épocas históricas que se van sucediendo dialécticamente en un progresivo avance de la realización de la libertad a través del Estado, que no sólo no coarta la libertad de los individuos, sino que es la única forma de que los individuos vivan en libertad.

③ El hundimiento del Antiguo Régimen tiene unas dimensiones irrepetibles para el pensamiento de Hegel. Dios, el dios tradicional, ya no funciona. La ordenación del mundo por una trascendencia que justifica todas las realidades ya no funciona y crea una crisis colosal pero es compensada por una subjetividad libre (por primera vez manifestada como tal) que representa lo que hay de clase media. Existe la pérdida de ese vértice (Dios) suplida por cierto sentimiento de subjetividad mientras que en Marx, tras Feuerbach, ya no hace falta hacer la crítica de la religión y la heroicidad pasa a atribuirse a los excluidos, al proletariado. Si tomamos otro aspecto, la política por ejemplo, vemos que en la época de Hegel la arbitrariedad del príncipe era absoluta, la misma revolución francesa es vista de modo análogo a como hoy vemos el terrorismo (algo que destruye). En la época del joven Marx, la entrada de Federico Guillermo IV basta (dicho exageradamente) para liquidar la filosofía hegeliana. Los jóvenes hegelianos son incapaces de asumir esta monarquía, no pueden ver esa figura regia sino como algo ridículo. Si miramos a la ciencia, vemos que el

③. Autor: José María Ripalda, UNED.

Artículo: "Hegel & Marx".

Fuente: www.ucm.es/info/eurotheo/materiales/hismat/jmripalda.htm

ideal de ciencia que defiende Hegel es holístico (integrada en todo lo humano, en todas las dimensiones) y el experimento nunca puede forzar la naturaleza. En la época de Marx, la ciencia ha cambiado radicalmente, es agresiva, se forman asociaciones científicas de trabajadores. La ciencia es la gran fuerza revolucionara y debe ayudar a cambiar el mundo, la ciencia altera todos los equilibrios sociales de la época anterior. Y no tiene que dar cuenta a ninguna filosofía (como en la época hegeliana). Estos tres puntos (momento histórico, política y ciencia) nos indican que entre Hegel y Marx se ha abierto una sima incluso en los mismos términos que utilizan. Entre otras cosas porque ha llegado Feuerbach y ha reducido la filosofía hegeliana a un humanismo, la negatividad es ahora potencia sensual y directa del hombre. Y Marx insertará la ciencia en la concepción que tiene Feuerbach de Hegel.

Al hundirse el antiguo régimen afloran y vuelven a surgir todos los problemas fundamentales de la filosofía occidental (la nada, el sentido, etc.). Hegel tiene que responder a todo eso pero lo tapa inmediatamente con un aparato teórico especial. En la época de Marx esa fase tectónica se ha cerrado y lo que tenemos es una erupción nueva. Es decir, el humanismo glorioso de Feuerbach ha liquidado la sombra de la noche y amenaza que hay en Hegel e impulsa un optimismo antropológico que está relacionado con un enorme desarrollo de las fuerzas productivas. Tengamos en cuenta que a finales del siglo XVIII tiene lugar la última hambruna de la Europa central. Además, la eficacia de la ciencia está creando un mundo que compensa muchas de las incertidumbres existenciales sobre las que está montada la vida humana. Marx puede permitirse decir que la filosofía se ha acabado. El optimismo de fondo de Marx es importante para entender su distanciamiento de Hegel.

Es importante destacar además las implicancias que además tiene la física material de Nexton en la física social de Hegel, Marx, entre otros. La metodología física se aplica a la metodología histórica. Una es a la otra. La ciencia moderna vincula la ciencia inductiva y deductiva en que lo formal de Platón se une a lo empírico de Aristóteles. El objetivo de ello es uno solo el dominio sobre el mundo natural, sobre el mundo., cuyo objetivo es la producción de bienes y servicios.

Marx, se da cuenta de esto, la revolución industrial, acrecienta una división cada vez más palpable de la división de clases, que surge a partir de la revolución de la burguesía. Pero cae en el mismo error que Hegel, al explicar la historia, La inevitabilidad Histórica, es suponer que si designamos algo como inevitable, queremos dar a entender la existencia de una ley. Sin duda este concepto es mas propio de las ciencias naturales, influencia de la física material, pero cuando lo aplicamos en la esfera de las relaciones humanas el caso parece ser justamente el contrario. Así lo explica Isaiah Berlín "*cuando hablamos de fuerzas demasiado poderosas como para poder ser resistidas no queremos decir que nos enfrentemos a una ley de hierro. Lo que entendemos es que hay demasiadas cosas que no sabemos, sino que débilmente presumimos, acerca de la situación*". Estos factores desconocidos están situados por debajo de la visión científica.

Para los modelos históricos que surgen en el siglo XIX, y especial los dos anteriores descritos, el cientificismo temprano ^o ha dejado huellas demasiado profundas, demasiado precisas, e intentan aplicar el conjunto de normas, de categorías, de leyes a la historia con el objeto de comprender y de usar de ellas para de alguna forma solidificar el armazón teórico propio de la época, y hacer perdurar aquellos acontecimientos, sucesos, hechos que marcaron sus vidas y las de sus contemporáneos solo con el objeto, de que eso que ellos estiman como adelanto, progreso, algo nuevo que se une a sus espíritus quede perpetuo y

que las futuras generaciones lo tengan presente con el objeto de ahondar mas en ellas, sin embargo, ello provoca que de alguna forma las revoluciones que surgen como respuesta a hechos concretos, desaparezcan.., el cambio es imposible, el modelo es único, tal como el tronco de un árbol, puede ramificarse, extenderse, pero mantiene su solidez en si mismo, duro, fuerte, el núcleo persiste, inmodificable, sostén de sus propios modelos, el cambio es algo complejo, casi imposible.

Así como Berlín sostengo que la historia no son abstracciones tales como ocurren en el mundo físico, la historia son hechos, son realidades, el hombre no es un ser en principio calculable, la historia no puede verse desde este mundo de abstracciones, precisamente por que lo que interesa al historiador no es encasillar un hecho histórico dentro de una fórmula aplicable a todos los casos, sino más bien verificar el hecho como algo particular, como individuos distintos, cosas y hechos particulares.

4.

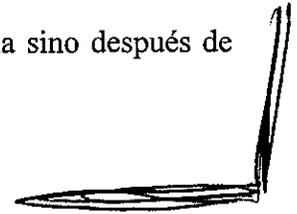
La mente humana se relaciona con la realidad mediante mecanismos de simplificación (planos, esquemas, conceptos...) que seleccionan aquellos datos más relevantes y significativos de tal modo que del confuso conjunto de variables que componen el mundo informe entresacamos algunos y los ordenamos dándoles sentido. Este proceso es ineludible para poder entendernos con las cosas. La realidad no nos es inteligible sin una cierta elaboración. Una representación que reprodujera sin seleccionar todos los datos no sería una representación sería un duplicado de la realidad misma. Un mapa que reprodujera el territorio con todos los detalles y en la misma proporción sería otro territorio.

De esa simplificación que nos vemos obligados a hacer para entendérselas con el mundo se deriva que nuestras representaciones son falibles, ya que en eso proceso se pueden deslizar errores, podemos equivocarnos en la prioridad y en las intenciones que prestamos a

4. Autor: Javier Otaola
Artículo: "El sentido de la realidad"
Fuente: usuarios.iponet.es/ddt/contravisionario.htm.

los hechos, por defecto o por exceso: podemos suprimir factores relevantes porque nos son antipáticos o porque su significación se nos escapa, podemos incluir otros que no merecen ser tenidos en cuenta o magnificar algunos que apenas existen porque nos son simpáticos.

Cuando se produce una contradicción manifiesta entre nuestras representaciones y la realidad existen innumerables equívocos, lo que para algunos puede ser una disonancia cognitiva, pero quien padece es disonancia no siempre se percata de ella sino después de haber colisionado con el mundo real.



BIBLIOGRAFIA.

BERLÍN, ISALAH, " EL SENTIDO DE LA REALIDAD".

COLLINGWOOD, RG " CONFERENCIAS SOBRE FILISOFIA DE LA HISTORIA "

HEGEL, ^{GWF}GFH, " DISCURSO DE 29 DE SEPTIEMBRE DE 1809", EN EL DEL MISMO " ESCRITOS PEDAGOGICOS"

IMMANUEL KANT " IDEAS PARA UNA HISTORIA UNIVERSAL EN CLAVE COSMOPOLITA"

MARX Y ENGELS, " LA IDEOLOGIA ALEMANA"

VICO, " PRINCIPIOS DE UNA CIENCIA NUEVA EN TORNO A LA NATURALEZA COMUN DE LAS NACIONES"

MARX, " CONTRIBUCION A LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA"