

EDJ T. 20
19 Oct

a la demandante el inmueble demandado con sus respectivos frutos, producidos después de la contestación de la demanda, debiendo éstos ser fijados por el juez de la causa al ejecutarse la sentencia, oyendo a un perito, si fuere necesario.

Acordada contra el voto de los señores ministros Zenteno Barros y Salas, quienes, por los fundamentos que consignan en el libro respectivo, estuvieron por confirmar en la parte apelada la indicada sentencia.

Redacción del señor ministro Moreno. — E. Castillo Vicuña. — Julio Zenteno B. — J. Agustín Rojas. — Braulio Moreno. — J. I. z. o Salas. — Exequiel Figueroa. — Víctor Risopatrón.

C. Suprema — 14 de diciembre de 1920.

Serraclara (Cumplimiento de sentencia).

Exequatur — Derecho internacional privado — Sentencia extranjera — Exhorto extranjero — Cumplimiento de sentencia — Herencia — Competencia extranjera — España — Jurisdicción nacional — Reciprocidad — Sucesión.

DOCTRINA.— Los bienes situados en Chile están sujetos a las leyes chilenas aunque sus dueños sean extranjeros y no residan en Chile.

Es juez competente para conocer del juicio de petición de herencia el del lugar donde se hubiere abierto la sucesión del difunto, o sea, el de su último domicilio.

No existe entre Chile y España tratado vigente que determine la fuerza que haya de darse en cada país a las resoluciones dictadas en el otro.

No procede dar cumplimiento en Chile a la resolución de uno de los juzgados de España que, a petición de los presuntos herederos de un súbdito español fallecido en Chile, les reconoce su calidad de tales. Estos deben hacer valer sus derechos directa-

mente en Chile ante el juez del último domicilio del difunto.

En el caso de que se trata, aunque ofrezca la reciprocidad, no procede cumplimiento en Chile a la resolución tribunal español, por oponerse a ella jurisdicción nacional.

Fallecido en Rancagua, donde se hallaba domiciliado, el súbdito español don Ildefonso Serraclara y Costa, según así aparece certificado de defunción que corre en el nombre de don Alejandro, don Antonio y don José Serraclara y Costa, y don Carlos Serraclara Hubert, vecinos de la jurisdicción de Barcelona en España, diciéndose hermanos legítimos los tres primeros y sobrino el último referido don Ildefonso, solicitaron y obtuvieron del juzgado de 1.ª instancia de la dicha ciudad de Barcelona, que se les declarara y reconociera por sus herederos abintestato, con derecho cada uno de ellos a la cuarta parte de los bienes dejados por el difunto, como todo ello consta del auto de 4 de noviembre de 1918, compulsado en los autos antecedentes.

Para el debido cumplimiento por el juez de 1.ª instancia de Barcelona, se ha presentado directamente ante esta Corte don Senén Álvarez de la Rivera, mandatario de aquellos herederos, solicitando se expida la solución del caso, en conformidad con lo prescrito por los artículos 240, 244, 246 y 248 del Código de Procedimiento Civil, y haciendo para ello presente que el auto de que se trata procede de un país en que se da el perfecto cumplimiento a los fallos de los tribunales chilenos.

Se oyó al señor fiscal.

La Corte:

Con lo expuesto y considerando:

1.º Que el artículo 16 del Código Civil dispone textualmente que los bienes situados

Chile están sujetos a las leyes chilenas, aun-
que sus dueños sean extranjeros y no residan
en Chile. "y según el artículo 221 de la Ley
Orgánica de los Tribunales, es juez compe-
tente para conocer del juicio de petición de
herencia el del lugar donde se hubiere abier-
to la sucesión ese difunto, con arreglo a lo
dispuesto por el artículo 955 del Código
Civil;

2.º Que el precepto legal aludido estable-
ce que la sucesión en los bienes de una per-
sona, salvo los casos expresamente exceptua-
dos, se abre en el momento de su muerte, en
su último domicilio, y habiendo sido la ciu-
dad de Rancagua el último domicilio de don
Lluis Sarraclara y Costa, corresponde al
juez letrado de ese lugar el conocimiento de
las gestiones que para obtener su herencia
han debido iniciar allí sus presuntos here-
deros;

3.º Que, si bien estas reglas de derecho
público chileno pueden ser modificadas por
otras que se consulten en tratados interna-
cionales, no existe entre Chile y España pae-
to vigente alguno que determine la fuerza que
haya de darse en cada país a las resolucio-
nes dictadas en el otro; por lo que habrán
de aplicarse al caso en examen los princi-
pios de la reciprocidad, como lo indica el ar-
tículo 240 del Código de Procedimiento Ci-
vil, y en su defecto, las que consagra el ar-
tículo 242 del mismo cuerpo de leyes;

4.º Que la reciprocidad no ha sido ofre-
cida en estos autos por las autoridades espa-
ñolas, ya que no puede estimarse como tal
la simple afirmación que el mandatario de las
solicitudes formula a este respecto en su es-
crito, a lo que habría todavía que agregar que
aun en el supuesto de que se hubiera ofreci-
do formalmente la reciprocidad, no habría
podido esta Corte ordenar el cumplimiento de
la resolución del juez de 1.ª instancia de Bar-
celona, porque se opondría a ello la jurisdic-
ción nacional.

Por estos fundamentos, y de acuerdo con lo
prevenido en los números 1.º y 2.º del ar-
tículo 242 del Código de Procedimiento Ci-
vil, se declara que no ha lugar a lo que se
pide en la solicitud presentada, sin perjuicio
de otros derechos que puedan hacer valer los
interesados.

Redactada por el señor ministro Fóster Re-
cabarren.—Gabriel Gaete.—Ca los Varas.—
E. Fóster Recabarren.—Luis Ignacio Silva.
—Braulio Moreno.

Cas. fondo — 14 de diciembre de 1920.

Banco Español de Chile con Jacobs.

Cheque—Falsificación—Pago de lo no
debido — Error — Ultra-petita—
Prueba—Causal.

DOCTRINA.—Si el tribunal de alzada en
su sentencia no establece en forma alguna
que el demandante hubiera acreditado du-
rante la secuela del juicio que procedió por
error al pago de unos cheques, antecedente
que constituye la causa de pedir de la ac-
ción de pago de lo no debido interpuesta y,
al contrario, establece en sus considerandos
que no se ha comprobado que hubiera ha-
bido falsificación en los cheques referidos
y que éstos procedían de persona autorizada
para su giro, mediante un contrato reco-
nocido de cuenta corriente sobre depósitos,
no infringe ninguna disposición legal la
sentencia que desecha la demanda.

Es inaceptable como causal de casación
en el fondo la fundada en infracción del
art. 167 del Código de Procedimiento Ci-
vil que se hace consistir en que se ha fa-
llado una acción diversa de la interpuesta
en la demanda.

El Banco Español de Chile demandó a don
Isaac Jacobs para que pagara la suma de
\$ 19,695, importe de diversos cheques que por
valores de \$ 5,460, \$ 8,556, \$ 3,402 y \$ 2,227
presentó el demandado para su cobro en los
días 12 y 22 de enero y 22 de marzo de 1907,
cheques que, girados nominativamente a fa-
vor de Jacobs, iban suscritos con la firma To-
ribio Pinto B., comitente del Banco deman-
dante y que desde hace años tiene abierta en
él una cuenta corriente de depósitos. Que,
previas las formalidades acostumbradas, se
hizo su pago al demandado, y que posterior-
mente ha expresado el señor Pinto que no ha-
bía girado los cheques indicados a favor del
mencionado señor Jacobs; por lo cual, pro-
cede la demanda, ya que se ha hecho un pa-
go no debido, como quiera que la persona que

causadas en la formación del proceso y que corresponden a servicios estimados en los aranceles judiciales; y personales: las provenientes de los honorarios de los abogados y demás personas que hayan intervenido en el negocio y de los defensores públicos en el caso del artículo 367 del Código Orgánico de Tribunales";

6°) Que, en consecuencia, el procurador sólo responde personalmente del pago de las costas procesales, mas no de las personales y como los gastos demandados por el depositario, no son gastos procesales, sino que importa el reclamo del pago por el servicio prestado, se trata de honorarios, que por consiguiente no pueden ser exigidos del procurador por tratarse de costas personales;

Por estas consideraciones, y procediendo de oficio esta Corte Suprema, en uso de la facultad que le concede el artículo 541 del Código Orgánico de tribunales,

se deja sin efecto todo lo obrado en el cuaderno que se tiene a la vista del citado litigio, caratulado "Oposición a entrega casa rodante" desde fs. 45 adelante, y se mantiene lo resuelto el 10 de septiembre pasado, a fs. 39, de ese ramo, por el Juez del Tercer Juzgado de Letras de Iquique, que rechazó lo pedido por el depositario a fs. 16.

Agréguese copia de esta resolución a dicho cuaderno.

Regístrese y devuélvanse con los autos tenidos a la vista.

Sentencia (Trib. Pleno) 24 de diciembre de 1987. Señores José M. Eyzaguirre, Israel Bórquez, Luis Maldonado, Octavio Ramírez, Víctor M. Rivas, Enrique Correa, Emilio Ulloa, Marcos Aburto, Estanislao Zúñiga, Abraham Meersohn, Carlos Letelier, Hernán Cereceda y Enrique Zurita.

Rol P.R.4575. Puebla López, Martín. Apelación Queja Disciplinaria.

5

Doctrina:

EXHORTO DE CORTE DE APELACIONES DE AMMAN, REINO HACHEMITA DE JORDANIA A TRIBUNAL CHILENO.— CARTA ROGATORIA. CODIGO DE PROC. CIVIL, ART. 76.— CODIGO DE DERECHO INTERNACIONAL, ARTS. 391 Y 392.

Se dio curso a exhorto de Corte de Apelaciones de Amman, Reino Hachemita de Jordania para que el tribunal que corresponda en Valparaíso cite a la persona que se indica para que firme un documento que se acompaña.

Santiago, veintinueve de diciembre de mil novecientos ochenta y siete.

Vistos:

De acuerdo con lo dictaminado por el

Sr. Fiscal, dese curso al presente exhorto y remítase para su diligenciamiento y cumplimiento al Juzgado de Letras en lo Civil de Valparaíso que corresponda.

Regístrese y devuélvase.

Resolución (2ª Sala) 29 de diciembre de 1987. Señores José M. Eyzaguirre, Enrique Correa, Abraham Meersohn, Luis Cousiño y Manuel Jiménez.

Rol 11.813. Suez, Sabino. Exhorto Civil.

INFORME DEL FISCAL:

Excma. Corte:

V.E. se ha servido pasar en Vista a esta Fiscalía los autos rol 11.813, referentes a la carta rogatoria librada por la Corte de Apelaciones de Amman, Reino Hachemita de Jordania, y dirigida al tribunal competente de Viña del Mar, para que cite a don Sabino Suez, con domicilio en esa ciudad calle Tres Oriente N° 833, teléfono 973149, para que bajo juramento proceda a firmar el documento que se ha acompañado.

A fjs. 3 vta., se ha dado Vista a esta Fiscalía.

La tramitación de este exhorto debe atenerse a las normas contenidas en los artículos 76 del Código de Procedimiento Civil, 391 y 392 del Código de Derecho Internacional Privado, por no existir entre Chile y el Reino Hachemita de Jordania, Convenio sobre Tramitación de Exhortos Judiciales y ser estas reglas de general aceptación por el Gobierno.

En atención a lo expresado, este Ministerio no ve inconvenientes para que V.E. de curso a este exhorto remitiendo los antecedentes al Juzgado de Letras en lo Civil de Valparaíso, que corresponda.

Santiago, 24 de diciembre de 1987.

Fdo.: René Pica.

6

Doctrina:

EXPROPIACION DE BIEN RAIZ.— INMUEBLE EXPROPIADO AL QUE SE DIO DESTINO DIFERENTE AL FIN DE UTILIDAD PUBLICA PRIMITIVO.— UTILIDAD PUBLICA, CONCEPTO DE.— INTERES SOCIAL.— CONSTITUCION POLITICA (1925) ARTS. 4° Y 10 N° 10.— LEY 15.840, ART. 60.— LEY 5.604, ARTS. 35 Y 36.

Si la expropiación de que se trata se llevó a cabo en determinada fecha, es a tal momento al que ha de referirse la "utilidad pública" y el "interés social" a que alude el Art. 10 N° 10 de la Constitución Política (1925), por lo que no puede ser nula la expropiación de un bien raíz, ya en poder del Estado y adquirido por éste en virtud de un título jurídicamente válido; ni fundarse su eficacia en hechos posteriores a su perfeccionamiento. (*)

(*) Relacionado, véase N° 337, pág. 913, sent. 18.