

### **PREGUNTA 1:**

En un país sudamericano que ha estado por muchos años cerrado al comercio internacional, el gobierno estudia la posibilidad de permitir tal comercio para la carne de vacuno. Ante esta situación los ganaderos locales se manifiestan muy preocupados, tanto que anuncian la realización de protestas, argumentando que dicha medida sería en extremo perjudicial para el país.

Suponga que la demanda del país por esta carne es:  $Q = 500 - 2P$

Suponga que la oferta del país por esta carne es:  $Q = 2P$

- (a) Calcule la situación de equilibrio en el mercado de la carne de vacuno del país antes de abrirse al comercio internacional.
- (b) Si el precio internacional de este tipo de carne (incluyendo costos de traslado) es de \$100, responda a la siguiente afirmación: “dicha medida será en extremo perjudicial para el país”. Calcule y grafique el impacto para el país.
- (c) ¿Por qué cree que los ganaderos locales están molestos con las importaciones?

### **PREGUNTA 2:**

Suponga que en el país de Huma el gobierno está pensando en bajar los aranceles a las importaciones de un 20% a un 10%. El precio internacional actual es de Pint, mientras que el precio al cual las importaciones son cero es  $P_{dom}$ , donde  $P_{int} < P_{dom}$ . Usted ha sido contratado para analizar los distintos efectos de esta política sobre el bienestar de la sociedad.

- (a) Grafique la situación inicial.
- (b) Grafique la nueva situación con la baja de aranceles.
- (c) Cuantifique las ganancias/pérdidas de los consumidores.
- (d) Cuantifique las ganancias/pérdidas de los productores.
- (e) Cuantifique las ganancias/pérdidas del gobierno.
- (f) ¿Es la producción nacional menor o mayor ahora con la baja de aranceles?
- (g) ¿Existen efectos redistributivos con los aranceles? Cuantifique.

### **PREGUNTA 3:**

En el mercado del azúcar en Chile, existe una banda de precios que establece un piso y un techo para el precio de este bien. Suponga que el piso de la banda es US\$ 640 por tonelada y el precio internacional es US\$ 340 por tonelada. Suponga además que el piso de la banda está por debajo del precio de equilibrio interno.

- (a) Utilizando un gráfico del mercado del azúcar analice el efecto de la banda de precios en el excedente de los consumidores.
- (b) Explique los efectos del eliminar la banda de precios del azúcar. Discuta si ésta es una política Pareto Superior o Potencialmente Pareto Superior. Justifique.

Respuestas:

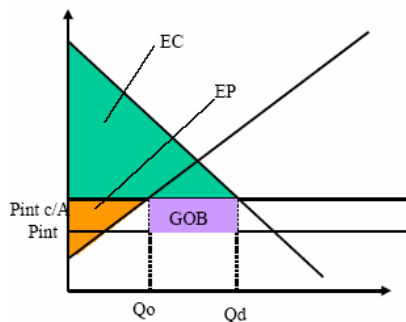
(a) En equilibrio:  $Q_{dda}=Q_{oferta}$        $500-2P=2P$        $P_{eq}=125, Q_{eq}=250$

(b) Si el precio internacional es de 100, entonces habrán importaciones.  $(300-200)=100$ . Mediante un análisis de excedentes, se observa que el excedente de los consumidores aumenta, y que el de los productores disminuye. Además habrá un aumento neto del bienestar social. Por lo tanto, la medida será beneficiosa para el país.

(c) Porque los productores observan que ahora el bien (carne) se vende a un precio menor, reduciendo su excedente.

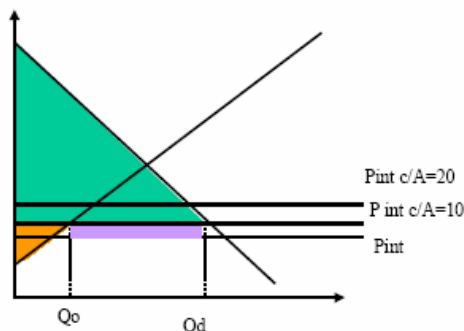
Respuestas:

a) Si el precio al cual las importaciones son cero (punto de equilibrio de economía cerrada), es mayor que el precio internacional, sabemos que se estará importando.



Como muestra el gráfico, las importaciones están dadas por la diferencia entre  $Q_d$  y  $Q_o$ . El excedente del gobierno es igual al arancel por la cantidad de producto importado (área lila). El excedente del consumidor y del productor están mostrados en el gráfico.

b) Con la baja de aranceles la situación es la siguiente, los consumidores acceden a más unidades del bien a un precio menor, mientras que los productores locales venden una cantidad menor por lo mismo: ahora observan un precio menor. La cantidad importada con arancel de 10% es mayor que en el caso con arancel de 20%.



c) Los consumidores ganan excedente debido a que el precio al que ellos pueden comprar, disminuyó con respecto a la primera situación, y la cantidad de producto que ellos pueden comprar aumentó. El nuevo excedente de los consumidores se muestra en color

verde en el gráfico anterior, el aumento de excedente de los consumidores corresponde a la diferencia entre el área verde del gráfico (b) y el área verde inicial del gráfico (a)

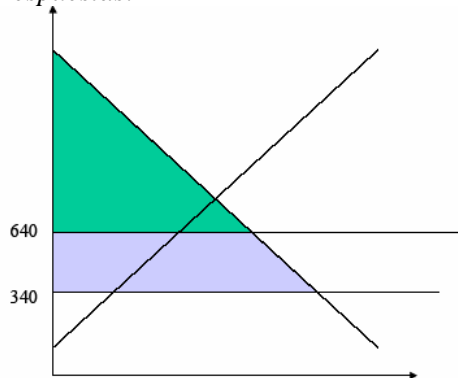
d) Los productores pierden excedente, debido a que el precio al que se transan los bienes es menor, y la cantidad que ellos ofrecen también (oferta: si el precio es menor, la cantidad ofrecida también) y la pérdida de excedente equivale a la diferencia entre las áreas naranjas del gráfico de la parte (a) y (b).

e) Vemos que la cantidad demandada ha aumentado, y la ofertada localmente ha disminuido. Por lo que la cantidad de producto importado es mayor. El excedente del gobierno corresponde a la cantidad importada por el arancel. Por un lado ésta ha disminuido, ya que el arancel es menor, pero por otro lado, ha aumentado, debido a que la cantidad de las importaciones ha aumentado. El efecto final es incierto, dependerá de qué efecto es mayor. No tenemos la expresión de la oferta y demanda para poder calcular lo anterior.

f) Ya explicamos anteriormente que la producción nacional (local) ha disminuido, debido a la baja en los aranceles.

g) Existen efectos distributivos, ya que parte del excedente de los productores ha pasado a los consumidores, así como también éstos se han llevado parte del excedente del gobierno.

Respuestas:



a) Con banda, el excedente de los consumidores es menor o igual al área sombreada de color verde, pues el precio será mayor o igual a US\$640. Sin banda, los consumidores podrán acceder al bien al precio internacional, US\$ 340, y por lo tanto, el excedente será mayor que el área sombreada verde: será toda el área sombreada.

b) Al eliminar la banda, el precio de equilibrio será US\$ 340 por tonelada y los consumidores comprarán más unidades del bien respecto a la situación con banda de precios aumentando su excedente. Por otro lado, los productores domésticos disminuyen su producción traspasando excedente a los consumidores. La variación social de excedentes con eliminación de bandas es positiva. Dado que los productores ven disminuidos su excedente el proyecto no es Pareto Superior (existe un sector perjudicado). Sin embargo, si con el aumento de bienestar total es posible compensarlo, entonces es Potencialmente Pareto Superior.