

**Universidad de Chile**  
Facultad de Derecho  
Departamento de Ciencias del Derecho  
Curso Filosofía (de la) moral  
Sección Dr. (c) Juan Ormeño Karzulovic

**Seminario “De Hume a la filosofía moral contemporánea”**  
Ayudante Sr. Ernesto Riffo Elgueta

1. Temas monográficos. Elija uno de los siguientes problemas y desarróllelo en su monografía:

- a. Presente y evalúe críticamente los argumentos de Hume acerca de la relación entre juicios morales y cuestiones de hecho.
- b. Presente la concepción de “normatividad como reflexividad” de Korsgaard, y evalúe críticamente la atribución de ésta a Hume.
- c. ¿Qué relaciones pueden establecerse (si alguna) entre la separación establecida por Hume entre “es” y “debe” y la falacia naturalista descrita por Moore?

2. Recomendaciones. Tenga en especial consideración lo siguiente:

- a. Evite que su monografía sea un resumen de las ideas presentadas por el ayudante en las sesiones del seminario. Parte importante de su trabajo consiste en identificar el fundamento textual de las ideas discutidas y los argumentos posibles de esgrimir a favor de cada una. Por ello, y en la medida de lo posible, cada vez que haga afirmaciones como “Hume sostiene que ...” o “En opinión de Korsgaard ...”, debe citar el pasaje pertinente o hacer referencia en nota al pie a la página o sección del texto donde puede encontrarse apoyo para tales aseveraciones.
- b. Evite el uso de fuentes de internet. Esto se refiere tanto al uso reconocido de ellas (esto es, citar páginas web) como al uso no reconocido (esto es, usarlas como inspiración, iluminación, o simplemente como fuente de plagio). Salvo contadas excepciones (por ejemplo, <http://plato.stanford.edu>) la información disponible en ellas es poco confiable, y no incidirá favorablemente en su nota.
- c. En la sección de desarrollo de su monografía se deben distinguir, por un lado, una parte en que se presenten las ideas a discutir (la teoría del juicio moral de Hume, o la falacia naturalista, por ejemplo) y, por el otro lado, una parte en que se relacionen y evalúen críticamente las ideas presentadas, según corresponda. Las secciones de introducción y conclusión deben ser breves, y guardar relación entre sí: la introducción anuncia el objetivo de su trabajo (presentar una defensa de Hume frente a las críticas de Foot, por ejemplo), y la conclusión enuncia los resultados a que se llegó, y de qué manera la parte de desarrollo los avala.
- d. Cuide que su redacción sea sencilla y clara. Evite tanto las expresiones coloquiales como la ampulosidad. No utilice conceptos de cuyo significado no esté seguro.
- e. Si lo desea, envíe sus preguntas a [eriffo99@hotmail.com](mailto:eriffo99@hotmail.com).