



LAS SALIDAS ALTERNATIVAS EN EL NUEVO PROCESO PENAL

Prof. Marta Herrera Seguel

SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCEDIMIENTO

Artículos: 237- 240 CPP

Fuentes:

- Código Procesal Modelo para Iberoamérica (art. 231): Suspensión del proceso a prueba.
- Ordenanza Procesal Alemana (art. 153): Archivo condicional del procedimiento.

Salida alternativa al proceso penal en virtud de la cual se puede detener provisoriamente la persecución penal a favor de una persona imputada por un delito, quedando ella sometida, dentro de un determinado plazo, al cumplimiento de un conjunto de condiciones impuestas por el juez de garantía, al término del cual, si estas condiciones son cumplidas satisfactoriamente, se dictará sobreseimiento definitivo.¹

¹DUCE

Fundamentos que justifican la incorporación de esta salida alternativa

1. Sistema criminal que otorgue diversas posibilidades de solución a los conflictos
2. Anticipar tipo de solución que la sentencia probablemente otorgaría (Ley N°. 18.216).
3. Evitar efectos estigmatizantes del procedimiento y la eventual prisión preventiva (eventuales beneficiados con medida alternativa al cumplimiento de las penas).
4. Ahorro sustancial de tiempo y de recursos.
5. Posibilidad de otorgar una respuesta que implique reparación a la víctima.

Requisitos de procedencia Art. 237

- a) Acuerdo entre fiscal e imputado.
- b) Pena que pudiere imponerse al imputado, en el evento de dictarse sentencia condenatoria, no excediere de tres años de privación de libertad, e
- c) Imputado no hubiere sido condenado anteriormente por crimen o simple delito.

Requisitos de procedencia Art. 237

Agregamos:

- Aprobación del juez de garantía
- Presencia del defensor en la audiencia

Para la aprobación, el juez podrá requerir del Ministerio Público los antecedentes que estimare necesarios para resolver.

Oportunidad en que puede ser decretada Art. 245.

1. Audiencia de formalización de la investigación
2. Audiencia especialmente citada al efecto.
3. Audiencia de preparación de juicio oral.
4. Audiencia de Procedimiento Simplificado.

Rol de la víctima y del querellante

- Art. 109 d) CPP - Art. 78 letra d), establecen derecho de la víctima y deber del fiscal de escucharla antes de que se solicite o se resuelva una SCP.
- Alcance de la norma: víctima debe ser oída, si lo solicitare, pero su opinión no es vinculante para ninguno de los demás intervinientes ni para el juez.
- Querellante: su presencia no es requisito de validez de la audiencia, pero si asiste deberá ser oído por el tribunal. (Art. 237 inc. 3°)
- La opinión del querellante tampoco es vinculante para ninguno de los intervinientes ni para el juez.

CONDICIONES QUE DEBEN CUMPLIRSE

Por el plazo que decreta juez de garantía, a proposición de fiscal e imputado, entre uno y tres años

- a) Residir o no residir en un lugar determinado;
- b) Abstenerse de frecuentar determinados lugares o personas;
- c) Someterse a un tratamiento médico, psicológico o de otra naturaleza;
- d) Tener o ejercer un trabajo, oficio, profesión o empleo, o asistir a algún programa educacional o de capacitación;

CONDICIONES QUE DEBEN CUMPLIRSE

- e) Pagar una determinada suma, a título de indemnización de perjuicios, a favor de la víctima o garantizar debidamente su pago. Se podrá autorizar el pago en cuotas o dentro de un determinado plazo, el que en ningún caso podrá exceder el período de suspensión del procedimiento;
- f) Acudir periódicamente ante el ministerio público y, en su caso, acreditar el cumplimiento de las demás condiciones impuestas, y
- g) Fijar domicilio e informar al ministerio público de cualquier cambio del mismo.

EFFECTOS DE LA SUSPENSIÓN

- Paraliza persecución penal durante el plazo que el tribunal decreta.
- Deja vigente responsabilidad pecuniaria. Si la víctima recibe pagos, ellos se imputan a la indemnización de perjuicios que pudiere corresponderle.
- Suspende prescripción de la acción penal y plazo de dos años para el cierre de la investigación o el plazo fijado judicialmente.
- Transcurrido el plazo fijado sin que la suspensión fuere revocada, se produce la extinción de la acción penal, debiendo el tribunal dictar de oficio o a petición de parte el sobreseimiento definitivo.

IMPUGNACIÓN

Art. 237 inc. 6° procede recurso de apelación contra la resolución que se pronuncia sobre SCP.

Titulares: **imputado, Ministerio Público y querellante** (según disposición legal)

Víctima: también puede entablarlo por:

- Derecho del art. 109 f), para impugnar sobreseimiento temporal o definitivo y sentencia absolutoria, aún cuando no hubiere intervenido en el procedimiento
- Art. 370 concede el recurso, entre otras, respecto de las resoluciones que suspendan el procedimiento por más de 30 días. **(IG N° 36).**

REVOCACIÓN

1. El incumplimiento grave o reiterado, sin justificación, de las condiciones decretadas.
2. La formalización de una nueva investigación por hechos diferentes.

- La revocación de la suspensión condicional no puede ser decretada de oficio por el juez, según el texto expreso del art. 239.
- Es apelable la resolución que revoca la suspensión.

ACUERDOS REPARATORIOS

Artículos 241-244 CPP

Acuerdo entre el imputado y la víctima en que el primero repara de algún modo que resulte satisfactorio para la segunda las consecuencias dañosas del hecho que se persigue penalmente y que, aprobado por el juez de garantía, produce como consecuencia la extinción de la acción penal.¹

¹ HORVITZ

¿Qué significado tiene para el sistema penal la incorporación de los acuerdos reparatorios como una salida alternativa al proceso penal?

Responden a un modelo de partes:

• **Modelo de partes:** dos personas protagonizan un conflicto (víctima y ofensor) y se busca una solución. Lo central es el conflicto entre el que lesiona y el que sufre la lesión.

• **Modelo punitivo:** lo relevante es la infracción cometida, que amerita una pena.

Supone reparación del daño como forma de solución del conflicto.

La reparación se opone, por esencia, a la pena.

La pena no determina la reparación del daño, sino que es una coerción que impone una privación de derechos o un dolor.

MARCO DE PROCEDENCIA Art. 241

- a) Imputado y víctima deben prestar su consentimiento en forma libre y con pleno conocimiento de sus derechos.
- b) Se trate de hechos que afectaren **bienes jurídicos disponibles de carácter patrimonial**, consistieren en **lesiones menos graves** o constituyeren **delitos culposos**.
- c) No puede existir un **interés público prevalente** en la continuación de la persecución penal.

CONSENTIMIENTO LIBRE E INFORMADO DE LAS PARTES

Acuerdo entre víctima e imputado debe alcanzarse en forma libre e informada.

Victima debe haber prestado su consentimiento fuera de cualquier circunstancia que pudiese distorsionarlo.

Consentimiento víctima: objeto del acuerdo, reparación que el imputado está dispuesto a realizar.

Imputado también debe prestar su consentimiento libre de cualquier tipo de presiones e informado. La defensa debe asegurar que aquél exprese su voluntad de esta forma.

BIENES JURÍDICOS DISPONIBLES DE CARÁCTER PATRIMONIAL

Bien jurídico



Disponibilidad del bien jurídico. Criterios otorgados por el legislador.



Bien jurídico disponible de **carácter patrimonial**.
¿Está restringido a los delitos contra el patrimonio?

DELITOS QUE AFECTAN BIENES JURÍDICOS DISPONIBLES DE CARÁCTER PATRIMONIAL



Delitos que afectan exclusivamente al patrimonio.



Delitos que afectan

- al patrimonio en sus formas no tradicionales,
- principalmente al patrimonio y
- un bien jurídico disponible distinto de características patrimoniales.



Delitos que afectan al patrimonio y otro bien jurídico en forma relevante.

LESIONES MENOS GRAVES

- Concepto de **lesión menos grave** para los efectos del acuerdo reparatorio.
- ¿Debemos atenernos al concepto del Código Penal?
- Posición de M. Duce: mayor flexibilidad.
- Ventaja de la interpretación: superpone la opinión de la víctima sobre la gravedad de las lesiones para alcanzar el acuerdo. Genera mayor flexibilidad en la aplicación práctica de los mismos.
- Crítica: El grado de afección al bien jurídico no es irrelevante y el criterio dado por el artículo 397 N° 2 del CP es un criterio relativamente objetivo.

DELITOS CULPOSOS

Fundamento de su incorporación en marco de procedencia de los AR: tienen una estructura diferente a los delitos dolosos, especialmente en la forma de la acción que significa un menor desvalor frente a ellos, no obstante que afectan a bienes jurídicos básicos como la vida y la salud.

INTERÉS PÚBLICO PREVALENTE EN LA PERSECUCIÓN PENAL

- Art. 241 inc. 3º: de oficio o a petición del MP, el juez negará aprobación a los acuerdos reparatorios cuando existiere un interés público prevalente en la continuación de la persecución penal.
- La ley determina un criterio de interés público prevalente (inc. 3º parte final): **"Se entenderá especialmente que concurre este interés si el imputado hubiere incurrido reiteradamente en hechos como los que se investigaren en el caso particular."**

INTERÉS PÚBLICO PREVALENTE EN LA PERSECUCIÓN PENAL

¿Qué entendemos por hechos anteriores como los que se investigan en el caso particular?

Posibilidades:

- ☐ Procesos penales anteriores seguidos en contra del mismo imputado por hechos similares.
- ☐ Historial de acuerdos reparatorios por los mismos hechos.

INTERÉS PÚBLICO PREVALENTE EN LA PERSECUCIÓN PENAL

Posición MP: se debe restringir dicha conducta a **ingresos criminales** anteriores recaídos sobre hechos similares a los investigados (prevención especial). Remisión art. 351 inciso final CPP.

Art. 241 inc. 3º parte final: fija un criterio legal y obligatorio de no aprobación del acuerdo reparatorio: los fiscales deberán alegarlo cuando concurriere. **IG N° 34.**

INTERÉS PÚBLICO PREVALENTE EN LA PERSECUCIÓN PENAL

Facultativamente, los fiscales podrán estimar que existe este interés cuando:

- a) Exista otro bien jurídico afectado de mayor entidad que el principalmente vulnerado por el acuerdo reparatorio.
- b) Constancia de haber llegado a acuerdo reparatorio por el mismo delito a lo menos dos veces antes.

IG N° 34.

INTERÉS PÚBLICO PREVALENTE EN LA PERSECUCIÓN PENAL

Significado de la Oposición

- Oposición al acuerdo en base a la existencia de un interés público prevalente en la persecución penal implica estimar que el conflicto entre Estado y particular por la infracción cometida y el poder punitivo del primero es más importante que el conflicto entre las partes.
- Oposición, por lo tanto, debe justificarse a la luz de los fines de la pena (prevención general y especial).
- Rol del juez en la oposición por interés público prevalente.

REGLAS COMUNES

— Cuando proceda un acuerdo reparatorio atendida la naturaleza del delito, las siguientes circunstancias no constituirán óbice a su celebración:

- a) Encontrarse el mismo en grado tentado o frustrado, situación que implica una afección de menor significación para los bienes jurídicos protegidos.
- b) Concurrir en el delito más de un partícipe.
- c) Existencia de un concurso con otro delito.
- d) Concurrencia de agravantes.

OPORTUNIDAD

- a) Audiencia de formalización de la investigación.
- b) Audiencia especial llamada al efecto.
- c) Audiencia de preparación del juicio oral.
- d) Audiencia de procedimiento simplificado. (Art. 394 CPP).

PROCEDIMIENTO

Fiscal determina procedencia de acuerdo reparatorio



Solicita informe u opinión a la URAVT. Éste debe recaer sobre:

- Conveniencia de la salida para la víctima
- Factibilidad de materializar el acuerdo

PROCEDIMIENTO

Evacuado informe u opinión URAVT:

La Unidad conducirá un proceso de mediación penal o conciliación

El fiscal también puede negociar con la defensa e imputado un acuerdo cuando la víctima no cuente con abogado: ELLO NO LO CONVIERTE EN ABOGADO DE LA VÍCTIMA

Fiscal o URAVT también podrán ofrecer a víctima e imputado que concurren voluntariamente a un centro especializado de mediación, cuando lo hubiere en la región respectiva.

EFFECTOS DE LOS ACUERDOS REPARATORIOS

- Aprobación: sobreseimiento definitivo en la causa Art. 242.
- Se extingue sólo la responsabilidad penal. Subsistencia de acciones tendientes a perseguir las responsabilidades civiles provenientes del hecho punible, en virtud del artículo 109 letra c) del Código Procesal Penal.

CRITERIOS DE ACTUACIÓN

LESIONES MENOS GRAVES Y LEVES

Se favorecerán los AR, respecto de los delitos de lesiones menos graves y leves tipificados en los artículos 399 y 494 N° 5 del CP, sin perjuicio de poder negarse a ellos en caso de existir un interés público prevalente en su

>DELITOS CULPOSOS

Se favorecerán los AR, respecto de los siguientes delitos culposos: Homicidio y lesiones por imprudencia temeraria (art.490 CP); Homicidio y lesiones por imprudencia del facultativo o dueño de animales (art. 491 CP); Homicidio y lesiones por imprudencia simple con infracción de reglamentos (art. 492 CP); Delitos culposos relativos a ferrocarriles y telégrafos (arts. 329, 333 y 337 CP)

REGLAS COMUNES SALIDAS ALTERNATIVAS

MP debe llevar un registro en que consten AR o SCP, el cual es reservado. Sin embargo, la víctima puede solicitar la información que el registro contenga sobre el imputado, pero no tener acceso material al registro.

Art. 335: no se puede invocar, dar lectura ni incorporar como medio de prueba al juicio oral ningún antecedente que diga relación con la proposición, discusión, aceptación, procedencia o rechazo de un acuerdo reparatorio o una suspensión condicional.
