

SEXTA SESIÓN DE AYUDANTÍA

por Marianne González Le Saux, alumna ayudante *ad honorem*

Elaborada para el uso exclusivo de los alumnos del curso, por favor no reproducir ni circular.

Preguntas y comentarios a mariannegonzalez@yahoo.com

1. Metodología de la guía

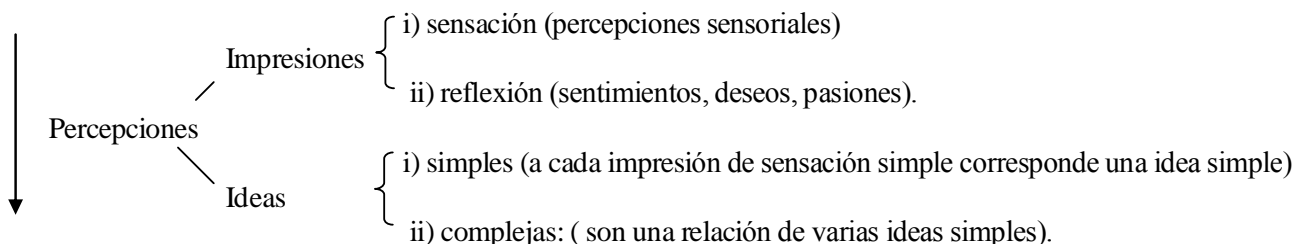
Esta guía le permitirá familiarizarse con ciertos conceptos de la filosofía de Hume de una forma progresiva. Junto con esta guía de ayudantía usted puede consultar la guía de lectura de Hume de la misma autora, en donde encontrará una explicación más expositiva de estos mismos conceptos.

2. Política y tradiciones

¿Qué nombre le daría usted a la tradición filosófica (*lato sensu*) a la que pertenece Hume? Nombre otras “concepciones” dentro de la misma tradición. ¿Cuál sería la dimensión política de esta tradición? Contrástela con la dimensión política de la tradición hobbessiana: ¿a qué consecuencias en el plano ético cree usted que puede llevar el elemento político, en ambos autores?

3. Epistemología

- a) Probablemente hace unas horas usted se encontraba en su cama, levantándose para venir a la universidad. Usted abre los ojos: ve el techo, las sábanas, el velador, el cuadro colgado en la pared, el despertador. Escucha el ruido de las personas de su casa levantándose, la radio del vecino, el motor de una micro. Huele el olor del pan tostado y del café, o el de la cañería del vecino que nuevamente se rebasó. Siente esa irresistible tibieza de la cama. ¿Es posible para usted recordar *todas* las impresiones que tiene en el momento preciso en que despierta? Intente recordar *todos* los detalles de ese minuto. ¿Es posible? ¿En qué medida este caótico bombardeo de impresiones determina, según Hume, nuestra forma de aproximarnos al mundo? ¿Cómo puede finalmente la mente humana orientarse estando sometida a tantos “*stimuli*” al mismo tiempo?
- b) Para Hume, La experiencia humana consta ya sea de *impresiones* o bien de *ideas*.



Una *idea* es una *impresión* que ha perdido vivacidad, las ideas más simples son las más vivaces. El conocimiento deriva ya sea de una impresión o bien de una relación entre ideas (el llamado “tenedor” de Hume). Todas las ideas simples derivan de una impresión simple y, por combinación, las ideas complejas de las ideas simples.

¿Qué tipo de impresiones son las descritas en el ejemplo anterior? En este mismo ejemplo, ¿a qué corresponderían en el “tenedor” de Hume sus ganas de no levantarse de la cama? ¿Y su deseo de no asistir nunca más a una ayudantía de Filosofía (de la) moral? ¿Y su opinión respecto de Benedicto XVI? ¿Es posible clasificar todos los pensamientos humanos en una de estas categorías?

- c) Usted se despierta en su misma cama a la misma hora, pero ahora después de una larga noche de “festividades”. Usted ha bebido demasiado y se encuentra en un estado alterado de conciencia. ¿Qué ocurre con sus impresiones? ¿Tendrán para Hume el mismo valor cognitivo que aquellas derivadas de un estado de conciencia no alterado? ¿En qué medida el fundar el conocimiento en las percepciones puede llevar al relativismo epistemológico?
- d) Piense en su querido despertador, aquél que todas las mañanas lo obliga a salir de la cama. Si el despertador suena en la mañana, usted se despierta y se levanta. Si el despertador no suena, usted no se despierta y no se levanta. ¿En qué medida el despertador es “causa” de su levantada? Si un alma bienintencionada destruyese todos los despertadores del mundo, ¿podría usted de todas formas levantarse? ¿Cómo se explica con este ejemplo la futilidad de las relaciones causales que supuestamente estructuran nuestro conocimiento?

4. Ética

“No existe ningún fundamento para asimilar o establecer analogías, ni siquiera remotas, entre las uniones homosexuales y el designio de Dios sobre el matrimonio y la familia. El matrimonio es santo, mientras que las relaciones homosexuales contrastan con la ley moral natural. Los actos homosexuales, en efecto, «cierran el acto sexual al don de la vida. No proceden de una verdadera complementariedad afectiva y sexual. No pueden recibir aprobación en ningún caso».”

Consideraciones acerca de los proyectos de reconocimiento legal de las uniones homosexuales, Congregación para la Doctrina de la Fe (disponible en formato digital en: http://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/index_sp.html).

“De acuerdo a estudios que ha realizado esta experta en niños y parejas homosexuales, residentes de distintos lugares de España, se concluye que los niveles de afectividad, responsabilidad e integración social en estos núcleos familiares, es similar a los esperados en familias heteroparentales.

La investigación plantea que la orientación sexual de los padres no es determinante en el desarrollo de los hijos, comprobando sin mayores diferencias, que también en este tipo de familias, el entorno y la calidad de las relaciones afectivas y filiales, son los factores más importantes en el crecimiento integral de los niños, niñas y jóvenes.”

La Familia Homoparental en Chile, por Héctor Núñez (disponible en formato digital en www.mums.cl [Movimiento Unificador de Minorías Sexuales]).

Lea estas dos argumentaciones a favor y en contra de las uniones homoparentales. ¿Qué defecto encontraría Hume en estos argumentos?

Intente desarrollar, guiándose por los parámetros humeanos, sin caer en el defecto identificado, una argumentación a favor y una argumentación en contra de la familia homoparental. ¿Es posible? ¿Por qué?

Suponga ser por un momento un fervientemente humeano. ¿Puede usted ser completamente indiferente a la cuestión de las familias homoparentales? Finalmente, ¿cuál es la respuesta que daría si alguien le preguntara su opinión?