

# Acceso de los pobres a los servicios públicos

Pablo Serra

## Chile: penetración de la telefonía en los hogares

Hogares	1992		2002		
	Fijo	Móvil	Fijo	Móvil	Fijo o móvil
Urbanos	27,7%	1,1%	58,1%	52,6%	79,1
Rurales	1,8%	0,8%	9,1%	41,0%	47,4
Total	23,6%	1,0%	51,5%	51,0%	73,2

### **Chile: viviendas conectadas a la redes eléctricas**

Viviendas	2002	1992
Urbanas	98,9%	96,3%
Rurales	85,7%	46,6%
Total	97,1%	88,1%

### **Chile: agua potable por cañería 2002**

	Urbano	Rural	Total
En la vivienda	97.29	53.52	91.23
En del sitio	2.33	24.31	5.37
No tiene	0.38	22.17	3.39
Total	100.00	100.00	100.00

## Acceso a infraestructura

### ✓ Baja cobertura en pobres

- ✓ capacidad de pago

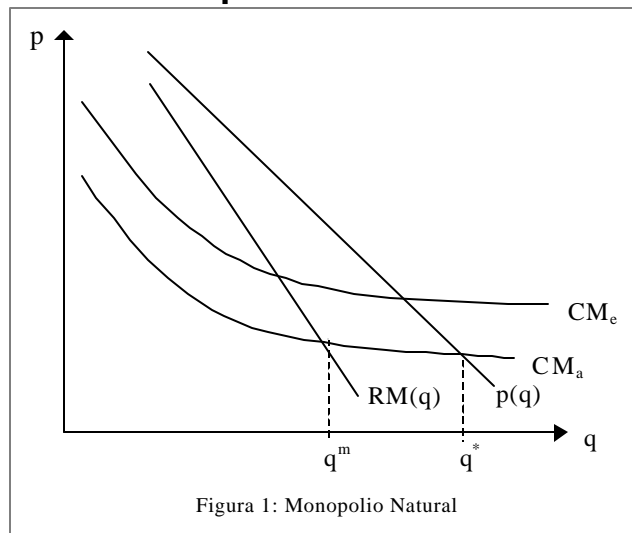
- ✓ Morosidad

### ✓ Conexión

- ✓ barrios nuevos

- ✓ clientes menos atractivos

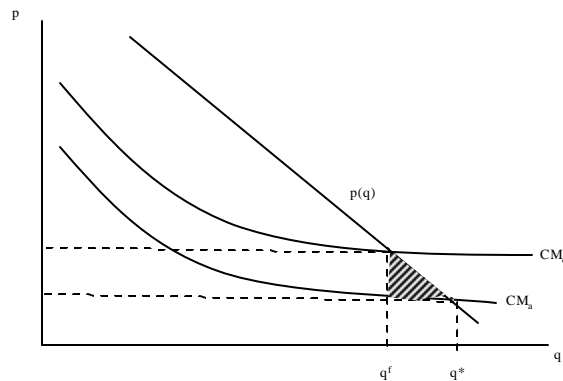
## Monopolio Natural



## Fijación de tarifas

- ✓ Precio = costo marginal
- ✓ Diferencia se reparte en función del beneficio
  - ✓ Es eficiente y equitativo
  - ✓ Única solución en el núcleo que se puede descentralizar

## Pérdida social precio = costo medio



# Servicio universal

- ✓ Tarifas diferenciadas
  - ✓ Argentina, Bolivia, Colombia
- ✓ Productos diferenciados
  - ✓ Gran Bretaña, Chile?
    - ✓ Distinta calidad de servicio
    - ✓ Sistemas de prepago
- ✓ Subsidios del estado
  - ✓ Chile, Perú

# Subsidios infraestructura

## Clasificación

- ✓ Bienes específicos o dinero
- ✓ Inversión o consumo
  - ✓ consumo: hacer accesible el servicio a los pobres
  - ✓ inversión: expandir la infraestructura a áreas de baja densidad
- ✓ Universal o focalizado
- ✓ Financiamiento público o cruzado

## Específicos

- ✓ Desventajas
  - ✓ personas no deciden
  - ✓ mayor costo administrativo
  - ✓ No llegan a los más pobres
- ✓ Ventajas
  - ✓ Externalidades positivas
  - ✓ Preferencias de la sociedad

## **Subsidios públicos**

- ✓ impuestos distorsionan
- ✓ focalización reduce gasto
- ✓ costos subsidios focalizados
  - ✓ administración
  - ✓ exclusión e inclusión
  - ✓ desincentivos
  - ✓ corrupción

## **Métodos de focalización**

- ✓ en función de los ingresos
- ✓ por categoría
- ✓ auto selección

## **Subsidios cruzados**

- ✓ Entre consumidores o productos
  - ✓ Beneficiarios no perciben costo social
  - ✓ Problemas a la competencia.
- ✓ *Subsidios focalizados financiados por industria a través de fondo*

## **Privatización y acceso**



## Objetivos privatización

- ✓ Liberalización económica
  - ✓ Aumentar eficiencia
- ✓ Expandir servicios
  - ✓ Falta de recursos en empresas estatales
- ✓ Reducir déficit fiscal

## Expansión de servicios

- ✓ Servicio obligatorio
  - ✓ Definición de área de concesión
  - ✓ Varios proveedores
    - ✓ Operador dominante  $\Rightarrow$  descreme
- ✓ Metas de cobertura
  - ✓ Exclusividad de servicio temporal
- ✓ Servicio universal

# Privatización y precios

- Rebalance de tarifas
  - Eliminación subsidios cruzados
  - Cargo fijo vs. variable
- Alza de tarifas
  - Necesidad de autofinanciamiento
  - Mala regulación
- Necesidad de fijar calidad de servicio
  - Mayor calidad de servicio ↗ tarifas mayores
  - ¿Qué usuario considerar?

## **Subsidios en Chile**

## **Chile: Agua Potable**

- ✓ necesidad de reajustar tarifas para privatizar
- ✓ tarifa media subió 90% entre 1990 y 1994
- ✓ subsidio focalizado al consumo con financiamiento público
- ✓ cobertura de agua potable aumentó

## **Características**

- ✓ límite de consumo subsidiado 15m<sup>3</sup>
- ✓ rango del subsidio: 25-85%
- ✓ dirigido al quintil más pobre
- ✓ se asigna con ficha CAS

## Beneficiarios

- ✓16% de los hogares
- ✓460.790 subsidios urbanos,
  - ✓90% de los beneficiarios potenciales
- ✓60.844 subsidios rurales
  - ✓96% de los beneficiarios potenciales.

## Evaluación

- ✓redujo gasto público
- ✓usuarios perciban costo de oportunidad
- ✓gasto administrativo 10% de los fondos distribuidos

## **Problemas**

- ✓ 34,2% de subsidios a quintiles 1 y 2
- ✓ Sólo 27,5% de los hogares en dichos quintiles lo recibe
- ✓ No hay solicitudes sin atender
  - ✓ familias que no pueden postular: allegadas; morosas y sin medidor propio
  - ✓ beneficiarios en mora que lo pierdan
  - ✓ falta de información

## **Subsidios a la inversión en sectores rurales**

- ✓ Fondo de Desarrollo de las Telecomunicaciones
- ✓ Programa Nacional de Agua Potable Rural
- ✓ Programa de Electrificación Rural

## Condiciones

- ✓ Complementan financiamiento de proyectos socialmente rentables, pero no así privadamente
  - ✓ asegura un uso eficiente de los recursos
- ✓ Subsidio máximo no puede exceder el negativo del VPN del proyecto
- ✓ Sólo subsidia inversión
  - ✓ Los usuarios enfrentan el costo marginal de corto plazo de dar el servicio.

## Características

- ✓ Participación de la comunidad
  - ✓ beneficiarios inician el proceso realizando una petición a la autoridad
- ✓ Descentralización
  - ✓ autoridades regionales deciden, salvo FDT

## Programa Nacional de Agua Potable Rural

	Millones de pesos corrientes	Millones de pesos dic. 1998	US\$ millones dic. 1998	Arranques habilitados	Localidades beneficiadas	Cobertura %
1994	1551,8	2060,8	4.3	1103	9	81
1995	7113,5	8728,2	18.4	5434	38	82
1996	9657,3	11049,5	23.3	5353	38	83
1997	13454,6	14467,3	30.5	9215	79	90
1998	20439,4	20835,3	44.0	8789	64	93
1999		17683,9		10.000e	94	96,5
2000		21812,2		1860	93	98,5

## Programa de electrificación rural

Año	Casas electrificadas	Monto total subsidio		Subsidio promedio US\$ miles	Subsidio como % de inversión total	Cobertura electrificación rural
		Ch\$ millones	US\$ millones			
1992	8,442	2,668	7.5	890	78	55
1993	9,123	3,378	8.4	918	71	57
1994	8,370	2,655	6.3	754	67	58
1995	17,933	7,749	20.7	1,157	70	62
1996	19,053	9,722	23.7	1,245	65	66
1997	19,107	10,813	25.9	1,356	64	70
1998	20,427	13,191	28.9	1,416	61	74
1999	13,625	7,927.6	15.8	1,159	62	76
2000	13,901	8,113,9	15.3	1,102	66	78
Total	129,981	66,217	152.6	1,174		

## **Fondo de Desarrollo de las Telecomunicaciones**

Año	Teléfonos Subsidiados	Millones \$	Millones US\$*	Promedio en US\$*
1996	1,632	371	0.9	555
1997	2,146	3,396	8.1	3,791
1998	858	2,545	5.6	6,502
1999	554	2,243	4.5	8,062
2000	143	932	1.8	12,303
Total	6,059	10,323	23.1	3,810

## **Subsidios en otros países**



## R.U. Telecomunicaciones

- ✓ Empresa dominante es Servidor Universal Obligatorio (BT)
  - ✓ Servicios básicos a precios accesibles
  - ✓ Servicio restringido a precio menor
  - ✓ Disponibilidad de teléfonos públicos
- ✓ BT solicitó compensación

## Obligaciones SUO

- ✓ Tarifa única independiente de localización
- ✓ Ofrecer servicios restringidos con prepago
  - ✓ In contact: llamadas de entrada y de salida a teléfonos gratuitos y emergencia
  - ✓ Plus: llamadas de salida con tarjetas
- ✓ Descuentos especiales a usuarios con pocas llamadas
- ✓ Servicios especiales para discapacitados

## Colombia: Telefonía Social

- ✓ Antes de 1994: subsidios cruzados
- ✓ Fondo de Comunicaciones 1994
  - ✓ 1995-96 financia instalación teléfonos
  - ✓ 1997-2000 plan de financiar 1 millón de líneas
  - ✓ Real: 70.000 (97-98)

## Redefinición en 1999

- ✓ Énfasis en acceso universal
- ✓ Planes de negocios integrales
  - ✓ Se adjudican a operador que solicita menor aporte estatal

## Programas 2001-2002

- ✓ Telefonía rural comunitaria
  - ✓ Teléfonos públicos en localidades con menos de 100 hab.
- ✓ Programa de telecentros
- ✓ Telefonía domiciliaria
  - ✓ Se licitan proyectos de telefonía domiciliaria