



## Ayudantía 2

Matías Saavedra, Catalina Olea, Kevin Guerrero

Profesora: Verónica Poblete

1 de abril de 2024

UNIVERSIDAD DE CHILE

1. Sea  $K[x]$  (es decir, los polinomios con coeficientes en  $K$ ) visto como  $K$ -espacio vectorial, demuestre que no es finitamente generado.

**Demostración.** Supongamos que  $K[x]$  es finitamente generado, es decir  $\dim_K K[x] = n + 1$  para algún  $n \in \mathbb{N}$ , entonces  $B = \{1, x, \dots, x^n\}$  es base de  $K[x]$  (ya que es un conjunto linealmente independiente y  $\#(B) = n + 1$ ).

Sea  $x^{n+1} \in K[x]$ , como  $B$  es base de  $K[x]$  existen  $\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n \in K$  tales que

$$x^{n+1} = \alpha_0 + \alpha_1 x + \dots + \alpha_n x^n$$

Como dos polinomios son iguales si y solo si todos sus coeficientes son iguales, esto implica que  $x^{n+1} = 0$  (contradicción). Por lo tanto  $K[x]$  visto  $K$ -espacio vectorial no es finitamente generado. □

2. Sea  $K_n[x]$  (el espacio vectorial de los polinomios de grado menor o igual que  $n$ ) visto como  $K$ -espacio vectorial. Sea  $p(x)$  un polinomio cualquiera de  $K_n[x]$  y considere

$$B = \{p(x), p'(x), p''(x), \dots, p^{(n)}(x)\}$$

Analizar si  $B$  es o no una base de  $V$ , en función de quién sea  $p(x)$ .

**Demostración.** Primero notemos que  $\dim_K K_n[x] = n + 1$ , ya que  $B' = \{1, x, \dots, x^n\}$  es base del espacio. Por lo tanto solo debemos probar que los elementos de  $B$  son linealmente independientes. Sea  $p(x) \in K_n[x]$  tal que

$$p(x) = \sum_{i=0}^n \alpha_i x^i \quad \text{con } \alpha_i \in K \text{ y } \alpha_n \neq 0$$

La última restricción se debe a que necesitamos que  $p(x)$  al derivarlo  $n$  veces sea distinto del polinomio 0 (ya que es linealmente dependiente). Por lo que sea

$$\beta_0 p(x) + \beta_1 p'(x) + \dots + \beta_n p^{(n)}(x) = 0$$

Tenemos que demostrar que  $\beta_i = 0_K$  para todo  $0 \leq i \leq n$ , en particular

$$\beta_0 \sum_{i=0}^n \alpha_i x^i + \beta_1 \sum_{i=1}^n i \alpha_i x^{i-1} + \dots + \beta_n (n! \alpha_n) = 0$$

Notemos que en la expresión anterior el coeficiente de  $x^n$  es  $\beta_0 \alpha_n$ , como  $\alpha_n \neq 0$  entonces  $\beta_0 = 0$ . Luego para cada coeficiente de  $x^i$  se realiza el mismo razonamiento, por lo tanto se tiene que  $\beta_i = 0$  para todo  $0 \leq i \leq n$ . □

3. Demostrar que si  $U, V$  y  $W$  son subespacios vectoriales de un cierto espacio, entonces:

$$a) (U \cap V) + (U \cap W) \subseteq U \cap (V + W)$$

$$b) U + (V \cap W) \subseteq (U + V) \cap (U + W)$$

**Demostración.**(a) Sea  $x \in (U \cap V) + (U \cap W)$ , por lo que existen  $y_1 \in U \cap V$ ,  $y_2 \in U \cap W$  y  $\alpha_1, \alpha_2 \in K$  tales que

$$x = \alpha_1 y_1 + \alpha_2 y_2$$

Como  $y_1, y_2 \in U$  esto implica que  $x \in U$ , ahora falta probar que  $x \in V + W$ . Pero  $y_1 \in V$  y  $y_2 \in W$  entonces  $x \in V + W$ .

(b) Sea  $x \in U + (V \cap W)$ , por lo que existen  $y_1 \in U$ ,  $y_2 \in V \cap W$  y  $\alpha_1, \alpha_2 \in K$  tales que

$$x = \alpha_1 y_1 + \alpha_2 y_2$$

Como  $y_1 \in U$  y  $y_2 \in V$  entonces  $x \in U + V$ , de la misma manera tenemos que  $y_1 \in U$  y  $y_2 \in W$  entonces  $x \in U + W$ .

□

4. Sea  $V$  el espacio de funciones continuas de  $\mathbb{R}$  en  $\mathbb{R}$  y considere los conjuntos:

$$U_1 = \{f \in V \mid f(1) = f(-1) = 0\}$$

$$U_2 = \{f \in V \mid f(x) = ax + b \text{ para ciertos } a, b \in \mathbb{R}\}$$

Demostrar que  $U_1 \oplus U_2 = V$ .

**Demostración.** Primero demostremos que  $U_1 \cap U_2 = \{0_V\}$ , supongamos que existe  $f \neq 0_V \in U_1 \cap U_2$  por lo tanto

$$f(x) = ax + b \quad \text{para } a, b \in \mathbb{R} \text{ fijos}$$

Como  $f \in U_1$  entonces

$$f(1) = a + b = 0 \quad \wedge \quad f(-1) = -a + b = 0$$

Por lo que

$$b = a = -a \quad \implies \quad b = a = 0 \quad (\implies \iff)$$

De modo que  $U_1 \cap U_2 = \{0_V\}$ .

Ahora bien sea  $\phi \in V$  tenemos que se puede escribir de la forma

$$\phi(x) = (a + bx) + f(x)$$

donde

$$a = \frac{1}{2}[\phi(1) + \phi(-1)] \quad \text{y} \quad b = \frac{1}{2}[\phi(1) - \phi(-1)]$$

De modo que se comprueba que  $f(x) = \phi(x) - (ax + b)$  es tal que  $f(1) = f(-1) = 0$ .

□

5. Sean  $U_1$  y  $U_2$  los siguientes subespacios del espacio vectorial real  $\mathbb{R}^n$ :

$$U_1 = \{(x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n \mid x_1 + x_2 + \dots + x_n = 0\}$$

$$U_2 = \{(x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n \mid x_1 = x_2 = \dots = x_n\}$$

Demostrar que  $U_1 \oplus U_2 = \mathbb{R}^n$ .

**Demostración.** Primero demostraremos que  $U_1 \cap U_2 = \{0_{\mathbb{R}^n}\}$ , supongamos que existe  $x \neq 0_{\mathbb{R}^n} \in \mathbb{R}^n$  por lo tanto

$$x_1 + x_2 + \dots + x_n = 0 \quad \wedge \quad x_1 = x_2 = \dots = x_n$$

Esto implica que  $x = 0_{\mathbb{R}^n}$  ( $\implies \impliedby$ ), por lo tanto  $U_1 \cap U_2 = \{0_{\mathbb{R}^n}\}$ .

Ahora bien sea  $(y_1, y_2, \dots, y_n) \in \mathbb{R}^n$  tenemos que se puede escribir de la forma

$$(y_1, y_2, \dots, y_n) = (x_1, x_2, \dots, x_n) + (t, t, \dots, t)$$

con

$$t = \frac{1}{n}[y_1 + y_2 + \dots + y_n] \quad \wedge \quad x_i = y_i - t \quad \forall 1 \leq i \leq n$$

□