

IVAN
SALINAS

2019

Investigar en educación

Conceptos básicos y metodología para desarrollar proyectos de investigación

Phil Wood
Joan Smith

NARCEA, S. A. DE EDICIONES
MADRID

En memoria de Kathleen Smith
(1926-2015)

© NARCEA, S.A. DE EDICIONES, 2018
Paseo Imperial, 53-55. 28005 Madrid. España

© Phil Wood and Joan Smith. This translation of *Educational Research*
is published by arrangement with Crown House Publishing Ltd.

www.narceaediciones.es

Traducción: Sara Alcina Zayas
Fotografía de cubierta: IngImage

ISBN papel: 978-84-277-2382-5
ISBN ePub: 978-84-277-2394-8
ISBN ePub: 978-84-277-2395-5
Depósito legal: M-25117-2017

Impreso en España. Printed in Spain
Imprime: CLM Fuenlabrada (Madrid)

Todos los derechos reservados
Queda prohibida, salvo excepción prevista en la ley, cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública y transformación de esta obra sin contar con autorización de los titulares de propiedad intelectual. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual (arts. 270 y sgts. Código Penal). El Centro Español de Derechos Reprográficos (www.cedro.org) vela por el respeto de los citados derechos.

Índice

PRÓLOGO A LA EDICIÓN ESPAÑOLA. Gregorio Rodríguez Gómez	7
1. ¿Qué es investigación?	11
Fundamentos de una buena investigación educativa	12
La naturaleza interdisciplinar de la investigación educativa	16
Alfabetizarse a nivel investigador	17
Estructura de la obra	20
2. Cuestiones éticas en investigación educativa	23
Principios básicos de la investigación ética	24
Gestionar los sesgos y el posicionamiento del investigador	34
Algunos dilemas éticos	38
3. Lectura y redacción críticas	41
¿Qué entendemos por "criticidad"?	41
Pensamiento crítico, redacción y amistad	42
Lectura y redacción críticas en investigación	44
El marco teórico	46
Exposición y análisis de los hallazgos	48
Escribir con claridad y de forma crítica	49
4. Pensar en lo fundamental	55
Intereses que inducen a investigar	56
Contexto de la investigación	58
Preguntas de investigación	59

para empezar a nadar. Los ejemplos y casos nos iluminan para ser críticos constructivos. No es un libro para la academia sino para los profesionales de la educación, de gran valor y utilidad para todos aquellos que nos cuestionamos diariamente de forma crítica y constructiva nuestra actividad como maestros y profesores.

GREGORIO RODRÍGUEZ GÓMEZ
Maestro de escuela y Profesor universitario
Universidad de Cádiz

1

¿Qué es investigación?

Desde el año 2010 existe un interés creciente por el papel de la investigación en educación, particularmente en las escuelas. Al principio este interés tendía a hacer hincapié en la idea de descubrir “lo que funciona” en las aulas. Este planteamiento no resulta sorprendente dado que existe una fácil atracción por considerar la investigación como un medio para “resolver” los problemas de las escuelas, y particularmente en las aulas. Puede dar la impresión de que, en última instancia, la investigación conducirá a un libro de recetas en el que podemos encontrar la manera “correcta” de enseñar o garantizar un buen comportamiento durante las clases. Pero la investigación es un proceso complejo que se puede plantear de muchas maneras diferentes para ofrecer distintas percepciones de una muy amplia gama de asuntos. La investigación puede jugar un papel importante a la hora de ofrecer ideas y percepciones en torno a cuestiones educativas, pero siempre debe entenderse y utilizarse a través del filtro de los valores y del criterio profesional, y nunca como un conjunto de recetas para seguir al pie de la letra.

En 1983, Donald Schön escribió *The Reflective Practitioner*, que consistía en un argumento para situar la práctica reflexiva en el centro del trabajo del profesor. Identificó dos formas de reflexión:

- *La reflexión en acción.* Es la capacidad que desarrollamos dentro de nuestra propia práctica y que se centra en nuestra evaluación constante de lo que estamos haciendo mientras lo hacemos. Cuando valoramos que algo no está funcionando, usamos nuestra experiencia y conocimientos para alterar la actividad en ese momento. Esto ocurre a menudo cuando sucede algo fuera de lo común, y que nos da una ra-

zón para alterar nuestra práctica mientras el acontecimiento en cuestión se desarrolla.

- *La reflexión sobre la acción.* Se basa en la descripción, el análisis, la revisión y la valoración de la práctica más allá de la inmediatez del aula para así adquirir una comprensión más profunda de nuestro trabajo, particularmente para contribuir a identificar áreas de mejora en el futuro.

La *práctica reflexiva* se ha convertido en una actividad importante que se espera que los docentes emprendan para mejorar su tarea. Pese a ser valiosas, estas actividades se basan predominantemente en la percepción individual. Poco garantiza que lo que nosotros consideramos como respuesta a nuestras necesidades de desarrollo, sea lo que en verdad nos hace falta, ya que nuestras propias percepciones pueden darnos una visión muy parcial del reto o del problema al que nos estamos enfrentando. En cambio, si decidimos que queremos adquirir unos conocimientos más estructurados y posiblemente menos sesgados, que partan de nuestras reflexiones, como una manera de interrogar nuestras propias percepciones, o si queremos implicarnos con evidencias que provengan de lugares más allá de nuestra experiencia inmediata de aula, entonces nos estaremos empezando a desplazar de un proceso reflexivo hacia un proceso de investigación.

Al escribir este libro, tenemos dos *objetivos* en mente:

1. *Introducir algunos de los conceptos y conocimientos básicos que subyacen a la comprensión de la investigación.* Esto es importante, dado que esta tiene un lenguaje especializado propio. Para sumergirse en la investigación y criticarla debemos ser capaces de comprender cómo y por qué se ha desarrollado una determinada investigación del modo en que lo ha hecho.
2. *Brindar al lector algunos marcos básicos para el desarrollo de sus propios proyectos de investigación a pequeña escala.* Como demostraremos más tarde en este capítulo, ¡creemos que una de las mejores maneras de profundizar en la comprensión de la investigación es realizar una propia!

Por tanto, mezclaremos los debates en torno a algunos de los principales conceptos y conocimientos que atañen a la investigación educativa, con algunos marcos y planteamientos básicos para implementar en nuestros propios proyectos.

FUNDAMENTOS DE UNA BUENA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Si investigación no es sinónimo de reflexión profesional, debemos tratar de definir qué es y cuáles son algunos de los rasgos básicos que debería tener una buena investigación. No hay una sola definición de investigación para todas las materias (ahondaremos en esto más adelante), e incluso dentro del campo

de la educación existen diferentes planteamientos y tradiciones que comprenden la investigación de distintas maneras.

A continuación, ofrecemos una definición como un mero punto de partida para contribuir a la reflexión acerca de qué debería incluir una buena investigación. Debería incluir:

La investigación sistemática y el estudio de materiales, fuentes, situaciones y personas, para explorar y comprender problemas identificados, con el objetivo de alcanzar nuevos conocimientos¹.

Esta definición subraya la noción central de que toda investigación debe ser, en cierto modo, sistemática. ¿Pero qué entendemos por “sistemática”? En esta obra lo explicamos como que el trabajo que se ha emprendido incluye cierta forma de planificación, orientada alrededor de un enfoque claro y con un conjunto lógico de actividades planeadas para recoger “datos”.

Las actividades de investigación que se desarrollen variarán ampliamente dependiendo del enfoque de la investigación. Un investigador puede estar interesado en una cuestión histórica que requiera mucho trabajo con documentos, mientras que otro puede que esté interesado en la práctica de aula, que requiere herramientas muy diferentes, y tal vez múltiples. Cada proyecto de investigación requiere una cuidadosa consideración de cómo y por qué se recogen los datos, y de los supuestos subyacentes en los que se basa.

La investigación consiste en explorar y comprender problemas. Como tal, no debe contemplarse como una empresa lineal que brinda automáticamente mejoras para la práctica. La investigación puede conducir a resultados inesperados (a menudo vistos como “negativos”) o a encontrar escasas evidencias de cambio o mejora. En cualquier caso, no hay que considerar la investigación como un fracaso; todo conocimiento es importante y, con frecuencia, es precisamente la investigación que resulta ser paradójica la que conduce a nuevas e interesantes preguntas y a enfoques sobre los que trabajar ulteriormente.

Para garantizar que no tratamos de anticiparnos y producir unos conocimientos que encajen con nuestras ideas preconcebidas, tenemos que desarrollar unos planteamientos lógicos y considerarlos detenidamente –unos planteamientos que compartiremos de forma transparente con los demás. Revelar plenamente nuestros planteamientos de investigación en la divulgación es crucial para que los lectores puedan criticar e implicarse honestamente con nuestro trabajo.

Buena parte de la investigación existente en educación se sumará a nuestros conocimientos acerca de cuestiones prácticas, pero rara vez, si es que alguna vez sucede, nos brindará verdades o leyes absolutas. Esta es la razón por la que sugerimos que la investigación nos puede ayudar a adquirir nuevos conocimientos, pero raramente conduce a conclusiones sólidas y universales.

¹ La palabra “insights” se ha traducido por “conocimientos”, en el sentido de *comprensión*.

Partiendo de esta consideración de la naturaleza de la investigación, indicamos a continuación los que creemos que son los rasgos de una buena investigación en educación. Estos principios subyacen a nuestra discusión en torno a los métodos de investigación a lo largo de este libro:

- *Se centra en una cuestión o problema definible.* La investigación debe estar centrada en un área de exploración clara. Si es demasiado amplia se vuelve poco manejable, lo que hace que sea difícil recoger datos significativos. Al tratar de desarrollar un foco de investigación coherente, es extremadamente importante un uso apropiado de las preguntas de investigación.
- *Hace hincapié en un planteamiento ético.* Toda investigación en educación debe desarrollarse con el acuerdo explícito de que tiene que ser un proceso ético. La mayoría de la investigación en este campo incluye de alguna manera la participación de sujetos; nuestra investigación siempre debe proteger el bienestar y dignidad tanto de estos como de los investigadores. Este es a menudo el propósito que se declara en la ética de la investigación, los aspectos "legales" que son el foco principal de los comités de revisión. Sea como sea, insistimos en que la investigación ética también debe enfocarse a la necesidad de una divulgación honesta y transparente de modo que la obra pueda ser leída de forma crítica y justa por los pares. Esto incluye la divulgación de los planteamientos de la investigación, los conflictos de intereses y el contexto de la misma. También requiere que, cuando nos basemos en la obra de otros, los citemos correctamente de manera que les estemos dando el merecido reconocimiento a su trabajo.
- *Presenta de manera clara el contexto de la investigación.* El proceso educativo es altamente complejo. Por tanto, cuando escribamos sobre la investigación siempre es importante dar a los lectores un contexto claro (aunque anónimo). Por ejemplo, si se realiza un estudio a pequeña escala, con una clase de alumnos de 12-13 años de un centro educativo urbano, compuesto predominantemente por alumnos de altas capacidades, es esencial que el lector tenga esta información de modo que pueda comprender el contexto de los datos recogidos. Este hecho también le permite considerar el grado de relevancia de la investigación para su propia situación.
- *Utiliza la literatura de investigación para sustentar el propio diseño de investigación.* La mayoría de investigaciones se construyen sobre el trabajo ya hecho. Es importante empezar a conocer las investigaciones que se han publicado previamente en nuestra área de interés. Debemos aplicarnos en la lectura y la valoración de las investigaciones de modo que podamos juzgar el grado de evidencia sobre el que deberá basarse nuestro propio trabajo.

- *Plantea con claridad la metodología y métodos que se han empleado para recoger los datos.* La investigación ética debe hacer que la metodología y los métodos sean transparentes. Los lectores deben saber cómo se ha realizado la investigación, ya que es crucial para que sean capaces de interpretar los datos, y por lo tanto implicarse de forma crítica con las afirmaciones que se hacen. Explicando las decisiones que conciernen a las metodologías escogidas se da una perspectiva del modo en que se posiciona la investigación y la naturaleza de las afirmaciones que contiene.

Por las mismas razones es igualmente importante dar cuenta de las herramientas de recogida de datos (métodos). Si en un estudio se han utilizado entrevistas, ¿las preguntas se reportan de modo que se pueda juzgar el nivel de neutralidad? Cuando se emplean observaciones, ¿se explica el enfoque y el método de recogida de datos? Si no se piensan, se reportan y luego se toman en consideración estas cuestiones a lo largo de la investigación, no se podrá lograr una lectura crítica de la investigación.

Cuando la investigación se produce a un meta-nivel –por ejemplo, por medio del uso de revisiones de la literatura existente sobre el tema– debe incluir la metodología que subyace a los criterios de búsqueda, los procesos de filtrado y cómo se han analizado las publicaciones. Si la revisión de la literatura sólo presenta un área de investigación, sin ninguna metodología, habrá que leerla con cautela, ya que no hay manera de evaluar su validez.

- *Usa métodos apropiados que se vinculan claramente con las cuestiones/problemas iniciales y las preguntas de investigación.* Una investigación bien concebida será capaz de dejar claro de qué modo esos determinados métodos contribuyen a indagar en las cuestiones y preguntas de investigación que se han escogido; esto le da coherencia a la investigación.
- *Analiza los datos recogidos de un modo transparente.* De la misma manera que es importante considerar cuidadosamente la divulgación de la metodología, de igual modo sucede con el análisis de los datos que se han recogido. A menudo el análisis no se considera con el mismo nivel de detalle que la metodología y la recogida de datos, pero es crucial a la hora de garantizar una reflexión razonada y válida de los datos, particularmente cuando se trata de minimizar los sesgos y el uso selectivo de los mismos. Para hacer que el proceso sea transparente, es esencial informar de cómo se han analizado los datos.
- *Desarrolla las explicaciones y los debates que se derivan de los datos.* Una buena investigación es aquella que desarrolla un debate claro partiendo de los datos recogidos. Esto está en el centro de la divulgación de la investigación, del mismo modo que lo está cuando se desarrolla la interpretación del proyecto. Es crucial que las explicaciones partan de los datos brindados y que no sean disonantes con las evidencias. Además, la dis-

cusión de los datos debe estar relacionada con la literatura existente que se ha empleado, que es la base sobre los que se asienta la investigación.

- *Ofrece unos conocimientos/conclusiones medidos.* Una buena investigación se mide por las afirmaciones que hace. La investigación a pequeña escala no puede realizar fácilmente afirmaciones extrapolables a mayor escala; en otras palabras, el análisis de un ciclo de acción investigadora que se centre, por ejemplo, en mejorar las prácticas de cuestionamiento de una clase, no puede actuar como la base para una política nacional. Sea como sea, aun así, la investigación a pequeña escala puede brindar información útil acerca de dónde hallar buenas prácticas. En investigación a gran escala, los proyectos se fundamentan a menudo en análisis cuantitativos. En este caso, los conocimientos tienden a basarse en manipulaciones estadísticas que ofrecen una exploración constructiva de patrones y tendencias. Sin embargo, las explicaciones en profundidad a veces son más problemáticas, ya que es más probable que este tipo de investigación brinde respuestas al "qué" en vez de al "porqué" de las cosas.

Toda investigación tiene potenciales defectos porque no hay planteamiento perfecto o que tenga todas las respuestas en un área de interés determinada. A menudo, los conocimientos profundos se producen a través de la aplicación a largo plazo de muchos planteamientos cualitativos y cuantitativos que generan un aumento de la comprensión y ofrecen progresivamente unas perspectivas más completas y críticas sobre un tema.

LA NATURALEZA INTERDISCIPLINAR DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Muchas disciplinas académicas tienen un planteamiento filosófico de la investigación y de la generación de conocimiento generalmente bien entendido y aceptado. Como resultado de ello, no hacen de sus fundamentos filosóficos un elemento explícito de formación; los supuestos subyacentes de lo que constituye el conocimiento y cómo este se ha "descubierto" acostumbran a estar implícitos en los métodos de investigación. Sin embargo, la educación no es una única disciplina; es interdisciplinar (véase figura 1.1). Esto significa que la educación como área de indagación recibe el impacto de diferentes perspectivas disciplinares que se superponen.

Esto es lo que tal vez conduce a debates –acusaciones a veces– en torno a la presencia dentro de la investigación educativa de diferentes planteamientos metodológicos. Sea como sea, es importante que cuando participemos en investigaciones en educación intentemos comprender y aceptar estas diferentes visiones del conocimiento y de las metodologías que emergen. Es por medio del desarrollo de una comprensión de estas diferentes perspectivas que podemos empezar a implicarnos positivamente y criticar la obra de otros. En

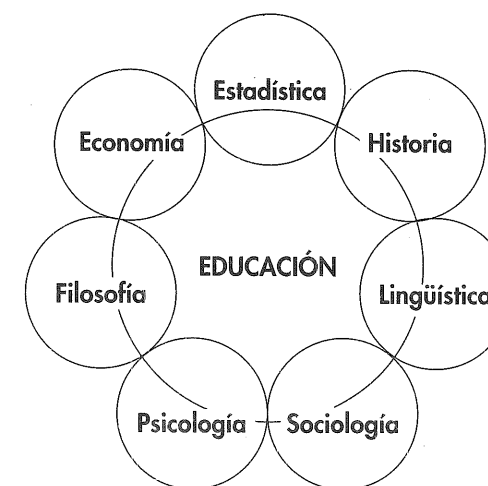


Figura 1.1. La educación como un campo interdisciplinario. En los intereses educativos convergen muchas disciplinas.

este sentido, ser "positivamente crítico" significa comprender e implicarse con investigaciones de otras tradiciones filosóficas, incluso si las propias creencias son bastante diferentes. A largo plazo puede que le demos menos importancia a esas obras, o incluso menor crédito a determinadas perspectivas, pero ampliando nuestro horizonte y desarrollando múltiples perspectivas nuestro pensamiento estará más sustentado y será más riguroso.

ALFABETIZARSE A NIVEL INVESTIGADOR

Los métodos de investigación son un área rica en contenido conceptual y en materia de conocimientos. Esto significa que desarrollar una comprensión profunda y crítica requiere tiempo e implica una gran dosis de esfuerzo sostenido. Leer e interaccionar con la investigación a un nivel crítico precisa un cierto nivel de alfabetización investigadora; esto es, la capacidad de comprender el posicionamiento de una investigación, las conjeturas subyacentes a la misma y cómo ésta ha influido en el cambio resultante.

Sostenemos que para desarrollar un buen nivel de alfabetización investigadora se requieren tres elementos (resumidos en la figura 1.2):

1. *Conocimiento.* Un conocimiento operativo en relación a los métodos de investigación, que va desde las tradiciones/fundamentos filosóficos hasta los aspectos prácticos del diseño de investigación, crucial para comprender tanto las investigaciones de otros como para desarrollar nuestros propios proyectos de investigación. Sin ningún conocimiento



Figura 1.2. Un esquema simple de alfabetización investigadora.

corremos el riesgo de producir investigación pobremente diseñada y, por tanto, poco fiable y no válida. Cuando se lee investigación, la falta de conocimiento también conduce a una incapacidad para valorar hasta qué punto somos capaces de confiar en los resultados de la misma.

2. *Conceptos umbral (threshold concepts)*. La teoría de los *conceptos umbral* se ha hecho cada vez más popular en la investigación en educación superior desde que Meyer y Land popularizaron la idea en los primeros años de la década del 2000 (véase Meyer y Land, 2003). Descansa sobre la noción de que las disciplinas tienen determinados marcos conceptuales y que algunos de los conceptos implicados son centrales y transformadores para nuestra comprensión. Sea como sea, estos conceptos a menudo son difíciles de comprender bien e interaccionar con ellos en profundidad puede requerir mucho tiempo y esfuerzo. Los métodos de investigación no son una excepción. Algunos de los conceptos que son centrales para adquirir una comprensión crítica de los métodos de investigación incluyen la ontología, el muestreo y la metodología, por nombrar solo unos pocos. Por lo tanto, tenemos que dedicar tiempo al desarrollo de nuestra comprensión de estas ideas si pretendemos interaccionar de forma crítica con la obra de otros y desarrollar nuestros propios proyectos de investigación.
3. *Aplicación*. Desarrollar y realizar proyectos de investigación no es una ocupación para cualquiera. No creemos que sea necesario que todos los educadores se dediquen a la investigación como actividad principal, aunque es aconsejable que los individuos desarrollen su alfabetización

investigadora. El desarrollo de investigación a pequeña escala puede tener ventajas para el desarrollo de una alfabetización investigadora más amplia. En primer lugar, emprender una investigación a pequeña escala es un proceso de aprendizaje experiencial por derecho propio, que requiere que comprendamos cómo algunos de los conceptos y conocimientos sobre los que tal vez hayamos leído al respecto de hecho se unen para dar forma a un proceso de investigación. Leer sobre investigación permite un buen nivel de comprensión teórica, pero ponerlo en práctica nos aporta una percepción más profunda. También conduce a otro importante aspecto de la aplicación, la adquisición de conocimientos sobre las complejidades de la toma de decisiones, el desarrollo y el desorden de la investigación en tanto que actividad "viva". Al aplicar parte de nuestros conocimientos emergentes podemos construir una perspectiva más crítica y matizada cuando leamos la obra de otros.

Pero, ¿cómo se relacionan estos tres aspectos de la alfabetización investigadora? La figura 1.2 muestra las intersecciones entre varios aspectos. Si leemos sobre métodos de investigación y/o informes de investigación sin considerar en absoluto los aspectos prácticos o los marcos conceptuales subyacentes que se han empleado, entonces el nivel de comprensión puede verse seriamente comprometido. Sin embargo, aunque haya una comprensión tanto del conocimiento como de los conceptos básicos subyacentes, persiste una incapacidad para considerarlos en relación a los aspectos prácticos de la realización real de una investigación. Si dichos aspectos prácticos no se comprenden y no se interaccionan con ellos, la lectura de investigaciones seguirá siendo esencialmente algo teórico.

Al mismo tiempo, los marcos conceptuales le ofrecen al conocimiento una coherencia más profunda. Si esta consideración de los principios subyacentes y críticos está ausente, todo intento de usar el conocimiento de base como punto de partida para su aplicación tiene el potencial de conducir a una relación "mecanicista" con la aplicación de la investigación. Es la comprensión más profunda y conceptual –junto a un conocimiento de base amplio y bien desarrollado– lo que puede, con la experiencia, conducir a unos proyectos de investigación rigurosos.

De todos modos, tenemos que aceptar que una relación significativa con la investigación a lo largo de estas tres esferas es algo que requiere de tiempo y experiencia. La investigación es un área compleja de la actividad humana; convertirse en un buen investigador, o incluso alfabetizado en investigación (por ejemplo, tener la habilidad de leer y relacionarnos de forma crítica con la investigación), requiere tiempo. Por tanto, argumentaremos que es perfectamente posible lograr un nivel de alfabetización investigadora leyendo y reflexionando sobre la investigación, pero la adquisición de una apreciación profunda y crítica requiere que realmente emprendamos un proyecto, aunque sea a pequeña escala.

La pregunta de si los conocimientos y la implicación extra valen la pena en relación al tiempo y esfuerzo añadido sólo puede responderla el individuo, según lo que espera conseguir con su interés en la investigación.

ESTRUCTURA DE LA OBRA

Este libro se ofrece como un debate en torno a algunas de las ideas básicas de la investigación educativa, dirigido a aquellos con poca o ninguna experiencia investigadora. Esbozamos algunos de los principales rasgos y conceptos en investigación educativa, y también ofrecemos consejos sobre la construcción de proyectos de investigación unitarios y a pequeña escala. Esperamos que ello permita a los lectores interactuar con algunos de los elementos conceptuales básicos de la investigación y ofrezca una base en materia de conocimiento y aplicación.

Esto es importante para nosotros por dos razones. En primer lugar, creemos que quienes deseen desarrollar una práctica que se sustente en la investigación (por ejemplo interactuar con la investigación a través de la obra de otros) adquirirá algunos conocimientos útiles en torno al proceso. En segundo lugar, para quienes realmente deseen desarrollar su propia investigación, esperamos que ofrezca algunos marcos básicos y algunos planteamientos que contribuyan a crear y ejecutar proyectos simples y a pequeña escala. Los capítulos que siguen presentan y analizan algunos de los rasgos principales relacionados con comprender la investigación y emprender proyectos simples.

El Capítulo 2 toma en consideración el *papel de la ética en la investigación educativa*. Hemos empezado la parte principal de este libro con cuestiones éticas debido a la importancia que creemos que tiene, no solo al diseñar la investigación, sino también como base para toda implicación con la investigación.

El Capítulo 3 analiza los *aspectos centrales de la criticidad en la investigación*, tanto en términos de la lectura de investigaciones como de la redacción de informes bien planteados y cuidadosamente contruidos en torno a la investigación. La investigación es a menudo el resultado de intereses y preguntas particulares que los individuos o los equipos desarrollan, partiendo de sus propias reflexiones e intereses.

El Capítulo 4 subraya la *importancia del contexto* y el interés como motores para la creación de investigación a pequeña escala y para la interacción con la investigación de otras personas. Habiendo considerado lo contextual, entonces proseguiremos analizando cómo esto podría traducirse en preguntas de investigación, que son la base para el desarrollo de un proyecto de investigación.

El Capítulo 5 explora algunos de los *fundamentos filosóficos de la investigación* antes de proseguir destacando algunas de las principales tradiciones metodológicas presentes dentro de la investigación educativa. Estos son los marcos que a menudo se identifican y se destacan en los artículos de investigación, y

por tanto cierta comprensión de sus características y puntos fuertes y débiles contribuirá tanto a la comprensión cuando se leen artículos de investigación como al desarrollo de marcos básicos cuando se diseñan proyectos a pequeña escala.

El Capítulo 6 describe algunas de las *técnicas principales que se emplean para recoger datos*. Actúa como una guía básica para la recogida de datos en investigación a pequeña escala, además de proporcionar una base para la comprensión de la literatura de investigación.

El Capítulo 7 lidia con el difícil tema del *análisis de los datos*. Este capítulo no brinda instrucciones detalladas para realizar procesos analíticos que pueden ser empleados en investigación educativa, sino una panorámica que ayuda a orientarse.

Finalmente, el Capítulo 8 ofrece algunas ideas relacionados con el *modo de plantear el desarrollo de proyectos de investigación* simples y a pequeña escala.