

Fabián Sepúlveda Soto

## Pauta Ayudantía 8: Calculo de Variaciones

07 de Noviembre de 2022

**P1.-** Consideremos el siguiente funcional

$$J(u) = \frac{1}{2} \int_{\Omega} (\nabla u)^{\perp} D \nabla u + \frac{1}{2} \int_{\Omega} \alpha(x) u^2 - \int_{\Omega} f u$$

donde  $D$  es simétrica, continua, definida positiva, uniformemente acotada superior e inferiormente, y  $\alpha(x)$  es positiva y uniformemente acotada superior e inferiormente. Demuestre que si  $u \in H_0^1(\Omega)$  es punto crítico de  $J(u)$ , entonces resuelve el siguiente problema de EDP

$$\begin{cases} -\nabla \cdot (D(x) \nabla u) + \alpha(x) u = f, & \text{en } \Omega \\ u = 0, & \text{en } \partial\Omega \end{cases}$$

### Demostración:

Veamos que es un funcional clase  $\mathcal{C}^1$ . Veamos que su propuesto de diferencial cumple con las condiciones necesarias

$$\begin{aligned} J(u+h) &= \frac{1}{2} \int_{\Omega} (\nabla(u+h))^{\perp} D \nabla(u+h) + \frac{1}{2} \int_{\Omega} \alpha(x) (u+h)^2 - \int_{\Omega} f(u+h) \\ &= \frac{1}{2} \int_{\Omega} (\nabla u)^{\perp} D \nabla u + \int_{\Omega} (\nabla h)^{\perp} D \nabla u + \frac{1}{2} \int_{\Omega} (\nabla h)^{\perp} D \nabla h + \frac{1}{2} \int_{\Omega} \alpha(x) u^2 + \int_{\Omega} \alpha(x) u h + \frac{1}{2} \int_{\Omega} \alpha(x) h^2 \\ &\quad - \int_{\Omega} f u - \int_{\Omega} f h = J(u) + \int_{\Omega} (\nabla h)^{\perp} D \nabla u + \int_{\Omega} \alpha(x) u h - \int_{\Omega} f h + \frac{1}{2} \int_{\Omega} (\nabla h)^{\perp} D \nabla h + \frac{1}{2} \int_{\Omega} \alpha(x) h^2 \end{aligned}$$

Dado que  $D$  es simétrica y definida positiva. Proponemos el siguiente operador lineal en  $h$  como diferencial de  $J(u)$

$$L(u)[h] = \int_{\Omega} (\nabla h)^{\perp} D \nabla u + \int_{\Omega} \alpha(x) u h - \int_{\Omega} f h$$

nos falta probar que

$$NL(u)[h] = \frac{1}{2} \int_{\Omega} (\nabla h)^{\perp} D \nabla h + \frac{1}{2} \int_{\Omega} \alpha(x) h^2$$

es orden  $\mathcal{O}(\|h\|_{H_0^1(\Omega)})$ . Ahora, Como  $D$  y  $\alpha$  son uniformemente acotadas por arriba, se tiene que

$$\frac{1}{2} \int_{\Omega} (\nabla h)^{\perp} D \nabla h \leq \frac{C}{2} \|\nabla h\|_{L^2(\Omega)}^2$$

y

$$\frac{1}{2} \int_{\Omega} \alpha(x) h^2 \leq \frac{R}{2} \|h\|_{L^2(\Omega)}^2$$

para ciertos  $C$  y  $R$  positivos, se tiene que

$$NL(u)[h] \leq \max\left\{\frac{C}{2}, \frac{R}{2}\right\} \|h\|_{H_0^1(\Omega)}^2$$

por lo tanto

$$\lim_{\|h\|_{H_0^1(\Omega)} \rightarrow 0} \frac{NL(u)[h]}{\|h\|_{H_0^1(\Omega)}} = 0$$

Luego podemos identificar el diferencial de  $J(u)$  con el operador  $L(u)$  propuesto. De esto se tiene que  $J(u)$  es de clase  $\mathcal{C}^1$ .

Ahora, si  $u \in H_0^1(\Omega)$  es punto crítico de  $J(u)$ , entonces  $DJ(u)[h] = 0, \forall h \in H_0^1(\Omega)$ . Tomemos la definición del diferencial propuesto

$$L(u)[h] = \int_{\Omega} (\nabla h)^{\perp} D \nabla u + \int_{\Omega} \alpha(x) u h - \int_{\Omega} f h$$

Ahora ntegremos por partes

$$= \int_{\Omega} -(\nabla \cdot D \nabla u) h + \int_{\Omega} \alpha(x) u h - \int_{\Omega} f h + \int_{\partial \Omega} D \partial_n u h$$

pero, al estar  $h \in H_0^1(\Omega)$ , la última integral se nula. Luego podemos factorizar  $h$

$$= \int_{\Omega} [-(\nabla \cdot D \nabla u) + \int_{\Omega} \alpha(x) u - \int_{\Omega} f] h = 0$$

Luego, por el teorema de representación de Riez y Hanh-Banach, esto ocurre si y solo si

$$-(\nabla \cdot D \nabla u) + \int_{\Omega} \alpha(x) u - \int_{\Omega} f = 0$$

Luego, si  $u$  es punto crítico, entonces resuelve el sistema propuesto.

**P2.-** Considere el siguiente problema de evolución

$$\begin{cases} \partial_t u = f(u, x, t), & \text{en } \Omega \\ u = 0, & \text{en } \partial \Omega \\ u(0) = u_0 \in (H^2(\Omega) \cap H_0^1(\Omega)), & \| \cdot \|_{H_0^1(\Omega)} \end{cases}$$

donde  $f(u, x, t)$  es el siguiente operador

$$f(u, x, t) = \Delta u + u - u^3$$

y  $\Omega$  es acotado.

a) Demuestre que el siguiente funcional de energía es tal que  $f(u, x, t) = -DE(u)$ .

$$E(u) = \int_{\Omega} \frac{1}{2} |\nabla u|^2 + \frac{1}{4} u^4 - \frac{1}{2} u^2$$

**Demostración:**

Para lo anterior, veamos que  $E(u)$  es de clase  $\mathcal{C}^2$  y calculemos su diferencial

$$E(u+h) = \int_{\Omega} \frac{1}{2} |\nabla u|^2 + \frac{1}{4} u^4 - \frac{1}{2} u^2 + \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla h + u^3 h - u h + \int_{\Omega} \frac{1}{2} |\nabla h|^2 + \frac{3}{2} u^2 h^2 + \frac{1}{2} h^2 + u h^3 + \frac{1}{4} h^4$$

Definamos los siguientes operadores

$$L(u)[h] = \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla h + u^3 h - u h$$

$$NL(u)[h] = \int_{\Omega} \frac{1}{2} |\nabla h|^2 + \frac{3}{2} u^2 h^2 - \frac{1}{2} h^2 + u h^3 + \frac{1}{4} h^4$$

Por lo que podemos reescribir la igualdad anterior como

$$E(u+h) = E(u) + L(u)[h] + NL(u)[h]$$

Veamos que  $NL(u)[h] = \lambda(h)$

$$\begin{aligned} |NL(u)[h]| &\leq \int_{\Omega} \frac{1}{2} |\nabla h|^2 + \int_{\Omega} \frac{3}{2} u^2 h^2 + \int_{\Omega} \frac{1}{2} h^2 + \int_{\Omega} |u| |h|^3 + \int_{\Omega} \frac{1}{4} h^4 \\ &\leq \frac{1}{2} \|h\|_{H_0^1(\Omega)}^2 + \int_{\Omega} \frac{3}{2} u^2 h^2 + \int_{\Omega} |u| |h|^3 + \int_{\Omega} \frac{1}{4} h^4 \end{aligned}$$

luego se tiene que

$$\begin{aligned} \frac{|NL(u)[h]|}{\|h\|_{H_0^1(\Omega)}} &\leq \frac{1}{2} \|h\|_{H_0^1(\Omega)} + \int_{\Omega} \frac{3}{2} u^2 \frac{h^2}{\|h\|_{H_0^1(\Omega)}} + \int_{\Omega} |u| \frac{|h|^3}{\|h\|_{H_0^1(\Omega)}} + \int_{\Omega} \frac{1}{4} \frac{h^4}{\|h\|_{H_0^1(\Omega)}} \\ &\leq \frac{1}{2} \|h\|_{H_0^1(\Omega)} + \int_{\Omega} \frac{3}{2} u^2 \frac{h^2}{\|h\|_{L^2(\Omega)}} + \int_{\Omega} |u| \frac{|h|^3}{\|h\|_{L^2(\Omega)}} + \int_{\Omega} \frac{1}{4} \frac{h^4}{\|h\|_{L^2(\Omega)}} \end{aligned}$$

luego como  $\Omega$  es acotado, al tomar el límite  $\|h\|_{H_0^1(\Omega)} \rightarrow 0$ , se tiene que los integrandos del lado derecho convergerán a 0, dado que  $u \in L^2(\Omega) \subseteq L^1(\Omega)$  y que  $\|h\|_{L^2(\Omega)} \leq \|h\|_{H_0^1(\Omega)}$

Luego  $E(u)$  es de clase  $\mathcal{C}^1$  y

$$DE(u)[h] = L(u)[h] = \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla h + u^3 h - u h = L(u)[h] = \int_{\Omega} [-\Delta u + u^3 - u] h$$

Luego se tiene que

$$DE(u) = -\Delta u + u^3 - u = -f(u, x, t)$$

b) Demuestre que si  $u \in H^2(\Omega) \cap H_0^1(\Omega)$  es mínimo del funcional de energía, entonces es un cero del operador de  $f$ .

**Demostración:**

Si  $u \in H^2(\Omega) \cap H_0^1(\Omega)$  es un punto crítico, quiere decir que  $\forall h \in H^2(\Omega) \cap H_0^1(\Omega)$  se tiene que

$$DE(u)[h] = \int_{\Omega} [-\Delta u + u^3 - u] h = 0$$

Luego por el teorema de representación de Riez-Frechet, y el teorema de Hanh-Banach, se tiene que

$$-\Delta u + u^3 - u = 0, \forall x \in \Omega$$

Luego corresponde a un cero del operador  $f(u, x, t)$

c) Demuestre que  $E(u(t))$  es decreciente como función de  $t$ .

**Demostración:**

Dados los resultados de a) y b), el sistema puede ser descrito como un flujo gradiente de la forma

$$\partial_t u = -\nabla E(u)$$

tomemos el sistema entonces

$$\partial_t u = \Delta u + u - u^3$$

y multipliquemos todo por  $\partial_t u$  e integremos sobre el dominio  $\Omega$ , obtenemos lo siguiente

$$\begin{aligned} \|\partial_t u\|_{L^2(\Omega)}^2 &= \int_{\Omega} \partial_t u \Delta u + u \partial_t u - u^3 \partial_t u = \int_{\Omega} \partial_t u \Delta u + \int_{\Omega} \partial_t \frac{u^2}{2} - \int_{\Omega} \partial_t \frac{u^4}{4} \\ &= - \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla (\partial_t u) + \partial_t \left[ \int_{\Omega} \frac{u^2}{2} - \frac{u^4}{4} \right] = - \int_{\Omega} \nabla u \cdot \partial_t (\nabla u) + \partial_t \left[ \int_{\Omega} \frac{u^2}{2} - \frac{u^4}{4} \right] \\ &= - \int_{\Omega} \partial_t \left( \frac{|\nabla u|^2}{2} \right) + \partial_t \left[ \int_{\Omega} \frac{u^2}{2} - \frac{u^4}{4} \right] = - \partial_t \left[ \int_{\Omega} \left( \frac{|\nabla u|^2}{2} \right) - \frac{u^2}{2} + \frac{u^4}{4} \right] \end{aligned}$$

Luego, se tiene de manera genérica que

$$\partial_t \left[ \int_{\Omega} \left( \frac{|\nabla u|^2}{2} \right) - \frac{u^2}{2} + \frac{u^4}{4} \right] = \partial_t E(u) = - \|\partial_t u\|_{L^2(\Omega)}^2$$

Luego integrando en un intervalos  $[0, t_0]$  se tiene que

$$\int_0^{t_0} \partial_t E(u) dt = E(u(t_0)) - E(u(0)) = - \int_0^{t_0} \|\partial_t u\|_{L^2(\Omega)}^2 dt \leq 0$$

Luego sigue que

$$E(u(t_0)) \leq E(u(0))$$

siendo  $E(u)$  decreciente como función de  $t$

d) Demuestre que el sistema converge a un cero del operador de Nemitski.

**Demostración:**

De la igualdad anterior obtuvimos que

$$E(u(t_0)) + \int_0^{t_0} \|\partial_t u\|_{L^2(\Omega)}^2 dt = E(u(0))$$

Ahora, sabemos que  $\forall u \in H^2(\Omega) \cap H_0^1(\Omega)$  se tiene que

$$(u^2 - 1)^2 \geq 0$$

por lo tanto

$$u^4 - 2u^2 \geq -1$$

$$\frac{u^4}{4} - \frac{u^2}{2} \geq -\frac{1}{4}$$

luego obtenemos la siguiente cota

$$\begin{aligned} & \int_0^{t_0} \|\partial_t u\|_{L^2(\Omega)}^2 dt + \int_{\Omega} \frac{1}{2} |\nabla u(t_0)|^2 - \frac{1}{4} |\Omega| \\ & \leq \int_0^{t_0} \|\partial_t u\|_{L^2(\Omega)}^2 dt + \int_{\Omega} \frac{1}{2} |\nabla u(t_0)|^2 + \frac{1}{4} u(t_0)^4 - \frac{1}{2} u(t_0)^2 \\ & \leq \int_{\Omega} \frac{1}{2} |\nabla u(0)|^2 + \frac{1}{4} u(0)^4 - \frac{1}{2} u(0)^2 \end{aligned}$$

Luego, como  $\forall t_0 \in \mathbb{R}_{>0}$ , se tiene que

$$\int_{\Omega} \frac{1}{2} |\nabla u(t_0)|^2 \geq 0$$

la desigualdad anterior se puede reescribir como

$$\int_0^{t_0} \|\partial_t u\|_{L^2(\Omega)}^2 dt \leq \frac{1}{4}|\Omega| + \int_{\Omega} \frac{1}{2}|\nabla u(0)|^2 + \frac{1}{4}u(0)^4 - \frac{1}{2}u(0)^2$$

Ahora, como el lado derecho no depende de  $t_0$  podemos tomar el límite de  $t_0 \rightarrow \infty$

$$\int_0^{\infty} \|\partial_t u\|_{L^2(\Omega)}^2 dt \leq \frac{1}{4}|\Omega| + \int_{\Omega} \frac{1}{2}|\nabla u(0)|^2 + \frac{1}{4}u(0)^4 - \frac{1}{2}u(0)^2$$

Ahora, como  $\|\partial_t u\|_{L^2(\Omega)}^2 \geq 0$ , y el lado derecho es una cota uniforme, por convergencia de la integral impropia se tiene que

$$\lim_{t_0 \rightarrow \infty} \|\partial_t u(t_0)\|_{L^2(\Omega)} = 0$$

siendo esta una solución estacionaria del sistema, y por tanto un cero del operador  $f(u, x, t)$ .