

## Algunos ejercicios resueltos

Frederick Silva Toro

1. Sea  $G$  un grupo y  $K \triangleleft G$  es cíclico. Muestre que cada subgrupo de  $K$  es normal en  $G$ .

Sea  $K = \langle k \rangle$  y sea  $g \in G$ , luego, como  $K$  normal en  $G$ , tenemos que  $ghg^{-1} = h^j$  para algún  $j \geq 0$ . Sea  $H < K$ , por lo que existe  $i \geq 0$  tal que  $H = \langle h^i \rangle$ , por lo que si  $g \in G$ , entonces  $gh^i g^{-1} = h^{i \cdot j} \in H$ . Concluimos  $H \triangleleft G$ .

2. Pruebe que todo grupo de orden 15 es abeliano. ¿Es cíclico?

Sea  $G$  grupo de orden  $15 = 3 \cdot 5$ . El teorema de Sylow nos dice que  $n_5 \equiv 1(5)$  y  $n_5 | 3$ , luego  $n_5 = 1$ , además  $n_3 \equiv 1(3)$  y  $n_3 | 5$ , por lo que  $n_3 = 1$ . Sean  $H, K$  el 5 y 3- Sylow respectivamente. Digamos  $H = \langle h \rangle$  y  $K = \langle k \rangle$ , cíclicos pues tienen orden primo. Consideremos el elemento  $hk \in G$ . Este elemento tiene orden 15, luego no hay más opción para  $G$  que ser grupo cíclico de orden 15. ( $h$  y  $k$  conmutan por tener ordenes relativamente primos.)

3. Pruebe que no hay grupos simples de orden 36.

Sea  $G$  grupo de orden  $36 = 2^2 3^2$ . El teorema de Sylow nos dice que existe  $H < G$  con  $|H| = 9$ . Tenemos que  $G$  actúa no trivialmente por multiplicación por la izquierda en el conjunto de clases laterales  $G/H$ , luego tenemos  $\varphi : G \rightarrow \text{Biy}(G/H) \cong S_4$  homomorfismo de grupos no trivial (el último isomorfismo sigue del hecho que  $[G : H] = 4$ , y al ser no trivial decimos que  $\ker \varphi \neq G$ ). Ahora, si suponemos  $G$  simple, entonces  $\ker \varphi = \{e\}$  (los núcleos de los homomorfismos son subgrupos normales del grupo), es decir,  $\varphi$  inyectiva, en particular  $|\varphi(G)| = |G|$  (también podemos argumentar con primer teorema de isomorfía), además  $36 = |\varphi(G)| \mid |S_4| = 24$ , lo cual es una contradicción. Concluimos que  $G$  no puede ser simple.

4. Pruebe que  $G_2 \rtimes_{\varphi} G_1$  es abeliano si y solo si  $G_1$  y  $G_2$  son abelianos y  $\varphi(a_1) = \text{id}_{G_2}, \forall a_1 \in G_1$ .

En una dirección, si  $\varphi$  trivial, entonces el producto semidirecto es simplemente el producto directo, y si  $G_1$  y  $G_2$  son abelianos, también lo es su producto directo  $G = G_2 \rtimes_{\varphi} G_1$ .

En la otra dirección, supongamos  $G_2 \rtimes_{\varphi} G_1$  abeliano. Como  $G_1, G_2 < G_2 \rtimes_{\varphi} G_1$  (en realidad son isomorfos a subgrupos del semidirecto, pero se entiende) entonces también son abelianos. Como todos los elementos conmutan, en particular  $(e_2, g_1)(g_2, e_1) = (g_2, e_1)(e_2, g_1) \forall g_1 \in G_1, \forall g_2 \in G_2$ , luego  $(g_2, g_1) = (\varphi_{g_1}(g_2), g_1)$  ssi  $g_2 = \varphi_{g_1}(g_2), \forall g_1 \in G_1, g_2 \in G_2$ , es decir  $\varphi$  es trivial.

5. Sean  $\varphi : G_1 \rightarrow \text{Aut}(G_2)$  un homomorfismo de grupos. Identifique  $G_1$  y  $G_2$  en  $G = G_2 \rtimes_{\varphi} G_1$ .

(a) Pruebe que  $C_{G_1}(G_2) = \ker(\varphi)$ , donde  $C_{G_1}(G_2) = C_G(G_2) \cap G_1$ .

(b) Pruebe que  $C_G(G_1) \cap G_2 = N_G(G_1) \cap G_2$ .

Sea  $g \in C_G(G_2) \cap G_1$  ssi  $g = (e_2, g_1)$  para algún  $g_1 \in G_1$  y  $(e_2, g_1)(g_2, e_1) = (g_2, e_1)(e_2, g_1) \forall g_2 \in G_2$  ssi  $\varphi_{g_1}(g_2) = g_2, \forall g_2 \in G_2$  ssi  $g_1 \in \ker \varphi$ .

Sea  $g \in N_G(G_1) \cap G_2$  ssi  $g = (g_2, e_1)$  y  $\forall g_1 \in G_1$  existe  $g'_1 \in G_1$  tal que  $(g_2, e_1)(e_2, g_1)(g_2^{-1}, e_1) = (e_2, g'_1) \forall g_1 \in G_1$  ssi  $g_1 = g'_1$  y  $g_2 \varphi_{g_1}(g_2^{-1}) = e_2$  ssi  $g_2 = g_1 g_2 g_1^{-1} \forall g_1 \in G_1$  y  $g_1 = g'_1$  ssi  $g_2 \in C_G(g_1) \cap G_2$ .

6. Sea  $G$  grupo de orden  $pq$  producto de primos distintos. Demuestre que  $G$  es soluble.

Sin pérdida de generalidad digamos  $p > q$ , luego, por teorema de Sylow sabemos que existen subgrupos  $H, K$  en  $G$  de ordenes  $p, q$  respectivamente, además  $H \triangleleft G$ . Con esto tenemos que  $G = HK$  pues  $p$  y  $q$  son relativamente primos ( $H \cap K = \{e\}$ ) y por segundo teorema de isomorfía  $HK/H \cong H/H \cap K \cong H$  que es abeliano. Luego la cadena  $\{e\} \triangleleft H \triangleleft G$  sirve para mostrar que  $G$  es soluble.

7. Sea  $G$  grupo nilpotente. Pruebe que  $Z(G) \neq \{e\}$ . De un ejemplo de grupo soluble que no sea nilpotente.

Si  $G$  es grupo nilpotente y supongamos  $Z(G) = \{e\}$ , entonces su serie central ascendente llega en algún número finito de pasos a  $G$ . Vemos que  $Z_0(G) = \{e\}$ ,  $Z_1(G) = \pi_0^{-1}(Z(G/Z_0)) = Z(G) = \{e\}$ , y es fácil ver que de ahora en adelante  $Z_i(G) = \{e\}, \forall i > 0$ , pues es el mismo cálculo en cada paso, por lo que la serie central no acaba, lo que contradice que acaba en un número finito de pasos. Notar que  $S_3$  es soluble considerando la cadena  $\{e\} \triangleleft \langle r \rangle \triangleleft S_3$  y como 3 es impar tenemos que  $Z(G) = \{e\}$ , y por el resultado anterior,  $S_3$  no es nilpotente.

8. ¿Cuándo un grupo simple es soluble?

Sea  $G$  grupo simple, luego no tiene subgrupos normales no triviales, por lo que si  $G$  es soluble, la única cadena posible corresponde a  $\{e\} \triangleleft G$  donde además  $G/\{e\} \cong G$  es abeliano. Este grupo abeliano debe tener orden primo, de lo contrario, por teorema de Cauchy, existirían subgrupos no triviales (normales por abelianidad). Concluimos  $G \cong C_p$  con  $p$  primo.

9. Sea  $G = PQ$  grupo donde  $P$  y  $Q$  son subgrupos abelianos de  $G$  y  $P \triangleleft G$ . Muestre que  $G$  es soluble.

Si  $P$  es normal en  $G$  sabemos lo siguiente (segundo teorema de isomorfía);  $P \triangleleft PQ, P \cap Q \triangleleft Q$  y  $PQ/P \cong Q/P \cap Q$ . Dicho esto consideramos la cadena  $\{e\} \triangleleft P \triangleleft PQ = G$ .  $P/\{e\} \cong P$  es abeliano y  $PQ/P \cong Q/P \cap Q$  es abeliano pues  $Q$  lo es y cualquier cociente por un subgrupo de el también lo es. Con esto  $G$  es soluble.

10. Sea  $G = \langle a, b \mid a^4 = b^3 = e, aba^{-1} = b^{-1} \rangle$ . ¿Es  $G$  soluble?. ¿Es nilpotente?. (Al vuelo, ¿es este grupo un producto semi directo? ¿Cuál?)

Basta notar que  $B = \langle b \rangle$  es subgrupo normal de  $G$ , y además  $B$  abeliano (es cíclico); si  $g \in G$  y  $b \in B$  entonces  $g = a^i b^j$  y tenemos que  $gbg^{-1} = a^i b^j b b^{-j} a^{-i} = a^i b a^{-i} = b^{-j} \in B$ .  $G$  soluble pues la cadena  $\{e\} \triangleleft B \triangleleft G$  es tal que  $B/\{e\} \cong B$  es abeliano y  $G/B$  abeliano (es un grupo de orden  $p^2$  con  $p = 2$ ). Todo lo anterior es justificable pues  $G \cong B \rtimes_{\varphi} A \cong C_4 \rtimes_{\varphi} C_3$  donde  $\varphi(1) = 2$ .  $G$  no es nilpotente pues  $Z(G) = \{e\}$ ;  $g = a^i b^j \in Z(G)$ , luego, en particular  $b = gbg^{-1} = a^i b^j b b^{-j} a^{-i} = b^{-j}$  para todo  $b \in B$  lo cual sucede solo para  $j = 0$ , por lo que  $g = a^i$  que por la relación del grupo conmuta con  $b$  solo si  $i = 0$ .

11. Muestre que  $S_4$  es soluble.

Considere  $\{e\} \triangleleft K \triangleleft A_4 \triangleleft S_4$ , donde  $K = \{id, (12)(34), (13)(24), (14)(23)\}$  el grupo de Klein. notar que todos los cocientes son abelianos (basta ver sus ordenes).

12. Encuentre los  $n$  para los cuales  $D_{2n}$  es nilpotente.

Afirmación:  $D_{2n}$  nilpotente ssi  $n = 2^i$  para algún  $i \geq 0$ . Recordar que  $D_{2n} = \langle r, s \mid r^n = s^2 = e, sr = r^{-1}s \rangle$ . En una dirección, supongamos  $D_{2n}$  nilpotente, y supongamos también que existe  $p$  primo impar tal que  $p \mid n$ , luego el elemento  $r^{n/p}$  tiene orden  $p$ , y este al ser distinto del primo 2, tenemos que  $r^{n/p} \neq r^{-n/p}$ . Como  $|s| = 2$  es relativamente primo a  $|r^{n/p}| = p$  ambos elementos conmutan, es decir  $sr^{n/p} = r^{n/p}s$ , lo que contradice la relación definida del diedral. Supongamos ahora que  $n = 2^k$ . Mostraremos por inducción sobre  $k$  que  $D_{2n}$  es nilpotente. Si  $k = 0$  entonces  $D_2 \cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  que es nilpotente. Suponemos que  $D_{2 \cdot 2^k}$  es nilpotente. Vemos entonces  $D_{2 \cdot 2^{k+1}}$ . Sabemos que  $Z(D_{2 \cdot 2^{k+1}}) = \langle r^{2^k} \rangle$ , por lo que  $D_{2 \cdot 2^{k+1}}/Z(D_{2 \cdot 2^{k+1}}) \cong D_{2 \cdot 2^k}$ , donde  $Z(D_{2 \cdot 2^{k+1}}) = \langle r^{2^k} \rangle$  (el giro en  $\pi$ ). Ahora, extensión de nilpotentes es nilpotente (los centros son nilpotentes por ser abelianos, y el cociente es nilpotente por hipótesis inductiva.). Así concluimos  $D_{2 \cdot 2^{k+1}}$  es nilpotente.