



## 1. UNIDAD ACADÉMICA

Programa Académico de Bachillerato

#### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA ASIGNATURA

Nombre de la asignatura: FILOSOFÍA DE LA CIENCIA: EL DEBATE CONTEMPORÁNEO

Requisitos: No tiene

Período: Segundo Semestre 2025

Profesor de Cátedra: Carlos Pérez Soto

## 3. HORAS DE TRABAJO (semanales)

Cátedra	3,0 hrs

### 4. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA / RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Introducir a los estudiantes en las principales polémicas de la tradición de la Filosofía de la Ciencia Contemporánea. Relacionarlas con los problemas principales de las Ciencias Sociales y Naturales. Formar con ellas una base desde la que se puedan considerar los problemas más apremiantes de la condición moderna.

# 5. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

- a. Conocer las principales posturas en torno al Método Científico.
- b. Reflexionar sobre el uso del Método Científico en Ciencias Naturales y en Ciencias Sociales.
- c. Conocer las principales polémicas en torno al falsacionismo y al historicismo como Filosofías de la Ciencia.
- d. Reflexionar en torno a la relevancia de la Filosofía de la Ciencia respecto de los principales debates en Ciencias Sociales y en Ciencias Naturales.





## 6. SABERES / CONTENIDOS

- 1.- Origen y sentido de la Epistemología actual
- 2.- Drama y destino de los argumentos inductivos
- 3.- Convencionalismo y certeza científica
- 4.- Desventuras del Empirismo Lógico
- 5.- Metodología y Epistemología en la Ciencia del siglo XX
- 6.- El falsacionismo popperiano
- 7.- La filosofía historicista de la ciencia
- 8.- Reconstrucciones racionales de la práctica científica
- 9.- La racionalidad científica como construcción histórica
- 10.- Ciencia y tradición filosófica

#### 7. METODOLOGÍA

Este Curso consistirá en la exposición sistemática de los contenidos enumerados en el punto anterior.

Para que esta exposición sea útil es necesario que los participantes lean un conjunto de apuntes relacionados con cada clase.

En cada clase se sugerirán bibliografías y materiales optativos para complementar los temas.

## 8. EVALUACIÓN Y PONDERACIONES

## 8.1. Estructura de pruebas y ponderaciones

Cátedra y ayudantía:	Ponderación
Evaluación parcial 1 (EP1)	30 %
Evaluación parcial 2 (EP2)	30 %
Prueba global (EG)	40 %

8.2. Fórmula para el cálculo de la nota de presentación (NP) a examen.

 $NP = EP1 \times 0.3 + EP2 \times 0.3 + EG \times 0.4$ 





Podrán conservar la NP los estudiantes que tengan nota igual o superior a 4,0.

Examen Final (E): 30 %

La nota mínima de presentación al examen final será 3,5. Los estudiantes con nota superior a 4,0 podrán igualmente presentarse a examen.

Fórmula para el cálculo de la nota final (NF)

$$NF = NP \times 0.7 + E \times 0.3$$

#### 9. REQUISITOS DE APROBACIÓN

Nota Final	mayor o igual a 4,0

## 9.1 Formulas de recuperación

Los estudiantes que no rindan una evaluación (EP1, EP2 o EG) y la justifiquen debidamente, deberán rendir la evaluación recuperativa correspondiente.

#### 9.2 Situaciones a justificar

La inasistencia a actividades obligatorias deberá ser justificadas según se indica:

- Por motivos de salud: Se debe ingresar a través de UCampus, al módulo de solicitudes y seleccionar la opción de justificación de inasistencias. Debe adjuntar el certificado médico y comprobante de pago correspondiente.
- Por motivos personales/sociales: Solicitar justificación a la Trabajadora Social del Programa (asobachi@uchile.cl) quien evaluará la situación y solicitará respaldos.

El/la estudiante tendrá un plazo de 48 horas una vez reincorporado a las actividades académicas para enviar la documentación correspondiente.

#### 10. VARIOS

Las **situaciones no cubiertas** por este programa se resolverán por las disposiciones del reglamento de Bachillerato.





## 11. BIBLIOGRAFÍA

#### **Obligatoria:**

- 1.- Carlos Pérez Soto (1998), "Origen y sentido de la Filosofía de la Ciencia", en Carlos Pérez Soto, *Sobre un concepto histórico de ciencia*, LOM, Santiago, 2° edición, 2008
- 2.- Carlos Pérez Soto (2012), "Tres cuestiones epistemológicas", en Carlos Pérez Soto, *Una nueva antipsiquiatría*, LOM, Santiago, 2012.
- 3.- Franz J. Hinkelammert (1982), "El cesto de los cisnes muertos", en revista Proposiciones, Año 2, № 6, mayo 1982, Santiago de Chile
- 4.- Alan F. Chalmers (1976), "Racionalismo contra relativismo", en Alan F. Chalmers, ¿Qué es esa cosa llamada ciencia?, Ed. Siglo XXI, México, 1984
- 5.- Stanislav Andreski (1972): "Evasión bajo pretexto de objetividad", en *Las Ciencias Sociales como formas de brujería*, Taurus, Madrid, 1976, Cap. 8 y 9

## **Complementaria:**

- + Alan F. Chalmers: ¿Qué es esa cosa llamada ciencia? (1976)
  - Siglo Veintiuno Editores, México, 1984
- + Carlos Pérez Soto: Sobre un concepto histórico de Ciencia (2008)
  - 2° Edición, LOM, Santiago, 2008
- + Harlod Brown: La nueva filosofía de la ciencia (1977)
  - Editorial Tecnos, Madrid, 1984
- + José Echeverría: Introducción a la metodología de la ciencia (1989)
  - Editorial Barcanova, Barcelona, 1994
- + Gregorio Klimovsky: Las desventuras del conocimiento científico (1994)
  - A-Z Editora, Buenos Aires, 1995
- + Andrés Rivadulla Rodríguez: Filosofía actual de la Ciencia (1984)
  - Editorial Tecnos, Madrid, 1986