Guía para la Respuesta de EP2 – Filosofía F

I. Qué esperamos de sus respuestas:

1. Estructura de las respuestas:

a) Introducción:

- Corresponde a un párrafo introductorio
- Es un acercamiento más bien esquemático a lo que se pregunta.
- En primer lugar, se suele contextualizar o dar el marco general de la respuesta.
- En segundo lugar y basándose en ese marco, se señala explícitamente lo que se hará en la respuesta, es decir, se dará cuenta de las partes que tendrá la respuesta o los subasuntos que se abarcarán en ella.

b) Desarrollo:

- Se organiza en distintos párrafos según lo que requiera la respuesta. Para cada subasunto, idealmente habría que escribir un párrafo.
- Es importante desplegar en profundidad cada subasunto pedido por la pregunta. Evitar escritura esquemática así como una extensión inapropiada de las citas directas o en paráfrasis.

c) Conclusión

- Generalmente de un párrafo.
- Es un cierre más bien esquemático de lo que se ha recorrido en la respuesta.
- Por lo general se trata de una síntesis de las distintas conclusiones que fueron dejando el desarrollo.
- Es deseable que se agregue una última reflexión derivada de la síntesis que se hizo.

2. Citado de textos:

- Es importante que haya cita de los textos.
- La cita puede ser textual: extrayendo un pasaje textual, iniciando y cerrando su cita con comillas dobles.
- También puede ser una cita de parafraseo, esto es, que en sus propias palabras expongan un pasaje del texto.
- Es importante que las citas estén bien incorporadas en su exposición.
- Debe cuidarse el uso excesivo de citas: recuerden que su uso obedece a introducir o enfatizar o apoyar la línea argumental que van siguiendo en su respuesta.

3. Argumentación

- Encuentran modelos argumentativos en los mismos textos que hemos trabajado. Estos modelos no debiesen estar siéndoles, en general, totalmente ajenos a los modos de argumentar que ustedes han usado siempre.

- Del trabajo de lectura autónomo y en común que hemos ido realizando, esperamos que hayan ido reconstruyendo (matizando y enriqueciendo) sus modos de argumentación a partir de esos modelos.

4. Exposición de contenidos y posicionamiento crítico:

- Como ya sabemos las preguntas son de desarrollo.
- Concretamente eso implicará que les solicitaremos fundamentalmente un trabajo expositivo de los contenidos requeridos por las preguntas.
- Pero secundariamente también evaluaremos la capacidad que hayan ido desarrollando de tomar un posicionamiento crítico frente a la exposición de contenidos.
- Un posicionamiento crítico no implica necesariamente tomar una posición en contra de lo que hayan expuesto. Es perfectamente posible que un posicionamiento crítico corresponda a reafirmar lo que expusieron, ofreciendo otras relaciones u otros modos de fundamentarlo.
- Más allá de que su posicionamiento crítico sea a favor o en contra, o parcialmente a favor (o parcialmente en contra) de lo que hayan tenido que exponer, es importante que dicho posicionamiento sea argumentado o fundamentado, esto es, que esté relacionado con lo que hayan expuesto.
- Un posicionamiento crítico es, entonces, una toma de posición fundamentada a partir de los contenidos que han expuesto en sus respuestas.

5. Algunas cuestiones a evitar:

a) Paráfrasis excesiva de los textos:

- Se refiere a una paráfrasis excesiva principalmente en cuanto a su extensión, esto es, a la excesiva presencia de citas de parafraseo a lo largo de una respuesta.
- También es paráfrasis excesiva si se dan como construcciones propias (sin explicitarlas como citas) a construcciones prácticamente calcadas de los textos.
- Debe privilegiarse que, a lo largo de la respuesta, primen las construcciones propias, esto es, construcciones basadas en los textos, pero estando presente un trabajo expositivo.

b) Carácter esquemático de las respuestas:

- Por esquemático nos referimos a que no haya un despliegue suficiente de los contenidos.
- Es importante que haya un despliegue argumentativo tanto de los contenidos que requiere la pregunta como de los posicionamientos críticos que puedan establecer en su trabajo grupal.

II. Revisión de Dimensiones de la Rúbrica

1. Redacción:

- Pese a que equivale al 10% de la calificación, es importante porque determina directamente cuánto entenderemos de sus respuestas. Si se dificulta la lectura por problemas de redacción, hay otras dimensiones que pueden verse afectadas en su posibilidad de ser evaluadas.

2. Estructura:

- Similar en sus efectos a lo que se señaló para la dimensión anterior.
- Es importante que las respuestas cuenten con un párrafo que sea introductorio, párrafos de desarrollo y un párrafo conclusivo.

3. Identificación y ordenamiento de contenidos:

- Respecto a la identificación, se refiere a que en sus respuestas tendrían que estar presentes la totalidad de los contenidos demandados por la pregunta.
- Respecto al ordenamiento de esos contenidos, no siempre hay un solo orden posible. Lo que es importante es que el orden de presentación de los contenidos sea coherente con el modo cómo están argumentando en sus respuestas. La comprensión mínima de los contenidos requeridos implica que tienen la capacidad de darles una concatenación o un orden de presentación.

4. Desarrollo y relación de contenidos:

- En esta dimensión se considera la capacidad que tienen para desplegar cada uno de los contenidos, así como de establecer relaciones entre ellos.
- Para el despliegue argumentativo de cada uno de los contenidos, en general, basta con que se basen en los desarrollos presentes en los textos y en lo que hemos trabajado en las sesiones.
- Para el establecimiento argumentativo de relaciones entre los contenidos basta con que se basen en los desarrollos presentes en los textos, pero es deseable que puedan ir un poco más allá de ellos de serles posible en algún momento de sus respuestas.

5. Posicionamiento crítico y reflexivo:

- En esta dimensión se considera la capacidad que tienen para desplegar un posicionamiento fundamentado respecto a los contenidos que se les requiera en la pregunta.
- Como ya se señaló antes, una crítica no es necesariamente un estar en contra.
- Sin dejar de argumentar a partir de los contenidos, es deseable que puedan mostrar originalidad en lo que proponen y en el cómo lo argumentan.