

Economía

Pauta Prueba 1

Profesores: Christian Belmar, Manuel Aguilar, Natalia Bernal, José Cárdenas, Joaquín Gana, Francisco Leiva, Matías Philipp, Miguel Gonzalez

Ayudantes: Vicente Abrigo, Marcelo Escobar, Matías Mendez, Esteban Pizarro, Julio Salinas

Comentes (10 pts cada uno)

1. El domingo, luego del almuerzo familiar, usted comenta que se encuentra cursando "Economía" este semestre. Entonces el tío Cristóbal comenta: "Me parece bien, así aprendes a ayudar a la gente necesitada, pues las familias de altos ingresos no presentan ningún problema económico".

Respuesta

Falso. El problema económico nace por el concepto de escasez, las necesidades de los agentes son ilimitadas mientras que los recursos económicos son limitados. Se evalúa que hablen tanto del concepto de escasez (6 pts) así cómo de qué significa (4 pts).

2. El economista Alexis Keiser afirma en una charla de economía que "los impuestos no son deseables pues siempre generan pérdidas sociales". Comente.

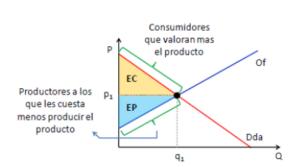
Respuesta

Por un lado, efectivamente un impuesto genera pérdida social, ya que, si lo analizamos desde el punto de vista del equilibrio de mercado, la cantidad transada será menor a la del equilibrio inicial y el precio con impuesto será mayor al precio inicial, por lo que se produce la pérdida social. (5 pts) Por otro lado, los impuestos y lo que generan corresponde a la recaudación fiscal del gobierno, es decir, los ingresos de este, con los que se pueden realizar distintos tipos de gastos públicos. (5pts)

3. Se entiende como un "mercado eficiente" aquel donde la distribución de los excedentes es igualitaria, pues de esta forma todo el excedente se encuentra distribuido entre consumidores y oferentes.

Respuesta

El comentes no está en lo correcto. El mercado es un buen mecanismo para asignar los recursos de forma eficiente, sin embargo, no necesariamente para asignarlos de forma equitativa (6 pts). De esta forma, los mercados juntan a los consumidores que valoran más el producto con aquellos a los que les cuenta menos producirlo, teniendo como conclusión la maximización del BSN, que es la suma entre el excedente del consumidor y productor, sin embargo, no tienen por qué ser iguales (4 pts). Gráficamente:



A pesar de los anterior, si ambos grupos participan en el mercado y obtienen excedentes, perciben mayores beneficios que no participando en él.

4. Su amigo Daniel se encuentra a favor de la firma del TPP, pues disminuye las exigencias arancelarias. Según Daniel, un impuesto a la importación únicamente perjudica a los consumidores pues pagan un precio más alto. Comente.

Respuesta

Los aranceles a las importaciones se aplican para proteger a la industria nacional, tanto para fomentar el mercado nacional o cuidar a las empresas de la quiebra por la competencia extranjera. Dicho esto, y suponiendo que nos encontramos analizando un país importador del respectivo bien, el arancel perjudicará a los consumidores, pues elevará el precio internacional, lo cual se verá reflejado en un menor excedente para los demandantes, sin embargo, la aplicación de este arancel también tiene ganadores. (3 pts)

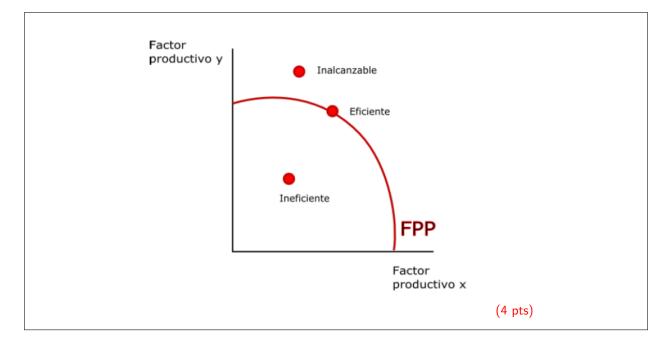
Los oferentes nacionales podrán vender a un precio más alto y más cercano al del equilibrio sin comercio internacional, lo que se verá reflejado en un aumento del bienestar de los productores, por lo tanto, también tiene ganadores. (3 pts)

Finalmente, es importante señalar que a pesar de que también haya ganadores, en términos netos hay un menor bienestar social, ya que el arancel produce una pérdida de bienestar social. La razón puede ser intuitiva, dado que al fin y al cabo, el arancel es un tipo de impuesto, y estos, generalmente, producen pérdidas de bienestar social. (4 pts)

5. La teoría de la frontera de posibilidades de producción sólo explica la situación de pleno empleo de los recursos. Es por esto por lo que se encuentra en desuso y se estudia la oferta y la demanda. Comente.

Respuesta

Primero que todo, la FPP es un modelo matemático, por lo tanto, es una simplificación de la realidad. Tomando en cuenta aquello, la FPP se construye en base a supuestos: (1) solo se producen dos bienes, (2) los recursos son limitados y están todos usados y (3) la tecnología es constante en los períodos de tiempo dados. El análisis se inicia con dos bienes, pero puede ser usado para todos los bienes que sea necesario (se pueden agrupar en categorías, por ejemplo) Así, la FPP es una representación gráfica que muestra las diversas combinaciones de productos que puede producir la economía, dados los factores productivos y la tecnología de productos existentes. (3 pts) Trabaja conceptos claves para la economía independiente de su tamaño como: rendimientos decrecientes, costo de oportunidad, mejora tecnológica, factores productivos y eficiencia. (3 pts) Gráficamente:



6. A menor número de consumidores y /o productores, los mercados se alejan del modelo de competencia perfecta.

Respuesta

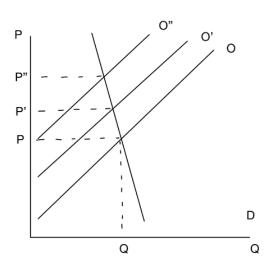
Si hay mayor número de firmas en el mercado, estas tendrán menor incidencia en el manejo de precios, es decir, menos poder de mercado, por lo que serán tomadoras de precios. (4 pts) Por el lado de los consumidores, a mayor número de demandante, existirán mayores preferencias ante tipos de productos, por lo que obliga a las empresas a competir. Por lo tanto, el comente es verdadero. (6 pts)

Analítico (20 pts)

Analice económicamente la relación entre el conflicto bélico entre Rusia y Ucrania, y la asignación de recursos en el mercado de este tipo de bienes. Considere en su análisis la situación sin conflicto y con conflicto, explicando el comportamiento del mercado. Refiérase a elasticidades de oferta y demanda, excedentes y efectos de políticas públicas tales como un arancel extra a Rusia como castigo de otros países por la guerra. Apoye su respuesta con análisis gráfico.

Respuesta

El conflicto bélico entre Rusia y Ucrania ha producido una contracción de la curva de oferta debido al alza en los costos de producción del trigo, además de los factores ambientales que se han vivido a consecuencia del cambio climático. Desde el punto de vista de los consumidores, el trigo es un bien de primera necesidad, por lo que las personas tendrán menor sensibilidad ante aumento en los precios, por que se hace alusión a una demanda inelástica. Desde el punto de vista del comercio internacional, la aplicación del castigo a Rusia, es decir, el arancel extra, reduce las importaciones que provienen desde allá, entonces la disponibilidad de trigo en los distintos países involucrado en el comercio con Rusia se verá disminuida. Por lo tanto, se produce una nueva contracción de la oferta.



Una respuesta totalmente correcta debía ir en dirección a lo pedido en el enunciado: el análisis en el mercado del grano en el marco del conflicto bélico entre Rusia y Ucrania, en particular, la respuesta debía incluir la idea clave de que el conflicto genera una disminución de la oferta de granos y en general, se debían tocar todos los puntos pedidos en el enunciado. La asignación de puntaje se desglosa de la siguiente forma:

Análisis general con y sin conflicto (4pts)

Referirise correctamente a los siguentes temas

- Elasticidades de Oferta y Demanda (4pts)
- Excedentes (4pts)
- Efectos del arancel aplicado a Rusia (4pts)
- Inclusión de un gráfico mostrando la contracción en la oferta (4pts)

Si por algún motivo la respuesta del estudiante no iba en esta dirección pero se incluyeron supuestos congruentes con el conflicto y se desarrolló un análisis coherentes con los supuestos planteados, se otorgó puntaje parcial siempre y cuando se inluyeran los temas mencionados en el desloce anterior.

Matemático (30 pts)

Imagine un mercado que puede representarse por las siguientes curvas de demanda y oferta respectivamente:

$$Q_x = 104 - 2p_x$$
$$P_x = 10 + 3P_x$$

1. Encuentre el equilibrio del mercado. Grafique (6 pts)

Respuesta

Lo primero que se recomienda realizar es encontrar la función inversa de ambas curvas, es decir, dejar el

precio despejado tanto en la off como en la dda.

$$\mathsf{Demanda}: P = 52 - 0.5Q$$

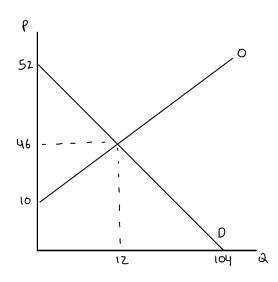
$$\mathsf{Oferta}: P = 10 + 3Q$$

Igualamos ambas ecuaciones y tendremos:(2 pts. por cada una)

$$52 - 0.5Q = 10 + 3Q \longrightarrow 42 = \frac{7}{2}Q$$

$$\frac{42*2}{7} = Q \longrightarrow Q = 12 \longrightarrow P = 46$$

Gráficamente: (2 pts)



2. Calcule los excedentes del productor y consumidor. Grafique(6 pts.)

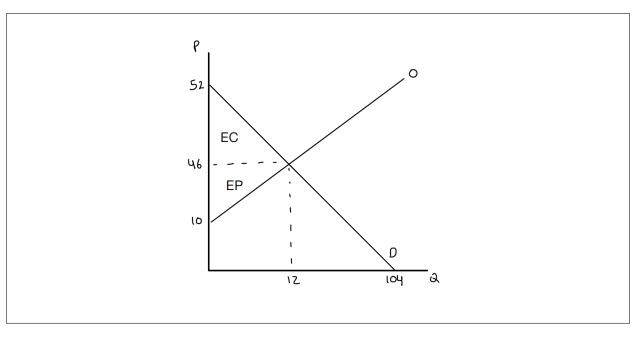
Respuesta

Utilizando la fórmula del área del triángulo para cada excedente, tenemos que: (2 pts. por cada una)

$$EC = \frac{(52 - 46) * 12}{2} = 36$$

$$EP = \frac{(46 - 10) * 12}{2} = 216$$

Gráficamente: (2 pts)



3. Considerando que se aplica un impuesto al consumo equivalente a T=14, encuentre la nueva situación de equilibrio.(6 pts.)

Respuesta

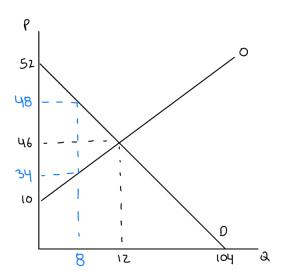
$$P^d - P^s = T \longrightarrow 52 - 0.5Q - (10 + 3Q) = 14$$

 $42 - 3.5Q = 14 \longrightarrow 28 = \frac{7}{2}Q$

La cantidad post-impuestos corresponde a 8 unidades, y reemplazando en las curvas de off y de dda, tendremos un $P^{off}=34$ y $P^D=48$ (2 pts. por cada una, tomando en cuenta ambos precios y la cantidad después de impuesto)

$$Q = 8 \longrightarrow P^{off} = 34$$

Gráficamente: (No tiene puntaje, solo para ejemplificar)



4. Calcule los nuevos excedentes, recaudación fiscal y pérdida social. (6 pts)

Respuesta

Recaudación fiscal:

$$RF = 8 * 14 = 112$$

Excedentes de consumidor y productor respectivamente:

$$EC = \frac{(52 - 48) * 8}{2} = 16$$

$$EP = \frac{(34 - 10) * 8}{2} = 96$$

Pérdida de bienestar social:

$$\frac{(12-8)*14}{2} = 28$$

El puntaje asignado fue el siguiente:

■ 1 cálculo correcto: 2ptos

2 cálculos correctos: 4ptos

3 cálculos correctos: 5 pts

Todos los cálculos correctos: 6pts

■ Si se resolvían los 4 cálculos incorrectamente únicamente por error de arrastre: 1pto.

5. El alcalde Danilo Jadude dice estar aburrido de los supuestos abusos empresariales, por lo que decide que el impuesto no deben pagarlo los consumidores, sino que las empresas productoras. Comente cómo resultaría esta política pública.(6 pts)

Respuesta

Le señalaría al alcalde que si bien el impuesto en este caso fue a los consumidores, quien paga finalmente el impuesto dependerá de la elasticidad de cada uno, por lo tanto, si mantenemos las mismas curvas e implementamos el impuesto a los oferentes, los resultados finales serían los mismos.

3 puntos si se mencionaba alguno o más de uno de estos puntos:

- Contracción de la oferta y un aumento de P
- Incidencia fiscal es distinto a incidencia económica.
- Si bien la firma recibe el impuesto, puede traspasar esto a los precios, y perjudicar a los consumidores.

Otros 3 puntos si se mencionaba explícitamente que quien finalmente paga el impuesto, es aquella curva con menor **elasticidad**. Lo fundamental de la respuesta era lo de la elasticidad, lo cual fue omitido por muchas de las respuestas.