

T EMARIO

¿Qué es la psicología?

Los campos de la psicología
Temas de interés permanente
La psicología como ciencia

El desarrollo de la psicología

La "nueva psicología":
Una ciencia de la mente
Redefinición de la psicología: El estudio
de la conducta
La revolución cognoscitiva

Nuevas direcciones
¿Dónde están las mujeres?

Diversidad humana

Género
Raza y origen étnico
Cultura

Métodos de investigación en psicología

Observación natural
Estudios de caso
Encuestas

Investigación correlacional
Investigación experimental
Investigación por métodos múltiples
La importancia del muestreo
Ética e investigación psicológica

Carreras en psicología

Psicología académica y aplicada
Escenarios clínicos



La ciencia de la psicología

1

Contra todos los pronósticos, Rey Ramos se graduó con honores *magna cum laude* de la Universidad de Harvard y fue aceptado por la Escuela de Medicina de Harvard. Rey creció en el sur del Bronx, un ghetto urbano donde es más probable que los jóvenes ingresen a un penal a que se gradúen del bachillerato y donde la muerte temprana y violenta es un hecho común. Todo lo que se esperaba de Rey era que no se metiera en problemas y que permaneciera vivo. Desde pequeño se le consideró un niño problema, fuera de control. En octavo grado el director le dijo a la madre de Rey que su hijo iba a ser expulsado y reasignado a un programa para estudiantes con problemas de aprendizaje.

REY: “Mi mamá empezó a llorar enfrente de él, yo lo vi todo y me sentí avergonzado de mí mismo.”

Rey ingresó al noveno grado determinado a cambiar su vida. Su maestro de matemáticas reconoció su cambio de actitud y su habilidad para las matemáticas.

MAESTRO DE MATEMÁTICAS: “Cuando él llegó supe que no iba a perder el tiempo de nuevo. Él sabía que ésta era su oportunidad. El momento de empezar de nuevo.”

REY: “Empecé a sentirme bien con este maestro que decía cosas buenas de mí y que me hacía sentir bien.”

Rey también destacó en ciencia, pero poco le ofrecía la preparatoria a la que asistió (considerada una de las peores en la ciudad de Nueva York, por lo que fue clausurada). Rey se inscribió en un programa especial de ciencia en una universidad local y se graduó en el primer lugar de su grupo. Su profesor de biología fue el primero en sugerirle que podría “aspirar a ingresar en Harvard”.

MAESTRO DE BIOLOGÍA: “Trataba de alentarlos para que creyera en sí mismo e hiciera algo porque yo sentía que era increíble.”

Rey aceptó el desafío. En su solicitud de ingreso a Harvard escribió: “Los cuatro años que invertiré en Harvard probablemente serán los cuatro años más importantes de mi vida. No desperdiciaré el tiempo cuando asista a la Universidad de Harvard.” Fiel a su palabra, Rey mantuvo un promedio muy elevado, se enlistó en el Cuerpo de Entrenamiento de Oficiales de Reserva, se unió a una fraternidad de latinos y trabajó medio tiempo. En la graduación, miraba en retrospectiva.

REY: “Mi padre siempre decía que no podemos cambiar nada; que el destino ya está escrito. Yo le decía que no. Me rebelaba contra eso y le decía que yo iba a forjar mi propio destino, y hasta ahora, nunca más lo he escuchado decirme eso.”

Después de graduarse, Rey planeaba casarse con Maiysha, su novia de la niñez, ingresar en el otoño a la Escuela de Medicina de Harvard y cumplir el sueño de toda su vida de regresar como médico al sur del Bronx.

La historia de Rey Ramos es el sueño americano. En realidad, él fue elegido para representar “El espíritu americano” en *NBC Nightly News* (13 de junio de 1997). ¿Cómo logró escapar de las calles para llegar a una universidad de gran prestigio y forjarse un futuro como médico? ¿Qué puede decirnos la psicología acerca de su historia de éxito? ¿Qué nos dice acerca de la inteligencia y la motivación en general y acerca de los muchos factores que dan forma a lo que somos?

Empezaremos este capítulo introduciendo al lector al rico y variado campo de la psicología: los diversos temas que estudian los psicólogos, los temas de interés permanente que subyacen a toda la indagación psicológica, el significado de la psicología como ciencia y las muchas formas en que puede ayudarle el pensamiento científico o crítico. Luego revisaremos el desarrollo de la psicología, desde sus inicios como una oscura ciencia de la mente hasta su *estatus* actual, alcance amplio y énfasis en la diversidad humana. A continuación examinaremos los métodos de investigación que usan los



REFLEXIONE

En el capítulo encontrará las respuestas a las siguientes preguntas:

1. “La mayoría de los psicólogos estudian los problemas mentales y emocionales y trabajan como psicoterapeutas.” ¿Es esta afirmación verdadera o falsa?
2. La psicología tiene un largo pasado pero una historia breve. ¿Qué cree que significa esto?
3. ¿Están subrepresentadas las minorías étnicas entre los psicólogos?
4. ¿Cómo diseñan los psicólogos los experimentos?
5. ¿Qué puede hacer con una formación o un posgrado en psicología?

psicólogos para describir, explicar y predecir la conducta, así como las normas éticas que siguen para compaginar las metas de la investigación con el interés por los participantes humanos y los sujetos animales. Por último, hablaremos de las carreras en psicología.

¿Qué es la psicología?

“La mayoría de los psicólogos estudian los problemas mentales y emocionales y trabajan como psicoterapeutas.” ¿Es esta afirmación verdadera o falsa?

Responder la pregunta “¿Qué es la psicología?”, no es tan simple como podría pensarse. La mayoría de los psicólogos contemporáneos estarían de acuerdo en que la **psicología** es la ciencia de la conducta y los procesos mentales.¹ Pero esta definición general no refleja la amplitud, profundidad o lo apasionante del campo. Los psicólogos pretenden explicar cómo percibimos, aprendemos, recordamos, resolvemos problemas, nos comunicamos, sentimos y nos relacionamos con otras personas, desde el nacimiento hasta la muerte, en relaciones íntimas y en grupos. Intentan entender, medir y explicar la naturaleza de la inteligencia, la motivación y la personalidad, así como las diferencias individuales y de grupo. Los psicólogos pueden concentrarse en las perturbaciones mentales y emocionales, los problemas personales y sociales, la psicoterapia, o en mejorar la moral y las relaciones del grupo.

Al final del siglo XX, la psicología se expandió considerablemente. Surgieron nuevas tecnologías de investigación, nuevos campos de indagación y nuevos enfoques del estudio de la conducta y los procesos mentales. Esos avances dieron lugar a una mayor especialización dentro de la psicología, a una creciente colaboración con otras ciencias y al equivalente académico de una crisis de identidad. Como resultado, la psicología se redefine de manera continua (Evans, 1999). Quizá la mejor manera de introducirse al mundo de la psicología sea observar los temas que interesan a los psicólogos.

Los campos de la psicología

La psicología contemporánea es menos un campo unificado único que “un paraguas para una confederación amplia de subdisciplinas” (Evans, 1999). La American Psychological Association (APA) está integrada por 53 divisiones que representan los principales campos de indagación psicológica, de investigación especializada e intereses profesionales (vea la tabla 1-1). Cada uno de los subcampos principales descritos aquí tiene su propio enfoque, así como sus propios modelos de conducta y procesos mentales.

Psicología del desarrollo Los psicólogos del desarrollo estudian el crecimiento humano mental y físico desde el periodo prenatal hasta la niñez, adolescencia, adultez y vejez. Se interesan tanto en los patrones universales de desarrollo como en las variaciones culturales e individuales. Los *psicólogos infantiles* se concentran en los bebés y los niños. Se interesan en temas como si los bebés nacen con personalidades y temperamentos distintos, la forma en que los bebés se apegan a sus padres y cuidadores, la manera en que los niños adquieren el lenguaje y desarrollan la moral, la forma y el momento en que emergen diferencias sexuales en la conducta, y la manera de evaluar los cambios en el significado e importancia de la amistad durante la niñez. Los *psicólogos de la adolescencia* se especializan en los años que comprenden esta etapa, incluyendo la forma en

¹Advierta que no definimos a la psicología como la ciencia de la conducta y los procesos mentales humanos. Algunos psicólogos estudian la conducta de otras especies. Y algunos utilizan animales como sustitutos de los seres humanos en los experimentos, un tema que abordaremos cuando consideremos la ética de la psicología.

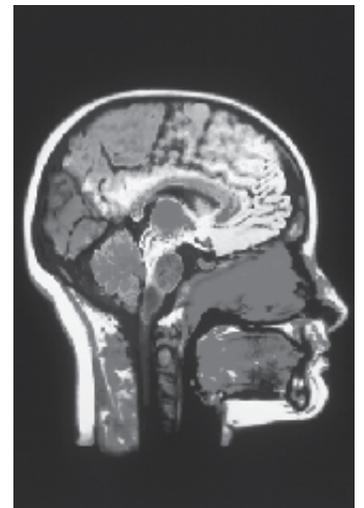


Los psicólogos infantiles estudian muchas facetas de la conducta infantil, incluyendo el juego, la relación con otros niños y la creatividad.

que la pubertad, los cambios en las relaciones con los pares y los padres, y la búsqueda de identidad hacen que éste sea un periodo difícil para algunos jóvenes. Los *psicólogos del ciclo vital* se enfocan en los años adultos y las diferentes maneras en que los individuos se ajustan a las relaciones y la paternidad, la madurez, la jubilación y, eventualmente, la inminencia de la muerte.

Neurociencia y psicología fisiológica Los *psicofisiólogos* y los *neurocientíficos* investigan las bases biológicas de la conducta, los pensamientos y las emociones humanas. En particular, estudian los efectos de sustancias naturales que actúan como mensajeros químicos, principalmente hormonas, y de mensajeros químicos sintéticos, que incluyen los medicamentos psicoactivos (como los antidepresivos) y las “drogas sociales” (como el alcohol, la marihuana o la cocaína). ¿Por qué late más rápido el corazón cuando nos sentimos amenazados o por qué sudan nuestras palmas cuando estamos nerviosos? También estudian cómo se desarrollan, funcionan y, en ocasiones, fallan el cerebro y el sistema nervioso. ¿Deja de crecer el cerebro en determinado momento o continúa cambiando durante parte o la totalidad del ciclo de vida? ¿Hay algunas áreas del cerebro más activas cuando la gente resuelve problemas matemáticos? ¿Hay otras que se activan más cuando la gente juega o escucha música? Los *genetistas conductuales* investigan el impacto de la herencia en los rasgos y conductas normales y anormales. ¿En qué grado es hereditaria la inteligencia? ¿Qué hay acerca de la timidez? ¿Hay familias que tienen tendencia a padecer enfermedades como el alcoholismo y la depresión? ¿En qué medida están enraizadas en la biología las diferencias en la forma en que los hombres y las mujeres piensan, actúan y responden a las situaciones?

Psicología experimental Los psicólogos experimentales realizan investigación sobre procesos psicológicos básicos incluyendo el aprendizaje, la memoria, la sensación, la percepción, la cognición, la motivación y la emoción. Se interesan en responder preguntas como: ¿De qué manera recuerda la gente y qué la hace olvidar? ¿Cómo tomamos decisiones y resolvemos problemas? ¿Los hombres y las mujeres se aproximan a los problemas complejos de maneras diferentes? ¿Por qué algunas personas están más motivadas que otras? ¿Son universales las emociones? Es decir, ¿la gente de culturas diferentes experimenta las mismas emociones en situaciones similares? O por el contrario, ¿culturas diferentes enfatizan algunas emociones y desechan o pasan por alto otras?



Los avances recientes en las técnicas de imagenología permiten a los psicofisiólogos investigar la participación de regiones específicas del cerebro en conductas y procesos mentales complejos.

Tabla 1-1 DIVISIONES DE LA AMERICAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION (2003)

En Estados Unidos, las dos organizaciones principales de psicólogos son la American Psychological Association (APA), fundada hace más de 100 años, y la American Psychological Society (APS), fundada en 1988. Los miembros de ambos grupos trabajan en una amplia variedad de áreas. La siguiente lista de divisiones de la APA refleja la enorme diversidad del campo de la psicología.

División*

1. Psicología general
2. Sociedad para la enseñanza de la psicología
3. Psicología experimental
5. Evaluación, medición y estadística
6. Neurociencia conductual y psicología comparada
7. Psicología del desarrollo
8. Sociedad para la psicología de la personalidad y social
9. Sociedad para el estudio psicológico de temas sociales (SPSSI, por sus siglas en inglés)
10. Psicología y arte
12. Sociedad de psicología clínica
13. Psicología de asesoramiento
14. Sociedad para la psicología industrial y organizacional
15. Psicología educativa
16. Psicología escolar
17. Consejería psicológica
18. Psicólogos en el servicio público
19. Psicología militar
20. Desarrollo adulto y envejecimiento
21. Psicología experimental e ingeniería aplicada
22. Psicología de rehabilitación
23. Sociedad para la psicología del consumidor
24. Psicología teórica y filosófica
25. Análisis experimental de la conducta
26. Historia de la psicología
27. Sociedad para la investigación y la acción comunitaria
28. Psicofarmacología y abuso de sustancias
29. Psicoterapia
30. Hipnosis psicológica
31. Asociación para los asuntos psicológicos del estado
32. Psicología humanista
33. Retardo mental y discapacidades del desarrollo
34. Psicología ambiental y de la población
35. Sociedad para la psicología de las mujeres
36. Psicología de la religión
37. Servicios al niño, a los jóvenes y a la familia
38. Psicología de la salud
39. Psicoanálisis
40. Neuropsicología clínica
41. Sociedad estadounidense para la psicología legal
42. Psicólogos en práctica independiente
43. Psicología familiar
44. Sociedad para el estudio psicológico de los problemas de lesbianas, homosexuales y bisexuales

Tabla 1-1 DIVISIONES DE LA AMERICAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION (2003) (Cont.)

División*

45. Sociedad para el estudio psicológico de los problemas de las minorías étnicas
46. Psicología de los medios
47. Psicología del ejercicio y del deporte
48. Sociedad para el estudio de la paz, el conflicto y la violencia
49. Psicología de grupo y psicoterapia de grupo
50. Adicciones
51. Sociedad para el estudio psicológico de los hombres y la masculinidad
52. Psicología internacional
53. Psicología clínica infantil
54. Sociedad de psicología pediátrica
55. Sociedad estadounidense para el avance de la farmacoterapia

* No existen divisiones 4 ni 11.

Para obtener información sobre una división, envíe un correo electrónico a la APA a division@apa.org o localícelas en Internet en <http://www.apa.org/about/division.html>.

Fuente: American Psychological Association (2003). Divisiones de la American Psychological Association. Recuperada el 12 de abril de 2003, de la World Wide Web; <http://www.apa.org/about/division.html>.

Psicología de la personalidad Los psicólogos de la personalidad estudian las diferencias entre los individuos en rasgos como la ansiedad, la sociabilidad, la autoestima, la necesidad de logro y la agresividad. Los psicólogos en este campo intentan determinar qué ocasiona que algunas personas sean malhumoradas y nerviosas, mientras que otras son alegres y de trato fácil, y por qué algunas personas son tranquilas y cautelosas, en tanto que otras son inquietas e impulsivas. También estudian si existen diferencias consistentes entre los hombres y las mujeres, o entre los miembros de diferentes grupos raciales y culturales, en características como la sociabilidad, la ansiedad y la escrupulosidad. Los temas actuales para los psicólogos de la personalidad incluyen: ¿La personalidad es innata y estable o es aprendida y sujeta a cambio? ¿Las diferentes culturas tienden a producir distintos “tipos de personalidad”, es decir, grupos de rasgos que por lo regular se presentan juntos? ¿Cuál es la mejor manera de evaluar o medir la personalidad?

Psicología clínica y consejería Cuando se le pide que describa a un “psicólogo”, mucha gente piensa en un terapeuta que ve a pacientes (o “clientes”) en su consultorio, una clínica o un hospital. Esta idea popular es en parte correcta. Casi la mitad de todos los psicólogos se especializa en psicología clínica o consejería. Los *psicólogos clínicos* se interesan fundamentalmente en el diagnóstico, causa y tratamiento de los trastornos psicológicos. Los *psicólogos consejeros* se interesan principalmente en los problemas “normales” de ajuste que la mayoría de nosotros enfrenta en algún momento, como la elección de una carrera o los problemas conyugales. Los psicólogos clínicos y los consejeros a menudo dividen su tiempo entre atender a pacientes y realizar investigación sobre las causas de los trastornos psicológicos y la efectividad de diferentes tipos de psicoterapia y consejería.

Psicología social Los psicólogos sociales estudian la forma en que la gente se influye entre sí. Exploran temas como las primeras impresiones y la atracción interpersonal; la manera en que se forman, mantienen o cambian las actitudes; el prejuicio y la persuasión; la conformidad y la obediencia a la autoridad; y si la gente se comporta de

manera diferente cuando forma parte de un grupo o una muchedumbre a lo que hace cuando está sola. Aunque la mayoría de los psicólogos sociales se dedican a la investigación y la teoría, y no a la práctica, este subcampo ha dado lugar a numerosas aplicaciones prácticas (Hunt, 1994). Los principios de la psicología social se encuentran en los grupos de apoyo para quienes abusan de sustancias tóxicas, los pacientes de cáncer, los jugadores compulsivos y otras personas en crisis; en el tratamiento de conflictos familiares mediante la terapia familiar (en lugar de individual); en el entrenamiento de la sensibilidad dirigido, por ejemplo, a la reducción del acoso sexual o a combatir el prejuicio racial y étnico; en el uso en las aulas de métodos cooperativos en lugar de los competitivos; y en programas para dar más control y capacidad para tomar decisiones a los pacientes hospitalarios y a los residentes de asilos de ancianos.

Psicología industrial y organizacional (I/O) Los psicólogos industriales y organizacionales (I/O) se interesan en problemas prácticos como la selección y capacitación de personal, el mejoramiento de la productividad y las condiciones de trabajo, y el impacto de las computadoras y la automatización en los trabajadores. ¿Es posible determinar de antemano quién será un vendedor o piloto aéreo efectivo y quién no lo será? ¿Tienden las organizaciones a operar de manera diferente bajo liderazgo femenino o masculino? La investigación muestra que los grupos de trabajo con alta moral suelen ser más productivos que los grupos con baja moral; ¿existen estrategias específicas que puedan usar los gerentes para mejorar la moral del grupo?

Ésta es sólo una muestra de lo que le interesa a los psicólogos. Siguen surgiendo nuevas especialidades, como la *psicología de la rehabilitación* (el estudio y aplicación de los principios psicosociales en favor de las personas con discapacidades); la *psicología del deporte* (que se encarga de estudiar los factores psicológicos que mejoran el desempeño atlético, así como los efectos del ejercicio en el ajuste psicológico y el bienestar general); la *psicología forense* (que incluye trabajo clínico en instalaciones correccionales, de asesoría para abogados litigantes, servir como testigo experto en los juicios legales y formular política pública sobre la psicología y la ley); la *psicología ambiental* (la investigación de cómo los entornos naturales, construidos, y sociales influyen en el pensamiento y la conducta de la gente); la *psicología comunitaria* (dedicada a la teoría, investigación y acción social a nivel del vecindario); y la *psicología de la paz* (el estudio de las causas y consecuencias de los conflictos de grupo, las estrategias para anticipar y evitar confrontaciones violentas y de los métodos para ayudar a las víctimas a reconstruir sus vidas después de los conflictos).

TEMAS DE INTERÉS PERMANENTE

Dada esta amplia gama de carreras e intereses, ¿qué es lo que mantiene unida a la psicología? ¿Qué tienen en común los psicólogos que estudian las organizaciones, los trastornos psicológicos, la memoria y la cognición, la genética conductual o el apego en los bebés? Todos los psicólogos comparten un interés común en cinco temas de interés permanente que hacen caso omiso de sus áreas de especialización y cortan el núcleo de lo que significa ser humano.

Persona-situación

¿En qué medida la conducta tiene sus causas en procesos que ocurren dentro de la persona, como pensamientos, emociones, motivos, actitudes, valores, personalidad y genes? En contraste, ¿en qué medida la conducta es causada o disparada por factores externos a la persona, como incentivos, señales en el ambiente y la presencia de otra gente? Dicho de otra manera, ¿somos los dueños de nuestro destino o víctimas de las circunstancias? Enfrentaremos esas preguntas más directamente en nuestra consideración de la genética conductual, el aprendizaje, la emoción y la motivación, la personalidad y la psicología social.

Naturaleza-crianza

¿La persona en que nos convertimos es producto de tendencias innatas o un reflejo de la experiencia y la educación? Éste es el famoso debate “naturaleza frente a crianza”. Durante décadas, los psicólogos han discutido acerca del grado de influencia que tienen la herencia o los genes frente al ambiente o la experiencia en el pensamiento y la conducta. Este tema aparece en nuestros análisis de la genética conductual, la inteligencia, el desarrollo, la personalidad y la psicología anormal, aunque también surgirá en otras partes.

Estabilidad-cambio

¿Las características que desarrollamos en la niñez son más o menos permanentes y fijas o cambiamos de maneras predecibles (e impredecibles) en el curso de nuestra vida? ¿Es el niño “padre del hombre” o es posible “enseñar nuevos trucos a un perro viejo”? ¿Es el yo un constructo cognoscitivo, es decir, un “personaje ficticio” que creamos para mantener un sentido de continuidad interna ante las experiencias variadas y en ocasiones impredecibles? Los psicólogos del desarrollo están especialmente interesados en estas cuestiones, al igual que los psicólogos que se especializan en la personalidad, el ajuste, la psicología anormal y la terapia, entre otras áreas.

Diversidad-universalidad

¿En qué medida cada persona es en ciertos aspectos a) igual a toda la gente, b) parecida a algunas personas, c) diferente a toda la gente? (Adaptado de Kluckhohn, Murray y Schneider, 1961, p. 53.) La diversidad humana es de gran interés para los psicólogos. A lo largo del libro nos encontraremos con las siguientes preguntas: ¿Nuestra comprensión se aplica por igual a cada ser humano? ¿O se aplica sólo a los hombres o las mujeres, o sólo a grupos raciales o étnicos particulares o sólo a culturas particulares (en especial la nuestra)? ¿Necesitamos acaso “psicologías diferentes” para explicar la gran diversidad de las conductas humanas?

Mente-cuerpo

Por último, ¿cómo están conectados la mente y el cuerpo? A muchos psicólogos les fascina la relación entre lo que experimentamos (como los pensamientos y los sentimientos) y los procesos biológicos (como la actividad del sistema nervioso). Este tema mente-cuerpo surgirá con mayor claridad en nuestros análisis de las bases biológicas de la conducta, la sensación y la percepción, los estados alterados de conciencia, la emoción y la motivación, el ajuste y la psicología de la salud, y los trastornos y su vinculación con las terapias.

Estos cinco problemas han estado presentes en la historia de la psicología y se encontrarán también en este libro. De acuerdo con la época y el clima intelectual, uno u otro de esos temas ha destacado de manera especial en la historia de la psicología. Dependiendo de la materia estudiada, los psicólogos en un área o una escuela pueden enfatizar la persona o la situación, la herencia o el ambiente, la estabilidad o el cambio, la diversidad o la universalidad, y la experiencia subjetiva o los procesos biológicos. Si bien los filósofos han reflexionado durante siglos sobre esos problemas, los psicólogos los contemplan a través de una lente científica.

A lo largo de este libro, destacaremos la importancia de esos problemas. Varias veces en cada capítulo llamaremos su atención sobre la forma en que el tema considerado (ya sea que se trate de nuevos descubrimientos acerca de la comunicación dentro del sistema nervioso, la investigación sobre la forma en que aprendemos o la razón por la cual la gente abusa de las drogas) es relevante para alguno de esos problemas. De esta forma, demostraremos la sorprendente unidad y coherencia de la diversa y excitante ciencia de la psicología.

Método científico Aproximación al conocimiento que se basa en obtener datos, generar una teoría que los explique, producir hipótesis comprobables basadas en la teoría y comprobar esas hipótesis de manera empírica.

Teoría Explicación sistemática de un fenómeno; organiza los hechos conocidos, nos permite predecir nuevos hechos y ejercer cierto grado de control sobre el fenómeno.

Hipótesis Predicciones específicas y comprobables derivadas de una teoría.

La psicología como ciencia

Anteriormente definimos a la psicología como la ciencia de la conducta y los procesos mentales. La palabra clave en esta definición es *ciencia*. Los psicólogos confían en el **método científico** cuando tratan de responder preguntas. Obtienen datos a partir de la observación cuidadosa y sistemática; desarrollan teorías que intentan explicar lo que han observado; hacen nuevas predicciones basadas en esas teorías y luego prueban sistemáticamente tales predicciones a través de observaciones adicionales y experimentos para determinar si son correctas. De esta forma, al igual que todos los científicos, los psicólogos usan el método científico para *describir, entender, predecir* y, a la larga, obtener cierto grado de control sobre lo que estudian. (El método científico no sólo es para científicos; vea *Aplicación de la psicología; Pensamiento crítico: Un beneficio adicional de estudiar psicología.*)

Por ejemplo, considere el tema de los varones, las mujeres y la agresión. Muchas personas creen que los varones son naturalmente más agresivos que las mujeres. Otras afirman que los niños aprenden a ser agresivos porque nuestra sociedad y cultura los alienta —y de hecho les exige— a ser combativos e incluso violentos. ¿Cómo abordarían los psicólogos este tema? En primer lugar, tratarían de averiguar si los hombres y las mujeres en realidad difieren en la conducta agresiva. Varias investigaciones han abordado esta cuestión y la evidencia parece concluyente: los varones son más agresivos que las mujeres, sobre todo cuando hablamos de agresión física (Knight, Fabes y Higgins, 1996; Wright, 1994). Es posible que las niñas y las mujeres hagan comentarios desagradables o griten, pero es mucho más probable que los niños y los hombres peleen. Luego de establecer que existen diferencias sexuales en la agresión física y de haber descrito esas diferencias, el siguiente paso es explicarlas. Varias explicaciones son posibles. Los psicofisiólogos probablemente atribuirían esas diferencias a la genética o la química corporal; los psicólogos del desarrollo pueden considerar las formas en que se enseña a un niño a comportarse “como un varón” o “como una niña”; y los psicólogos sociales pueden explicar las diferencias en términos de normas culturales, las cuales requieren que los varones “se defiendan solos” y enseñan que la agresión física no es “femenina”.

Cada una de esas explicaciones se presenta como una **teoría** acerca de las causas de las diferencias sexuales en la agresión; cada una intenta extraer unos cuantos principios a partir de un gran número de hechos. Y cada teoría nos permite generar nuevas **hipótesis**, o predicciones, acerca del fenómeno en cuestión. Si las diferencias de género en la agresión se deben a que los hombres tienen niveles más altos de testosterona que las mujeres, entonces podríamos predecir que los hombres extremadamente violentos deben tener niveles más altos de testosterona que los hombres que por lo general no son

Los varones parecen ser físicamente más agresivos que las mujeres. Diferentes escuelas de psicología tienen explicaciones distintas de la razón de esto.



violentos. Si las diferencias sexuales en la agresión surgen de la educación temprana, entonces podríamos predecir que deben existir menos diferencias sexuales en la agresión en las familias donde los padres no enfatizan las diferencias de género. Por último, si las diferencias sexuales en la agresión reflejan normas culturales, entonces podríamos predecir que las diferencias deberían ser pequeñas en las sociedades que no prohíben que las niñas y las mujeres peleen o en las que consideran que la agresión física es anormal e inadecuada para *ambos* sexos.

Cada una de esas predicciones o hipótesis pueden someterse a prueba a través de la investigación, y los resultados deberían indicar si una teoría es mejor que otra para explicar los hechos conocidos y predecir nuevos hechos. Si la evidencia empírica apoya una o más de las teorías, debería ser posible controlar la conducta agresiva en un grado mayor de lo que era antes. Por ejemplo, si las normas culturales forman parte de la razón de las diferencias en la agresión, entonces esas diferencias deberían ser menores en situaciones en que los individuos no sientan que están siendo evaluados en términos de su masculinidad o feminidad. Un equipo de investigación probó esta hipótesis con un juego de guerra en una computadora (Lightdale y Prentice, 1994). Cuando el investigador presentaba a los participantes de tal forma que era evidente quién era hombre o mujer, las mujeres jugaban de manera menos agresiva que los hombres; sin embargo, cuando se decía que los participantes eran anónimos tanto para los investigadores como para los otros contrincantes, las mujeres jugaban de manera tan agresiva como los hombres.

COMPRUEBE SU COMPRENSIÓN

1. Si decide convertirse en psicólogo del desarrollo, sus estudios se concentrarán en:
 a. los rasgos de personalidad de un individuo como la alegría o el mal humor
 b. las bases biológicas de la conducta
 c. el ciclo de vida de la gente, de la etapa prenatal a la vejez
 d. los trastornos conductuales
2. Usted diseña un experimento para probar si los miembros de Alcohólicos Anónimos que se ofrecen para convertirse en padrinos permanecen sobrios más tiempo que los que no se ofrecen. Es más probable que usted sea
 a. psicólogo del deporte
 b. psicólogo de la personalidad
 c. neurocientífico
 d. psicólogo social
3. "¿Cómo recuerda la gente?", y "¿Qué la hace olvidar?", son preguntas planteadas comúnmente por un
 a. psicólogo de la personalidad
 b. psicólogo experimental
 c. psicólogo organizacional
 d. psicólogo forense
4. Cuando un psicólogo usa el método científico, él o ella
 a. obtiene datos a través de la observación cuidadosa
 b. explica las observaciones desarrollando teorías
 c. hace predicciones y las prueba
 d. todas las anteriores

APLICACIÓN DE LA PSICOLOGÍA

PENSAMIENTO CRÍTICO: UN BENEFICIO ADICIONAL DE ESTUDIAR PSICOLOGÍA

- El ajuste de los niños sobredotados es menos bueno que el de otros niños.
- Los opuestos se atraen.
- Los mensajes subliminales de las cintas de autoayuda tienen efectos benéficos.

¿Está usted de acuerdo con las afirmaciones anteriores? Muchas personas responden que “sí” sin dudarlo un momento, aduciendo que “todo el mundo lo sabe”. Sin embargo, quienes piensan de manera crítica cuestionan el conocimiento común.

¿Qué es con exactitud el pensamiento crítico? Es el proceso mediante el cual se examina la información que tenemos y luego, con base en esta indagación, se hacen juicios y se toman decisiones. Cuando pensamos de manera crítica definimos los problemas, examinamos la evidencia, analizamos las suposiciones, consideramos las alternativas y, por último, encontramos razones para apoyar o rechazar un argumento. Para pensar de manera crítica es necesario adoptar cierto estado mental,

“Quienes piensan de manera crítica cuestionan el conocimiento común.”

uno que se caracterice por la objetividad, la cautela, la disposición a cuestionar las opiniones de otra gente y, lo que quizá sea más difícil, la disposición a someter a escrutinio las propias creencias más profundas. En otras palabras, hay que pensar como un científico.

Apliquemos el pensamiento crítico a la cuestión de si es correcta la segunda afirmación anterior según la cual “los opuestos se atraen”.

1. **Defina el problema o la pregunta que va a investigar.**
¿En realidad se atraen los opuestos?

2. **Recoja y examine toda la evidencia disponible.** Al hacerlo, sea escéptico ante los autorreportes de la gente ya que éstos pueden tener un sesgo subjetivo. Si los datos están en conflicto, trate de encontrar más evidencia. La investigación sobre la atracción no apoya la idea de que los opuestos se atraen, mientras que muchos estudios confirman que las personas que son similares en apariencia, intereses, edad, antecedentes familiares, religión, valores y actitudes se buscan entre sí.
3. **Sugiera una teoría o una explicación razonable de los datos.** Es posible que las personas que son similares pertenecan a menudo a los mismos círculos sociales (“Dios los cría y ellos se juntan”). La investigación sugiere que la proximidad es un factor importante en la atracción.
4. **Analice las suposiciones.** Quizá la gente cree que los opuestos se atraen porque equilibrar las diferentes fortalezas y debilidades de la gente es una buena manera de formar un grupo; asumen erróneamente que por ende es probable que ésta sea también una buena base para las relaciones personales. O tal vez crean que puesto que conocen casos donde los opuestos se atraen, esto debe ser generalmente cierto para las relaciones personales.
5. **Evite la simplificación excesiva.** F. Scott Fitzgerald escribió que “la prueba de una inteligencia de primer nivel es la capacidad para tener en mente dos ideas opuestas al mismo tiempo”. No suponga que porque la semejanza en algunas características conduce a la atracción,



Aunque la trama de muchas películas y libros románticos se basan en la idea de que los opuestos se atraen, la investigación psicológica muestra que lo contrario es cierto.

sucedirá lo mismo con todas las características. Por ejemplo, incluso las personas de temperamentos similares encuentran que la vida en común es difícil en algunos aspectos. Vivir con alguien que es tan tenso como usted puede ser más difícil que vivir con alguien de temperamento tranquilo, es decir, su opuesto.

6. **Extraiga conclusiones con mucho cuidado.** Parece seguro concluir que, en general, los opuestos no se atraen, pero esté alerta a la posibilidad de que existan situaciones y relaciones en que no se aplique esta regla general. Más aún, puede aplicarse más en algunas culturas y sociedades que en otras.
7. **Considere cada interpretación alternativa.** Aunque puede ser cierto que las personas que son similares a menudo pertenecen a los mismos círculos sociales y que ésta es una razón de su mutua atracción, recuerde que puede haber otras explicaciones mejores de su atracción.
8. **Reconozca la relevancia de la investigación para los eventos y situaciones.** Mucha gente, incluyendo a algu-

nos estudiantes de introducción a la psicología, considera que la psicología no es otra cosa que el sentido común “aderezado” con una jerga elegante. En realidad, la psicología se basa en datos que resultan de la investigación cuidadosamente diseñada, datos que a menudo contradicen el conocimiento común. La investigación muestra que el curso de psicología que usted está tomando y los que le siguen agudizarán sus habilidades de pensamiento crítico (Lehman, Lempert y Nisbett, 1988; Nisbett *et al.*, 1987). Siempre que trate de explicar una conducta pregúntese “¿Cuál es la evidencia empírica?”, y se dará cuenta de que quizá ésta contradiga sus propias experiencias y conocimiento común.

A lo largo de este libro le ofreceremos la oportunidad de desarrollar y perfeccionar sus habilidades de pensamiento crítico pidiéndole que evalúe los estudios de investigación, que reflexione sobre lo que ha leído y considere explicaciones alternativas. Por cierto, la investigación psicológica ha demostrado que las otras dos afirmaciones al inicio de esta sección también son falsas.

El desarrollo de la psicología

La psicología tiene un largo pasado pero una historia breve. ¿Qué cree que significa esto?

Desde la época de Platón y Aristóteles, la gente se ha preguntado acerca de la conducta humana y los procesos mentales. Pero no fue sino hasta finales de siglo XIX que se empezó a aplicar el método científico a las preguntas que durante siglos habían desconcertado a los filósofos. Sólo entonces la psicología se constituyó como una disciplina científica formal, separada de la filosofía, colocándose los cimientos de la “nueva psicología”, es decir, la ciencia de la psicología.

La “nueva psicología”: Una ciencia de la mente

La historia de la psicología puede dividirse en tres etapas principales: el surgimiento de la ciencia de la mente, las décadas conductistas y la “revolución cognoscitiva”.

Wilhelm Wundt y Edward Bradford Titchener: voluntarismo y estructuralismo

Por consenso general, la psicología nació en 1879, el año en que Wilhelm Wundt fundó el primer laboratorio de psicología en la Universidad de Leipzig en Alemania. A los ojos de los demás, un laboratorio identificaba un campo de indagación como “ciencia” (Benjamin, 2000). Al inicio, Wundt no atrajo mucha atención; sólo cuatro estudiantes asistieron a su primera clase. Sin embargo, para mediados de la década de 1890 sus clases estaban totalmente saturadas.

Wundt empezó a tratar de explicar la experiencia inmediata y a desarrollar maneras de estudiarla científicamente, aunque también creía que algunos procesos mentales no podían estudiarse mediante experimentos científicos (Blumenthal, 1975). Wundt otorgó un lugar central a la atención selectiva, el proceso por el cual determinamos a qué vamos a atender en un momento dado. Para Wundt, la atención es controlada activamente por las intenciones y los motivos, lo que dio lugar al uso del término voluntarismo para

describir su visión de la psicología; es esto lo que separa a la atención humana de la atención en otros organismos. A su vez, la atención controla otros procesos psicológicos, como las percepciones, los pensamientos y los recuerdos. Examinaremos con más detalle el papel de la atención en el capítulo 5 (Memoria), pero por el momento es suficiente advertir que al establecer un laboratorio e insistir en la medición y la experimentación, Wundt sacó a la psicología del campo de la filosofía para ubicarla en el mundo de la ciencia (Benjamin, 2000).

Un producto importante del laboratorio de Leipzig fueron sus estudiantes, quienes llevaron la nueva psicología científica a universidades en otros países, incluyendo Estados Unidos. G. Stanley Hall, quien estableció el primer laboratorio estadounidense de psicología en la Universidad Johns Hopkins en 1883, estudió con Wundt; también lo hizo J. McK. Cattell, el primer estadounidense al que se llamó “profesor de psicología” (en la Universidad de Pennsylvania en 1888). Otro estudiante, Edward Bradford Titchener, nacido en Inglaterra, fue a la Universidad de Cornell. Las ideas de Titchener, en muchos aspectos, diferían considerablemente de las de su mentor (Zehr, 2000). Titchener estaba impresionado por los recientes avances en química y física, logrados al analizar compuestos complejos (moléculas) en términos de sus elementos básicos (átomos). De manera similar, razonaba Titchener, los psicólogos deberían analizar las experiencias complejas en términos de sus componentes más simples. Por ejemplo, cuando la gente ve un plátano de inmediato piensa: “Aquí tenemos una fruta, algo para comer.” Pero esta percepción se basa en asociaciones con la experiencia previa; Titchener buscaba los elementos más fundamentales, o “átomos”, del pensamiento.

Titchener descompuso la conciencia en tres elementos básicos: sensaciones físicas (lo que vemos), sentimientos (como el hecho de que los plátanos nos gusten o nos desagraden), e imágenes (recuerdos de otros plátanos). Afirmaba que incluso los pensamientos y sentimientos más complejos podían reducirse a esos elementos simples. Titchener consideraba que el papel de la psicología era identificar esos elementos y demostrar cómo podían combinarse e integrarse, un enfoque conocido como **estructuralismo**. Aunque la escuela estructuralista de psicología tuvo una vida relativamente corta y poco efecto de largo plazo, el estudio de la percepción y la sensación continúa siendo una parte importante de la psicología contemporánea (vea el capítulo 3, Sensación y percepción).

William James: funcionalismo Uno de los primeros académicos que cuestionó el estructuralismo fue el estadounidense William James (hijo del filósofo trascendentalista Henry James padre, y hermano del novelista Henry James). Cuando joven, James obtuvo un grado en fisiología y estudió filosofía por su cuenta, incapaz de decidir qué le interesaba más. En la psicología encontró el vínculo entre ambas disciplinas. En 1875, James ofreció un curso de psicología en Harvard. Más tarde comentó que la primera clase que había escuchado sobre el tema había sido la suya.

James sostenía que los “átomos de la experiencia” de Titchener, es decir, sensaciones puras sin asociaciones, simplemente no existían en la experiencia de la vida real. “Nadie”, escribió, “ha tenido nunca una sensación simple por sí misma”. Nuestra mente constantemente entreteje asociaciones, revisa la experiencia, se activa, se detiene, avanza y retrocede en el tiempo. James argumentaba que las percepciones, emociones e imágenes no pueden separarse; la conciencia fluye en una corriente continua. James recibió una gran influencia de la teoría de la evolución de Charles Darwin (vea el capítulo 2, Bases biológicas de la conducta). De acuerdo con Darwin, tanto la anatomía como la conducta son resultado de la selección natural. A James le parecía claro que la conciencia evolucionó porque cumple una función adaptativa. Si no pudiéramos reconocer un plátano, tendríamos que averiguar qué es cada vez que viéramos uno. Las asociaciones mentales nos permiten beneficiarnos de la experiencia previa. Cuando nos levantamos en la mañana, nos vestimos, abrimos la puerta y salimos a la calle sin tener que pensar en lo que estamos haciendo; actuamos por hábito. James sugirió que cuando repetimos algo, nuestro sistema nervioso cambia de modo que cada repetición es más sencilla que la anterior.

Estructuralismo Escuela de psicología que enfatizaba las unidades básicas de la experiencia y las combinaciones en las que ocurren.

James desarrolló una **teoría funcionalista** de los procesos mentales y la conducta. Su teoría generó preguntas acerca del aprendizaje, las complejidades de la vida mental, el impacto de la experiencia en el cerebro y el lugar del género humano en el mundo natural. Muchas de esas ideas todavía parecen actuales. Aunque impaciente con los experimentos, James compartía la creencia de Wundt y Titchener de que la meta de la psicología era analizar la experiencia. Wundt no se impresionó. Después de leer el libro de James *The Principles of Psychology* (1890), comentó: “Es literatura, es bello, pero no es psicología” (en Hunt, 1994, p. 139).

Sigmund Freud: psicología psicodinámica De todos los pioneros de la psicología, Sigmund Freud es, sin duda, el mejor conocido y el más controvertido. Como doctor en medicina, a diferencia de las otras figuras que hemos presentado, Freud estaba fascinado por el sistema nervioso central. Pasó muchos años realizando investigación en el laboratorio de fisiología de la Universidad de Viena y sólo de mala gana se dedicó a la práctica de la medicina. Después de un viaje a París, donde estudió con un neurólogo que utilizaba la hipnosis para tratar los trastornos nerviosos, Freud estableció una práctica privada en Viena. Su trabajo con pacientes lo convenció de que muchas enfermedades nerviosas eran de origen psicológico más que fisiológico. Las observaciones clínicas de Freud lo llevaron a desarrollar una teoría amplia de la vida mental que difería de manera radical de las opiniones de sus predecesores.

Freud sostenía que los seres humanos no son tan racionales como imaginan y que el “libre albedrío”, que era tan importante para Wundt, es en gran medida una ilusión. Más bien, afirmaba, estamos motivados por instintos e impulsos inconscientes que no están disponibles para la parte racional y consciente de nuestra mente. Otros psicólogos se han referido al inconsciente de pasada, como un almacén polvoriento de viejas experiencias e información que podemos recuperar cuando las necesitamos. En contraste, Freud veía al inconsciente como un caldero dinámico de primitivas pulsiones sexuales y agresivas, deseos prohibidos, temores y deseos indescriptibles y recuerdos infantiles traumáticos. Aunque reprimidos (o escondidos para la conciencia), los impulsos inconscientes presionan sobre la mente consciente y encuentran expresión de forma disfrazada o alterada, lo que incluye sueños, peculiaridades, lapsus, síntomas de enfermedad mental y actividades socialmente aceptables como el arte y la literatura. Para descubrir el inconsciente, Freud desarrolló una técnica, el psicoanálisis, en la cual el paciente se recuesta sobre un diván, cuenta sus sueños y dice cualquier cosa que le venga a la mente (asociación libre).

La **teoría psicodinámica** de Freud fue tan controvertida al inicio del siglo como lo había sido 25 años antes la teoría de la evolución de Darwin. Muchos de los contemporáneos victorianos de Freud se escandalizaron, no sólo por su énfasis en la sexualidad, sino también por su sugerencia de que a menudo no tenemos conciencia de nuestros verdaderos motivos y que, por ende, no tenemos pleno control sobre nuestros pensamientos y comportamientos. Por el contrario, los miembros de la comunidad médica de Viena en esa época, en general, tenían en alta estima la nueva teoría de Freud y lo nominaron para la posición de *Profesor extraordinario* en la Universidad de Viena (Esteron, 2002). Las conferencias y los escritos de Freud atrajeron considerable atención en Estados Unidos y en Europa; su obra tuvo un profundo impacto en las artes y la filosofía, tanto como en la psicología. Sin embargo, las teorías y los métodos de Freud continúan inspirando un acalorado debate.

La teoría psicodinámica, ampliada y revisada por los colegas y sucesores de Freud, estableció la base para el estudio de la personalidad y los trastornos psicológicos, como veremos más adelante en este libro (capítulo 10). Su revolucionaria idea del inconsciente y su descripción de los humanos como seres en una guerra constante consigo mismos se dan por sentado en la actualidad, al menos en la literatura y los círculos artísticos. Sin embargo, las teorías de Freud nunca fueron aceptadas del todo por la psicología dominante, y en las décadas recientes ha disminuido su influencia sobre la psicología clínica y la psicoterapia (Robins, Gosling y Craik, 1999; vea también Westen, 1998a).

Teoría funcionalista Teoría de la vida mental y la conducta que se interesa en la forma en que un organismo emplea sus habilidades perceptuales para funcionar en su ambiente.

Teorías psicodinámicas Teorías de la personalidad que afirman que la conducta es resultado de fuerzas psicológicas que interactúan dentro del individuo, a menudo fuera de la conciencia.



Sigmund Freud

Conductismo Escuela psicológica que sólo estudia la conducta observable y mensurable.

Redefinición de la psicología: El estudio de la conducta

Al inicio del siglo XX, la psicología se veía a sí misma como el estudio de los procesos mentales que pueden ser conscientes o inconscientes (psicología psicodinámica), vistos como unidades discretas y compuestos (estructuralismo) o como un flujo siempre cambiante (funcionalismo). El método principal de recolección de datos era la introspección y autoobservación en un laboratorio o en el diván del analista. Luego, una nueva generación de psicólogos se rebeló contra este enfoque “suave”. El líder del desafío fue el psicólogo estadounidense John B. Watson.

John B. Watson: conductismo John B. Watson argumentaba que la idea completa de la vida mental era una superstición, una reliquia de la Edad Media. En “La Psicología desde el punto de vista de un conductista” (1913), Watson afirmaba que uno no puede ver o incluso definir la conciencia más de lo que puede observar el alma. Y si uno no puede localizar o medir algo, esto no puede ser objeto de estudio científico. Para Watson, la psicología era el estudio de la conducta observable y mensurable, y nada más.

La visión de la psicología de Watson, conocida como **conductismo**, estaba basada en el trabajo del fisiólogo ruso Ivan Pavlov, quien había ganado el Premio Nobel por su investigación sobre la digestión. En el curso de sus experimentos, Pavlov advirtió que los perros de su laboratorio empezaban a salivar en cuanto escuchaban que se acercaba quien los alimentaba, incluso antes de que pudieran ver su comida. Decidió averiguar si la salivación, un reflejo automático, podía moldearse por el aprendizaje. Comenzó a aparear de manera repetida el sonido de un zumbador con la presencia de comida. El siguiente paso fue observar qué sucedía cuando se presentaba el zumbador sin introducir el alimento. Este experimento demostró con claridad lo que Pavlov había observado de manera incidental: después de pareamientos repetidos, los perros salivaban en respuesta al zumbador solo. Pavlov llamó *condicionamiento* a esta forma simple de entrenamiento. De modo que una nueva escuela de psicología fue inspirada por una observación casual seguida por experimentos rigurosos.

Watson llegó a creer que todas las experiencias mentales (pensamiento, sentimiento, conciencia del yo) no son otra cosa que cambios fisiológicos en respuesta a la experiencia acumulada del condicionamiento. Afirmaba que un bebé es una *tabula rasa* (expresión latina que significa “pizarra en blanco”) sobre la cual la experiencia puede escribir prácticamente cualquier cosa:

Denme una docena de infantes sanos, bien formados y mi propio mundo especializado para criarlos, y les garantizo que elegiré al azar a cualquiera de ellos y lo entrenaré para convertirlo en cualquier tipo de especialista que yo decida, médico, abogado, artista, comerciante e incluso limosnero y ladrón, independientemente de sus talentos, sus inclinaciones, tendencias, habilidades, vocaciones y raza. (Watson, 1924, p. 104.)

Watson intentaba demostrar que todos los fenómenos psicológicos, incluso las motivaciones inconscientes de que hablaba Freud, son el resultado del condicionamiento (Rilling, 2000). En uno de los experimentos más infames de la historia de la psicología, Watson intentó crear una respuesta condicionada de temor en un niño de 11 meses de edad. El “pequeño Alberto” era un bebé seguro y feliz que disfrutaba de los nuevos lugares y experiencias. En su primera visita al laboratorio de Watson, Alberto quedó encantado con una peluda rata blanca domesticada, pero se asustó visiblemente cuando Watson golpeó una barra de acero con un martillo justo detrás de la cabeza del niño. En su segunda visita, Watson colocó a la rata cerca de Alberto, y en el momento en que el bebé la alcanzaba y la tocaba, golpeó con el martillo. Después de media docena de pareamientos, el pequeño Alberto comenzaba a llorar en el momento en que se introducía a la rata sin ningún golpe. Experimentos adicionales encontraron que Alberto

se asustaba con cualquier cosa blanca y peluda, como un conejo, un perro, un abrigo de piel de foca, algodón y Watson llevando una máscara de Santa Claus (Watson y Rayner, 1920). Freud denominó “desplazamiento” a la transferencia de emociones de una persona u objeto a otro, una respuesta neurótica que rastreó al inconsciente. Inspirado en Pavlov, Watson llamó generalización al mismo fenómeno, una simple cuestión de condicionamiento (Rilling, 2000). Hasta donde le concernía, la teoría psicodinámica y el psicoanálisis eran “vudú”.

Una de las estudiantes graduadas de Watson, Mary Cover Jones (1924), realizó en reversa el experimento del pequeño Alberto. Jones logró recondicionar con éxito a un niño para superar el temor a los conejos (no ocasionado por un condicionamiento en el laboratorio) presentando el conejo a gran distancia y acercándolo luego gradualmente mientras el niño estaba comiendo. Conocida como desensibilización, esta técnica es similar a las empleadas en la actualidad por muchos psicólogos clínicos.

En 1920, un escándalo personal obligó a Watson a renunciar a su puesto en la Universidad Johns Hopkins. Se mudó a Nueva York donde se convirtió en psicólogo residente en la agencia de publicidad J. Walter Thompson. Durante algunos años desde entonces, continuó escribiendo artículos en revistas populares y libros de psicología. Pero la tarea de perfeccionar el conductismo a través de la investigación recayó en otros, principalmente en B. F. Skinner.

B. F. Skinner: revisión del conductismo B. F. Skinner se convirtió en uno de los líderes de la escuela conductista de psicología. Al igual que Watson, Skinner creía fervientemente que la mente, o el cerebro y el sistema nervioso, eran una “caja negra”, invisible (e irrelevante) para los científicos. Los psicólogos deberían interesarse por lo que entraba y lo que salía de la caja negra y no preocuparse por lo que sucedía en el interior (Skinner, 1938, 1987, 1989, 1990). Skinner también tenía gran interés en modificar la conducta por medio del condicionamiento, y en descubrir en el proceso las leyes naturales de la conducta.

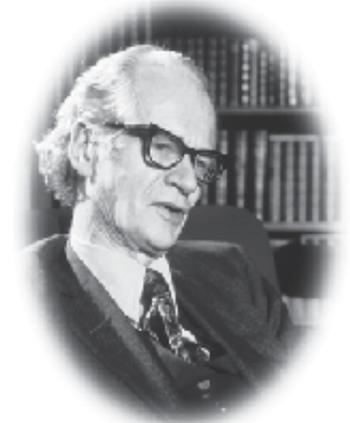
Skinner agregó un nuevo elemento al repertorio conductista: el reforzamiento. Recompensaba a sus sujetos por comportarse en la forma en que él deseaba que lo hicieran. Por ejemplo, colocaba un animal (las ratas y las palomas eran sus sujetos favoritos) en una caja especial y le permitía explorar. A la larga, el animal alcanzaba y presionaba una palanca o picoteaba un disco en la pared, luego de lo cual una bolita de comida caía en la caja. Gradualmente, el animal aprendía que el hecho de presionar la palanca o picotear el disco siempre producía comida. ¿Por qué aprendía esto el animal? Porque era reforzado, o recompensado, por hacerlo. Skinner convirtió de esta forma al animal en un agente activo en su propio entrenamiento, un proceso al que denominó *condicionamiento operante o instrumental*.

El condicionamiento no se limita al aprendizaje simple en animales. Sólo podemos conjeturar sobre la enorme cantidad de condicionamiento que ocurre en la vida humana cotidiana. ¿Por qué nos sentimos hambrientos a la hora de la comida, somnolientos a la hora de ir a la cama, asustados por las ratas y las serpientes o excitados sexualmente por una canción o una fragancia? Esos impulsos físicos y sentimientos privados son, al menos en parte, resultado del condicionamiento, al igual que muchas otras reacciones más complejas (vea los capítulos 4 y 8).

El conductismo dominó la psicología académica en Estados Unidos hasta bien entrada la década de 1960. Una consecuencia no buscada, y a la vez inadvertida, fue el hecho de que la psicología desarrolló un sesgo ambiental: prácticamente cada aspecto de la conducta humana se atribuyó al aprendizaje y la experiencia, y se consideraba tabú investigar las influencias evolutivas sobre la conducta o estudiar las influencias hereditarias y genéticas sobre las diferencias individuales y de grupo (Evans, 1999). Los conductistas trataban de identificar principios universales del aprendizaje que trascendieran las especies, la cultura, el género o la edad. No importaba si un investigador realizaba experimentos con ratas o palomas, monos o seres humanos, niños o adultos; aplicaban las mismas leyes del aprendizaje.



Mary Cover Jones



B. F. Skinner

La revolución cognoscitiva

En la década de 1960, el conductismo comenzó a perder su fuerza en el campo. Por un lado, la investigación sobre la percepción, la personalidad, el desarrollo infantil, las relaciones interpersonales y otros temas que los conductistas habían ignorado, generaron preguntas que ellos no podían explicar con facilidad. Por otro lado, la investigación en otros campos (en especial la antropología, la lingüística, la neurobiología y la ciencia de la computación) empezaba a arrojar nueva luz sobre los trabajos de la mente. Los psicólogos llegaron a considerar al conductismo no como una teoría o paradigma que todo lo abarcaba, sino tan sólo como una pieza del rompecabezas (Robins *et al.*, 1999). Empezaron a mirar *dentro* de la caja negra y a poner más énfasis en los humanos (y también en los animales) como seres “sensibles” (conscientes, perceptivos y alertas); como aprendices activos en lugar de receptores pasivos de las lecciones de la vida.

Los precursores: la Gestalt y la psicología humanista No todos los psicólogos habían aceptado las doctrinas conductistas. La psicología de la Gestalt y la psicología humanista fueron dos escuelas que prepararon el camino para la revolución cognoscitiva.

Durante el periodo en que el conductismo ocupó la supremacía en la psicología estadounidense, un grupo de psicólogos en Alemania atacaba al estructuralismo desde otra dirección. Max Wertheimer, Wolfgang Köhler y Kurt Koffka estaban interesados en la percepción, pero particularmente en ciertos trucos que nos juega la mente. Por ejemplo, ¿por qué percibimos movimiento cuando nos proyectan una serie de fotografías inmóviles a una velocidad constante (por ejemplo, en las películas o los anuncios “móviles” de neón)?

Fenómenos como éstos dieron inicio a una nueva escuela de pensamiento, la **psicología de la Gestalt**. Traducido aproximadamente del alemán, Gestalt significa “todo” o “forma”. Cuando se aplica a la percepción se refiere a nuestra tendencia a ver patrones, a distinguir un objeto de su fondo y a completar una imagen a partir de unas cuantas señales. Al igual que William James, los psicólogos de la Gestalt rechazaban el intento de descomponer la percepción y el pensamiento en sus elementos. Cuando miramos un árbol vemos justamente eso, un árbol, no una serie de hojas y ramas aisladas. La psicología de la Gestalt estableció la base para el estudio moderno de la sensación y percepción (vea el capítulo 3) y contribuyó a revivir el interés en los procesos mentales (o cognoscitivos).

Durante el mismo periodo, el psicólogo estadounidense Abraham Maslow, quien estudió con el psicólogo de la Gestalt Max Wertheimer y la antropóloga Ruth Benedict, desarrolló una aproximación más holista a la psicología, en la cual los sentimientos y los anhelos desempeñaban un papel clave. Maslow se refirió a la **psicología humanista** como la “tercera fuerza”, más allá de la teoría freudiana y el conductismo. Los psicólogos humanistas enfatizan el potencial humano y la importancia del amor, la pertenencia, la autoestima, la autoexpresión, las experiencias cumbre (cuando uno se involucra a tanto en una actividad que se desvanece la autoconciencia) y la autorrealización (la espontaneidad y creatividad que resultan de concentrarse en problemas fuera de uno mismo y en mirar más allá de los límites de las convenciones sociales). Se concentran en la salud mental y el bienestar, en la comprensión y el mejoramiento de uno mismo más que en las enfermedades mentales.

La psicología humanista ha hecho contribuciones importantes al estudio de la motivación y las emociones (vea el capítulo 8), así como a los subcampos de la personalidad y la psicoterapia (capítulo 10). Pero nunca ha sido totalmente aceptada por la psicología dominante. En tanto que la psicología humanista se interesa en cuestiones de significado, valores y ética, mucha gente (incluidos sus propios miembros), ve a esta escuela de la psicología más como un movimiento cultural y espiritual que como una rama de la ciencia (Rabasca, 2000a). Sin embargo, en los años recientes, los psicólogos positivos (presentados más adelante) empezaron a revisar algunas de las preguntas que los psicólogos humanistas plantearon hace medio siglo (Bohart y Greening, 2001).

Psicología de la Gestalt

Escuela de psicología que estudia cómo es que la gente percibe y experimenta los objetos como patrones totales.

Psicología humanista

Escuela de psicología que enfatiza la experiencia no verbal y los estados alterados de conciencia como un medio de realizar todo el potencial humano.

El auge de la psicología cognoscitiva En la década de 1960, los psicólogos comenzaron a cerrar el círculo. El campo regresó de un periodo en el cual se consideraba que la conciencia era inaccesible a la indagación científica, y los psicólogos empezaron a investigar y a teorizar acerca de la mente, pero ahora con nuevos métodos de investigación y con el compromiso del conductismo con la investigación empírica objetiva. Incluso la definición de la psicología cambió. La psicología sigue siendo el estudio de la conducta humana, pero el concepto que tienen los psicólogos de “conducta” se ha ampliado para incluir pensamientos, sentimientos y estados de conciencia.

La frase *revolución cognoscitiva* se refiere a un cambio del enfoque limitado en la conducta hacia un interés más amplio en los procesos mentales. Este nuevo enfoque abarca los campos existentes y los nuevos subcampos de la psicología. Por ejemplo, en la psicología del desarrollo, la idea de que el niño es una pizarra en blanco cuyo desarrollo es moldeado por completo por su ambiente se reemplazó por la nueva concepción de los bebés y los niños como seres conscientes, competentes y sociales. Desde esta nueva perspectiva, los niños buscan activamente aprender acerca de su mundo y darle sentido. Más aún, todos los niños saludables están “equipados” con características tan distintivas humanas como la habilidad para adquirir el lenguaje, sin educación formal, a través de la exposición. La psicología del desarrollo es sólo un subcampo que ha contribuido y se ha beneficiado del surgimiento de la psicología cognoscitiva.

La **psicología cognoscitiva** es el estudio de nuestros procesos mentales en el sentido más amplio: pensamiento, sentimiento, aprendizaje, recuerdo, toma de decisiones y juicios, entre otros. Si el modelo conductista del aprendizaje se parecía a un antiguo conmutador telefónico (una llamada o estímulo entra, se transmite a través de varios circuitos en el cerebro, y una contestación o respuesta sale), el modelo cognoscitivo se parece a una moderna computadora de gran potencia. Los psicólogos cognoscitivos están interesados en las maneras en que la gente “procesa la información”, es decir, cómo adquirimos la información, cómo procesamos o transformamos unidades informativas en programas y cómo empleamos esos programas para resolver problemas.

En contraste con el conductismo, los psicólogos cognoscitivos creen que los procesos mentales pueden y deben estudiarse científicamente. Aunque no podemos observar directamente los recuerdos o los pensamientos, sí podemos observar la conducta y hacer inferencias acerca de las clases de procesos cognoscitivos subyacentes. Por ejemplo, podemos leer a la gente un largo relato y luego observar qué cosas recuerda de ese relato, las formas en que sus recuerdos cambian con el tiempo y los tipos de errores en el recuerdo que son proclives a cometer. Con base en la investigación sistemática de este tipo, podemos obtener información sobre los procesos cognoscitivos que hay detrás de la memoria humana. Además, con el advenimiento de las nuevas técnicas de imagenología cerebral (analizadas en el capítulo 2), los psicólogos cognoscitivos han comenzado a abordar preguntas acerca de los mecanismos neurológicos que yacen bajo procesos cognoscitivos como el aprendizaje, la memoria, la inteligencia y la emoción, dando lugar al campo en rápida expansión de la neurociencia cognoscitiva (D’Esposito, Zarahn y Aguirre, 1999; Schacter, 1999).

En un corto tiempo, la psicología cognoscitiva ha tenido un enorme impacto en casi todas las áreas de la psicología (Sperry, 1988, 1995) y se ha convertido en la escuela más destacada de la psicología científica contemporánea (Johnson y Erneling, 1997; Robins *et al.*, 1999).

Nuevas direcciones

Durante buena parte del siglo XX, la psicología estuvo dividida en escuelas teóricas en competencia. Cruzar las líneas teóricas se consideraba una herejía intelectual. En la actualidad, los psicólogos son más flexibles al considerar los méritos de los nuevos enfoques, combinar elementos de diferentes perspectivas según lo demanden sus intereses o hallazgos de investigación; además, están surgiendo nuevas teorías e inicia-

Psicología cognoscitiva

Escuela de psicología dedicada al estudio de los procesos mentales en el sentido más amplio.



En virtud de la enorme diferencia cultural entre el ambiente en que los seres humanos evolucionaron y el ambiente en que vivimos, los psicólogos discrepan en si las explicaciones evolutivas pueden proporcionar descripciones válidas de nuestra conducta en la actualidad.

Psicología evolutiva Enfoque y subcampo de la psicología que se interesa en los orígenes evolutivos de la conducta y los procesos mentales, su valor adaptativo y los propósitos que siguen cumpliendo.

Psicología positiva Campo emergente de la psicología que se concentra en las experiencias positivas, incluyendo el bienestar subjetivo, la autodeterminación, la relación entre emociones positivas y salud física, y los factores que permiten florecer a los individuos, comunidades y sociedades.

Psicología evolutiva Como su nombre lo indica, la **psicología evolutiva** se concentra en los orígenes evolutivos de los patrones conductuales y los procesos mentales, y en explorar qué valor adaptativo tienen o tuvieron éstos y qué funciones cumplen o cumplieron en nuestro surgimiento como una especie distintiva (DeKay y Buss, 1992; Wright, 1994). Todas las concepciones teóricas que hemos analizado hasta ahora pretenden explicar al ser humano moderno u *Homo sapiens*. En contraste, los psicólogos evolutivos se preguntan “¿Cómo llegaron los humanos a ser como son en la actualidad?” Estudian temas tan diversos como la percepción, el lenguaje, la ayuda a los demás (altruismo), la paternidad, la felicidad, la atracción sexual y la selección de pareja, los celos y la violencia (Bernhard y Penton-Voak, 2002; Buss, 2000a; Buss y Shackelford, 1997; Caporael, 2001). Al estudiar dichos fenómenos en especies, hábitats, momentos y culturas diferentes, así como en hombres y mujeres, los psicólogos evolutivos tratan de entender los programas básicos que guían el pensamiento y la conducta (Archer, 1996; Buss y Malamuth, 1996; Byrne, 2002; DeKay y Buss, 1992; Scarr, 1993).

Los psicólogos cognoscitivos tienden a ver a la mente humana como una computadora con “propósito general” que requiere de un software (experiencia) para procesar la información. En contraste, muchos psicólogos evolutivos consideran que la mente está “integrada” de tal forma que los seres humanos están predispuestos a pensar y actuar de ciertas maneras (Cosmides, Tooby y Barkow, 1992; Goode, 2000b; Siegert y Ward, 2002). Además, afirman que esos programas fijos evolucionaron hace cientos de miles de años cuando nuestros ancestros vivían como cazadores y recolectores, y que las estrategias de solución de problemas que beneficiaron a los primeros seres humanos pueden ser o no adaptativas en la era moderna.

Psicología positiva Otra perspectiva emergente es la **psicología positiva**, que sostiene la idea de que la psicología debería dedicar más atención a “la buena vida”, o al estudio de los sentimientos subjetivos de felicidad y bienestar; al desarrollo de rasgos individuales como la intimidad, la integridad, el liderazgo,

el altruismo y la sabiduría; y a los tipos de familias, escenarios laborales y comunidades que favorecen el florecimiento de los individuos (Seligman y Csikszentmihalyi, 2000).

Los psicólogos positivos argumentan que los psicólogos han aprendido mucho acerca de los orígenes, diagnóstico y tratamiento de las enfermedades mentales, pero relativamente poco acerca de los orígenes y fomento del bienestar mental. Hemos llegado a entender mucho acerca de cómo es que los individuos sobreviven y resisten bajo condiciones de extrema adversidad, pero mucho menos acerca de las fortalezas y virtudes humanas ordinarias (Sheldon y King, 2001). Sabemos más acerca de la inteligencia que sobre la sabiduría; más acerca de la conformidad que de la originalidad; y más acerca del estrés que de la tranquilidad. Por ejemplo, se han hecho muchos estudios en torno al prejuicio y la hostilidad entre grupos, pero muy pocos sobre la tolerancia y la armonía intergrupales. En las décadas recientes, los psicólogos han hecho progresos significativos en la comprensión de la neurología de la depresión, la esquizofrenia y otros trastornos.

Los positivistas actuales no argumentan que los psicólogos deban abandonar su papel como científicos de la curación. Por el contrario, apoyan los esfuerzos por promo-

ver y difundir lo que los psicólogos han aprendido. Pero afirman que la psicología ha alcanzado un punto en el que la construcción de cualidades positivas debería recibir tanto énfasis como la reparación del daño.

Perspectivas múltiples Como advertimos antes, los psicólogos contemporáneos tienen menor probabilidad que los de las generaciones previas de defender una perspectiva teórica con exclusión de todas las demás (Friman, Allen, Kerwin y Larzelere, 1993). Más bien, los psicólogos actuales tienden a considerar que las diferentes perspectivas se complementan y que cada una contribuye a nuestra comprensión de la conducta humana.

Considere el estudio de la agresión. Los psicólogos ya no limitan sus explicaciones a la visión conductual (la conducta agresiva es aprendida como consecuencia de la recompensa y el castigo) o a la perspectiva freudiana (la agresión es una expresión de la hostilidad inconsciente hacia un padre). En lugar de ello, la mayoría de los psicólogos contemporáneos atribuyen la agresión a una serie de factores, que incluyen antiguas adaptaciones al ambiente (psicología evolutiva) y la influencia de la cultura, el género y la posición socioeconómica sobre la forma en que la gente percibe e interpreta los eventos [“Ese tipo se está burlando de mí” o “ella se lo merece”] (psicología cognoscitiva). De igual manera, los psicofisiólogos ya no se limitan a identificar las raíces genéticas y bioquímicas de la agresión; en lugar de ello, estudian cómo *interactúan* la herencia y el ambiente.

En ocasiones, esas perspectivas teóricas concuerdan de manera elegante, pues cada una da realce a las demás; otras veces los partidarios de un enfoque cuestionan a sus pares, defendiendo un punto de vista sobre todos los demás. Pero todos los psicólogos coinciden en que el campo sólo avanza con la adición de nueva evidencia para apoyar o cuestionar las teorías existentes.

¿Dónde están las mujeres?

Al leer la breve historia de la psicología moderna, quizá usted concluyó que todos los fundadores de la nueva disciplina eran hombres. ¿En realidad la psicología sólo tiene padres y no tiene madres? Si hubo mujeres pioneras, ¿por qué sus nombres y sus logros están ausentes de los recuentos históricos?

De hecho, la psicología se ha beneficiado desde sus inicios de las contribuciones femeninas. Las mujeres presentaron trabajos y se unieron a la asociación profesional nacional tan pronto como se formó en 1892 (Furumoto y Scarborough, 1986). En 1906, James McKeen Cattell publicó *American Men of Science*, el cual, a pesar de su título, incluía a varias mujeres, entre ellas a 22 psicólogas. Cattell incluyó a tres de esas mujeres entre los 1,000 científicos más distinguidos del país: Mary Whiton Calkins (1863-1930), Christine Ladd-Franklin (1847-1930) y Margaret Floy Washburn (1871-1939).

Sin embargo, las psicólogas con frecuencia enfrentaron discriminación. Algunos colegios y universidades no les otorgaban grados académicos, las revistas

PENSAMIENTO CRÍTICO

Autonomía

La edición de enero de 2000 de la revista *American Psychologist* estuvo dedicada a la psicología positiva. El número incluyó dos artículos sobre la autonomía o autodeterminación.

En uno de ellos, los autores (Ryan y Deci, 2000) concluyen que la autonomía (la libertad para tomar las propias decisiones) es esencial para la motivación y el crecimiento personal. Sin opciones, argumentan, la gente se vuelve pasiva. En el otro, el autor (Schwartz, 2000) argumenta que demasiada libertad de elección es debilitante. Sin fuertes directrices culturales, la gente no tiene manera de evaluar sus elecciones y, por tanto, es más vulnerable a la depresión.

- ¿Qué conclusión apoya usted? ¿Cómo llegó a esta opinión? ¿A partir de la experiencia personal o de la experiencia en otras culturas?
- Juegue el papel de “abogado del diablo” en el sentido de desarrollar argumentos a favor de la visión a la que se opone. ¿Qué le enseña este ejercicio?
- En Estados Unidos se tiende a asumir que todos deberían tener libertad de elección y se defiende esta visión para todos, en cada cultura y sociedad. ¿Hay un sesgo cultural en esta visión? ¿Qué tipo de evidencia empírica necesitaría para determinar si su opinión es en efecto correcta?

Sugerencia: Para debatir esta cuestión consigo mismo y con otros, lo exhortamos a que lea los artículos originales.

Ryan, R. M. y Deci, E. L. (2000). “Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being”. *American Psychologist*, 55, 68-78.

Schwartz, B. (2000). “Self-determination: The tyranny of freedom”. *American Psychologist*, 55, 79-88.



Mary Whiton Calkins

Fuente: Archivos de la historia de la psicología estadounidense, Universidad de Akron.

profesionales se mostraban renuentes a publicar sus trabajos y a menudo no tenían acceso a puestos docentes (Evans, 1999; Kite *et al.*, 2001; Minton, 2002; O'Connell y Russo, 1990; Russo y Denmark, 1987; Stevens y Gardner, 1982). Como consecuencia, la mayoría de las primeras psicólogas encontraron posiciones en la terapia y otros ambientes no académicos; siguieron carreras en profesiones aliadas como el desarrollo infantil y la educación, las cuales se consideraban campos aceptables para las mujeres; u obtuvieron reconocimiento colaborando con sus esposos en proyectos de investigación y en libros (Evans, 1999).

Christine Ladd-Franklin cumplió los requisitos para obtener un doctorado en psicología en Harvard en la década de 1880, pero no se le otorgó el doctorado sino hasta 1926, más de 40 años después, cuando Johns Hopkins finalmente levantó sus restricciones contra el otorgamiento de doctorados a las mujeres. Como resultado del prejuicio dominante contra las mujeres que trataban de combinar una carrera con el matrimonio y la maternidad, nunca obtuvo una posición académica permanente (Furumoto y Scarborough, 1986). No obstante, se convirtió en una de las principales teóricas del país sobre la visión de color.

Al igual que Ladd-Franklin, Mary Whiton Calkins estudió psicología en Harvard. William James la describió como la más brillante de sus alumnos. Sin embargo, también a ella se le negó el grado debido a su género. Calkins encabezó el departamento de psicología en el Wellesley College, donde desarrolló una influyente teoría de la psicología del yo y una importante técnica de investigación para estudiar el aprendizaje verbal (Furumoto, 1980). En 1905 se convirtió en la primera mujer en ser electa presidente de la American Psychological Association (APA).

Margaret Floy Washburn empezó sus estudios en la Universidad de Columbia, pero pronto se cambió a la Universidad de Cornell, una de las pocas instituciones que otorgaba doctorados a las mujeres (Furumoto y Scarborough, 1986). Fue la primera estudiante doctoral de Edward B. Titchener y también la primera mujer que recibió un doctorado en psicología en Estados Unidos. Washburn se convirtió más tarde en directora del departamento de psicología en Vassar College, donde permaneció durante 34 años. Washburn escribió varios libros influyentes, entre los que destaca *Movement and Mental Imagery* (1916), que anticipó la investigación actual sobre el papel de la imagería en la dirección del pensamiento y la actividad. Además, durante muchos años, Washburn fue editora de la *American Journal of Psychology* y en 1921 fue electa presidente de la APA.

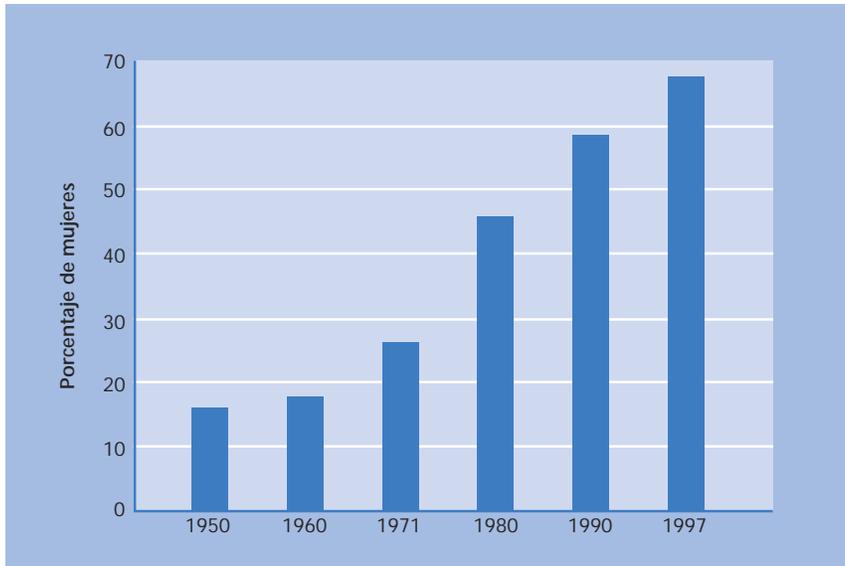
Después de la Segunda Guerra Mundial, empezó a cambiar el clima cultural para las mujeres, aunque de manera lenta. La coeducación se convirtió en la norma, y se abandonó la política de negar sistemáticamente posgrados a las mujeres. En las siguientes dos o tres décadas, la mayoría de los grados y posiciones otorgados a las mujeres fueron en psicología aplicada, mientras que los hombres continuaron dominando la psicología experimental académica. No fue sino hasta las décadas de 1970 y 1980 que las mujeres obtuvieron reconocimiento por contribuciones en todos los subcampos de la psicología (Pion *et al.*, 1996).

En las décadas recientes, ha aumentado considerablemente el número de mujeres que reciben doctorados en psicología (vea la figura 1-1). En la actualidad, las mujeres han comenzado a superar en número a los hombres en la psicología. De acuerdo con la encuesta más reciente de la APA, las mujeres reciben tres cuartas partes de los grados de licenciatura otorgados en psicología; representan poco menos de tres cuartas partes de los estudiantes graduados de psicología; y obtuvieron dos de cada tres doctorados en psicología otorgados en 1997 (APA, 2000).

La aparente ausencia de las mujeres de la historia de la psicología es sólo un aspecto de una inquietud mayor y más problemática: la relativa falta de atención a la diversidad humana que caracterizó a la psicología durante la mayor parte del siglo XX. Sólo recientemente los psicólogos han observado de cerca las maneras en que la cultura, el género, la raza y el origen étnico pueden afectar prácticamente todos los aspectos de la conducta humana. En la siguiente sección del capítulo iniciaremos nuestro examen de este importante tema.



Margaret Floy Washburn

**Figura 1-1**

Porcentaje de mujeres que recibieron doctorados en psicología entre 1950 y 1997.

Fuente: Summary Report: Doctorate Recipients from United States Universities (años seleccionados). National Research Council. Figura recopilada por la Oficina de Investigación de la APA. Copyright © 2000 por la American Psychological Association. Reproducido con autorización.

COMPRUEBE SU COMPRENSIÓN

- La psicología empezó en 1879 en la Universidad de Leipzig. ¿Quién la inició y utilizó el término “voluntarismo” para describirla?
 - a. Sigmund Freud.
 - b. John B. Watson.
 - c. Mary Whiton Calkins.
 - d. Wilhelm Wundt.
- “Nadie tiene nunca una sensación simple por sí misma”, dijo este oponente del estructuralismo, quien definió a la conciencia como una corriente continua. Identifique a la persona y su teoría.
 - a. John B. Watson y la teoría conductista.
 - b. William James y la teoría funcionalista.
 - c. Sigmund Freud y la teoría psicodinámica.
 - d. Abraham Maslow y la teoría humanista.
- La psicología de la Gestalt estudia
 - a. la percepción de objetos como patrones totales.
 - b. el mejoramiento y la comprensión de uno mismo.
 - c. la conducta observable y mensurable.
 - d. los estereotipos de género.
- ¿Cuál de los siguientes enunciados resume mejor los inicios de la psicología cognoscitiva?
 - a. un cambio hacia la sexualidad y lejos del libre albedrío.
 - b. un cambio lejos de la conducta hacia los procesos mentales.
 - c. un cambio hacia el mayor uso de los experimentos de laboratorio.
 - d. un cambio hacia el condicionamiento en humanos y animales.

Respuestas: 1.d, 2.b, 3.a, 4.b

Diversidad humana

¿Están subrepresentadas las minorías étnicas entre los psicólogos?

Para los estudiantes actuales (y para los futuros ciudadanos del planeta) es esencial comprender la diversidad humana. La razón está por todas partes. Nuestras principales ciudades son el hogar de personas de antecedentes diversos, con valores y metas distintos, que viven lado a lado. Pero la proximidad no siempre genera armonía; en ocasiones conduce a la agresión, el prejuicio y el conflicto. Comprender las diferencias culturales, raciales y étnicas en el pensamiento y la conducta nos brinda las herramientas para reducir algunas de esas tensiones interpersonales. En el pasado, hombres y mujeres llevaban vidas muy diferentes. En la actualidad, en muchas sociedades las mujeres tienen tanta probabilidad como los hombres de tener acceso a la educación superior, trabajar tiempo completo, ejercer una profesión, emprender negocios y participar en política. Y es más probable que los hombres sean más activos que sus padres en las tareas paternas y domésticas. Sin embargo, los estereotipos acerca de cómo ha de verse el “varón típico” o sobre los “roles sociales aceptados” para las mujeres todavía generan confusión y malos entendidos entre los sexos. Contemplar la diversidad humana desde una perspectiva científica le permitirá separar los hechos de la ficción en sus interacciones diarias con la gente. Más aún, una vez que comprenda cómo y por qué difieren los grupos en sus valores, conductas, aproximaciones al mundo, procesos de pensamiento y respuestas a las situaciones, estará en mejor posibilidad de saborear la diversidad que le rodea. Por último, entre mejor comprenda la diversidad humana, más apreciará las múltiples características *universales* de la humanidad.

A principios del siglo XX, la psicología era una profesión de hombres blancos con un acento distintivamente estadounidense (Strickland, 2000). La gran mayoría de los estudios de investigación eran realizados por profesores blancos en universidades estadounidenses, usando como sujetos a estudiantes universitarios blancos. Este hecho no obedeció a una decisión consciente o deliberada de estudiar sólo a un grupo particular. Al igual que otras ciencias y profesiones prestigiosas en Europa y Estados Unidos, la psicología daba por sentado que lo que era cierto para los hombres occidentales blancos, también sería cierto para otro tipo de gente. Una historia crítica de la psicología durante este periodo fue titulada *Even the Rat Was White!* (¡Hasta la rata era blanca!) (Guthrie, 1976.)

Examinar y dominar las suposiciones y sesgos pasados ha sido un proceso lento y desigual, pero actualmente está tomando forma un nuevo reconocimiento de la diversidad humana (Phinney, 1996; Tucker y Herman, 2002). Los psicólogos han empezado a cuestionar las suposiciones basadas explícitamente en el género, la raza y la cultura. ¿Las mujeres tienen mayor probabilidad que los hombres de ayudar a una persona en problemas? ¿Los afroamericanos son más vulnerables que los estadounidenses de origen europeo a ciertos tipos de enfermedades mentales o viceversa? ¿Los japoneses



Para entender plenamente la conducta humana, debemos apreciar la rica diversidad de los seres humanos en todo el mundo.

ven la habilidad de los niños para aprender de la misma manera que los estadounidenses? ¿Los homosexuales tienen motivos y emociones diferentes que los heterosexuales? La investigación indica que la respuesta a dichas preguntas a menudo es “no”.

Género

El género tiene muchas capas. *Hombre y mujer* se refieren a la estructura biológica, los hechos físicos y genéticos de pertenecer a uno u otro sexo. Algunos científicos emplean el término sexo para referirse exclusivamente a las diferencias biológicas en anatomía, genética o funcionamiento físico y **género** para referirse a los significados psicológicos y sociales que entraña el hecho de ser biológicamente hombre o mujer. Como es casi imposible distinguir lo que es biológicamente producido de lo que es socialmente influido, en nuestro análisis de esos temas usaremos de manera intercambiable los términos *sexo* y *género*.

En contraste, los términos *masculino* y *femenino* tienen distintos significados psicológicos y sociales. Las preferencias, atributos e intereses “masculinos” son los que por lo regular se asocian con ser un hombre en una sociedad y cultura determinadas, mientras que las preferencias, atributos e intereses “femeninos” son los que se asocian con ser una mujer. Esos términos se basan en las nociones culturales que tiene la gente acerca de los sexos (y de hecho, acerca de sí misma) más que en los hechos biológicos. Mientras que los individuos son hombres o mujeres biológicos, la masculinidad y la femineidad se consideran mejor como un continuo, con la masculinidad en un extremo y la femineidad en el otro y con muchos rasgos que se traslapan en el medio.

Estereotipos de género “Las mujeres hablan demasiado; los hombres son fuertes y callados.” “Los hombres tienen amigos, las mujeres tienen confidentes.” “Las mujeres se preocupan por su apariencia y sus hijos; los hombres por sus trabajos y sus cuentas bancarias.” “Los hombres monopolizan el control de la televisión; las mujeres monopolizan el espejo del baño.” La lista de **estereotipos de género** (características que se suponen típicas de cada sexo) es interminable. En general, nuestra cultura sostiene que los hombres son dominantes, fuertes y agresivos, mientras que las mujeres son complacientes, emocionales y afectuosas. Como resultado, muchos niños aprenden a pelear, a ocultar sus emociones y a negarse incluso a sí mismos sus sentimientos de debilidad, mientras que muchas niñas aprenden a darse por vencidas, a ocultar sus ambiciones y a negarse incluso a sí mismas sus talentos y fortalezas. Los estereotipos rara

Género Significados psicológicos y sociales que implica el hecho de ser biológicamente hombre o mujer. El término se utiliza a menudo con el sentido de estructura biológica o sexo.

Estereotipos de género

Creencias generales acerca de las características que se supone son típicas de cada sexo.



Carol Gilligan



Nuestras expectativas concernientes a los roles de género a menudo reflejan estereotipos de género tradicionales. ¿Cuál fue su primera reacción ante estas fotografías?

Roles de género Conductas que esperamos que realice cada género.

Teoría feminista Las teorías feministas ofrecen una amplia variedad de visiones sobre los roles sociales de las mujeres y los hombres, los problemas y recompensas de esos roles y las prescripciones para cambiarlos.

Orientación sexual Se refiere a la dirección del interés sexual hacia los miembros del mismo sexo, el sexo opuesto o ambos sexos.

vez son benignos. Como veremos en el capítulo 9 (Desarrollo del ciclo vital), esos estereotipos particulares tienen efectos negativos importantes en niños y niñas.

Más allá de nuestros estereotipos acerca de cómo son los hombres y las mujeres “típicos”, tenemos creencias generales acerca de los **roles de género**, expectativas culturales concernientes a las conductas y actividades aceptables para los hombres y las mujeres, respectivamente. Como regla, las normas culturales cambian más lentamente que los patrones de conducta. Aunque la mayoría de las familias estadounidenses dependen en la actualidad de dos salarios, la suposición de que el marido debe ser el principal proveedor y que la esposa debe poner en primer lugar a su hogar y a sus hijos sigue teniendo fuerza. Las esposas y madres trabajadoras realizan un “segundo turno” en el hogar (al encargarse de la casa y el cuidado de los niños), en gran medida porque sienten que es su responsabilidad y área de experiencia y porque sus esposos todavía esperan que lo hagan (Hochschild y Machung, 1989).

El estudio de las semejanzas y diferencias de género se ha vuelto parte de la psicología dominante. Los psicólogos de prácticamente todos los subcampos conducen investigación para determinar si sus hallazgos se aplican por igual a los hombres y las mujeres, y, de no ser así, tratan de indagar por qué. Como veremos, la **teoría feminista** no es sólo para mujeres.

Psicología feminista A medida que el número de psicólogas ha aumentado en las décadas recientes, también lo ha hecho la preocupación por las teorías psicológicas, la investigación y las prácticas clínicas tradicionales (Minton, 2002). Los psicólogos feministas como Carol Gilligan señalan tres puntos. Primero, buena parte de la investigación que apoya las teorías psicológicas clave como la del desarrollo moral, se basó en muestras exclusivamente masculinas. Al compararlas con los estándares del “varón universal”, a menudo se encontró que las mujeres “tenían carencias”. Segundo, los informes de las diferencias de género tienden a concentrarse en los extremos, exagerando pequeñas diferencias e ignorando semejanzas mucho mayores (Tavriz, 1992). Tercero, las preguntas que los psicólogos plantean y los temas que estudian reflejan lo que consideran importante.

Más allá de la investigación y la teoría, la psicología feminista contemporánea ha empezado a influir en cada faceta de la práctica psicológica buscando mecanismos para dar poder a las mujeres en la comunidad, defendiendo acciones para establecer políticas que promuevan la igualdad y la justicia social, e incrementando la representación de las mujeres en el liderazgo global. Los feministas también han tomado la iniciativa de exhortar a otros psicólogos a reconocer que la orientación sexual es simplemente otro aspecto de la diversidad humana.

Orientación sexual El término **orientación sexual** se refiere a si una persona es atraída sexualmente por miembros del sexo

PENSAMIENTO CRÍTICO

El varón universal

Los estudios de género a menudo tratan a los hombres como el estándar y a las mujeres como la variable. Por ejemplo, una investigadora aplicó una prueba de creatividad a hombres y mujeres y luego les pidió que explicaran sus puntuaciones en una entrevista laboral simulada (Olson, 1988). La investigadora no estaba interesada en qué sexo era más creativo (eran iguales), sino en sus explicaciones. Encontró que era más probable que las mujeres atribuyeran el éxito a la suerte y el fracaso a la incapacidad, mientras que era más probable que los hombres atribuyeran el éxito a la habilidad y el fracaso a la mala suerte. ¿Por qué las mujeres toman menos crédito por sus logros? La investigadora concluyó que “la meta femenina de parecer modestas impide que las mujeres hagan atribuciones de autopromoción en situaciones de logro”.

- ¿De qué manera está usando esta investigadora el estándar del “varón universal”?
- ¿Qué sucedería si invirtiera la oración en las citas y usara a las mujeres como el estándar?

Trate de llenar los espacios en blanco:

- ¿Por qué los hombres dieron explicaciones más _____ que las mujeres?
- La meta masculina de parecer _____ inhibe a los hombres de dar explicaciones más modestas, reconociendo el papel de la suerte o admitiendo que recibieron ayuda de otros (Tavriz, 1992, p. 28).
- ¿Cuáles son las suposiciones ocultas?
- ¿Puede pensar en explicaciones alternativas para los hallazgos?
- ¿Qué necesitaría saber acerca de este estudio para tener confianza en que los resultados se aplican a la gente de manera general en lugar de aplicarse sólo a la gente estudiada?

opuesto (heterosexualidad), del mismo sexo (homosexualidad) o de ambos sexos (bisexualidad). La división 44 de la American Psychological Association, “Sociedad para el estudio psicológico de los problemas de lesbianas, homosexuales y bisexuales”, fue fundada en 1985 para promover la investigación y educación concerniente a la orientación sexual, para los psicólogos y para el público general. Los psicólogos apenas han empezado a investigar los muchos temas delicados asociados con esta dimensión de la diversidad humana, incluyendo temas como los orígenes de la orientación sexual (LeVay y Hamer, 1994), las diferencias cerebrales entre hombres heterosexuales y homosexuales (Swaab y Hoffman, 1995), y el impacto de admitir en el ejército a homosexuales y lesbianas (Jones y Koshes, 1995).



Mientras los psicólogos estudian los orígenes de la homosexualidad, las parejas homosexuales buscan aceptación social como padres.

Raza y origen étnico

Una de las primeras cosas que advertimos acerca de una persona (además del sexo) es su raza u origen étnico (Omi y Winant, 1994). **Raza** es un término biológico utilizado para referirse a una subpoblación cuyos miembros se han reproducido exclusivamente entre ellos y por ende son genéticamente similares y distintos de otros miembros de la misma especie (Betancourt y López, 1993; Diamond, 1994; Macionis, 1993). La mayoría de la gente simplemente da por sentada la idea de que la especie humana puede dividirse en varias razas distintas (asiáticos, africanos, caucásicos, indios americanos y así sucesivamente). Sin embargo, los seres humanos han emigrado, se han casado entre sí y se han mezclado con tanta frecuencia a lo largo del tiempo que es imposible identificar biológicamente razas separadas. En mayor o menor grado, todos los seres humanos son “híbridos raciales”. Más aún, los criterios que la gente emplea para diferenciar las distintas razas son arbitrarios. En Estados Unidos se asigna a la gente a diferentes razas tomando como base principal el color de la piel y los rasgos faciales. En África central, los miembros de las tribus Tutsi y Hutu se consideran razas distintas, aunque son similares en el color de la piel y los rasgos faciales. A pesar de esas definiciones diferentes, la mayoría de la gente sigue *creyendo* que las categorías raciales son significativas y, como resultado, la raza da forma a la identidad social de la gente, el sentido de sí misma, sus experiencias en la propia sociedad y en otras, e incluso a la salud.

Mientras que las categorías raciales se basan en diferencias físicas, el **origen étnico** se basa en características culturales. Un grupo étnico es una categoría de personas que se ven a sí mismas —y son percibidas por los demás— como distintivas porque comparten patria, historia, idioma, religión o creencias culturales tradicionales y prácticas sociales. Por ejemplo, los hispanoamericanos pueden ser negros, blancos o cualquier tono intermedio. Lo que los une es su idioma y su cultura.

A mediados de la década de 1980, los psicólogos mostraron tal interés por el origen étnico que la American Psychological Association creó una nueva división dedicada al estudio psicológico de los problemas de las minorías étnicas (División 45). Cada vez más psicólogos estudian la razón por la que el origen étnico es tan importante en Estados Unidos (y en otros países) y la forma en que los individuos seleccionan o crean una identidad y responden a los estereotipos étnicos.

Raza Subpoblación de una especie, definida en función de una característica identificable (por ejemplo, ubicación geográfica, color de la piel, textura del cabello, genes, rasgos faciales).

Origen étnico Herencia cultural común (que incluye religión, lenguaje o ancestros) que es compartida por un grupo de individuos.

Cultura Los bienes tangibles y los valores, actitudes, conductas y creencias que se transmiten de una generación a otra.



La investigación de Kenneth Clark sobre los efectos de la segregación influyó en la Corte Suprema para proscribir las escuelas segregadas en el caso de *Brown contra el Consejo de Educación*.

Minorías raciales y étnicas en psicología Casi todas las minorías étnicas siguen estando subrepresentadas entre las filas de los psicólogos estadounidenses. De acuerdo con la APA, los estudiantes de minorías étnicas representan casi el 25 por ciento de los ingresos a la universidad, pero sólo el 16 por ciento de los graduados que se especializan en psicología, el 14 por ciento de los que se inscriben en escuelas de posgrado en psicología, el 12 por ciento de los que reciben grados de maestría en psicología y el 9 por ciento de los que obtienen un doctorado (Sleek, 1999). ¿Por qué? Una posible explicación es que cuando los estudiantes negros, hispanos, indios americanos, etcétera, miran la historia de la psicología o el profesorado en las escuelas de psicología de las universidades actuales, encuentran pocos modelos; de igual manera, cuando estudian la investigación psicológica encuentran poco acerca de sí mismos y de su realidad (Strickland, 2000). Apenas en la década de 1990, un estudio de las revistas de psicología encontró que menos del 2 por ciento de los artículos se enfocaban en las minorías raciales y étnicas de Estados Unidos (Iwamasa y Smith, 1996). No obstante, su pequeño número no les ha impedido destacar y hacer contribuciones importantes al campo. Por ejemplo, Kenneth Clark, antiguo presidente de la American Psychological Association, recibió reconocimiento nacional por el importante trabajo que él y su esposa, Mamie Clark, realizaron sobre los efectos de la segregación en los niños de color (Lal, 2002). Esta investigación fue citada por la Corte Suprema en la decisión del caso *Brown contra el Consejo de Educación*, que proscribió en 1954 las escuelas segregadas en Estados Unidos (Keppel, 2002).

En un esfuerzo por remediar la subrepresentación de las minorías étnicas, la Oficina de Asuntos de las Minorías Étnicas de la APA está patrocinando programas para atraer a la psicología a estudiantes de minorías étnicas (Rabasca, 2000a). Esta iniciativa incluye programas de verano para estudiantes de bachillerato, reclutamiento a nivel de preparatoria y universidad, mentoría y otros programas de orientación, así como una cámara de compensación para los estudiantes que cumplen los requisitos de los programas de posgrado.

Cultura

Una definición clásica de **cultura** es un “diseño de la gente para vivir” (Kluckhohn, 1949). Una cultura brinda formas de pensar, actuar y comunicarse; ideas acerca de cómo funciona el mundo y por qué la gente se comporta como lo hace; creencias e ideales que dan forma a nuestros sueños y deseos individuales; información acerca de cómo usar y mejorar la tecnología; y quizá lo más importante, criterios para evaluar lo que significan

los eventos naturales, las acciones humanas y la vida en sí misma. Todas las grandes sociedades modernas y complejas incluyen también subculturas, es decir, grupos cuyos valores, actitudes, conducta y vocabulario o acento los distinguen de la cultura dominante. La mayoría de los estadounidenses forman parte de varias subculturas y de la cultura dominante.

Muchos de los rasgos que creemos que nos definen como seres humanos (en especial el lenguaje, la moral y la tecnología) son elementos de la cultura. Incluso el sentido que uno tiene de sí mismo depende de la cultura y la subcultura (Segall, Lonner y Berry, 1998). Por ende, la psicología debe tomar en consideración las influencias culturales. Por ejemplo, la investigación transcultural sobre la motivación y las emociones, la personalidad y

PENSAMIENTO CRÍTICO

La psicología y los estudiantes de grupos minoritarios

En el texto citamos la conclusión de Strickland de que los miembros de grupos minoritarios están subrepresentados entre los estudiantes especializados en psicología y en los programas de posgrado en psicología porque la mayoría de sus instructores y profesores son blancos, y porque muchos de los estudios de investigación que leen en sus cursos de introducción a la psicología se basan sólo en participantes blancos (Strickland, 2000). ¿Está usted de acuerdo con Strickland? ¿Por qué sí o por qué no?

- ¿Qué otras razones podrían explicar el hecho de que los blancos tengan mayor probabilidad que la gente de color de elegir psicología como su principal área de estudio y futura carrera?
- ¿Cómo podría determinar si esas diversas explicaciones son en efecto válidas? ¿Qué tipo de evidencia empírica le haría preferir una explicación sobre otra?

la autoestima, ha llamado la atención sobre una distinción amplia entre las culturas *individualistas* (que valoran la independencia y el logro personal) y las culturas *colectivistas* (que valoran la interdependencia, la integración y las relaciones armoniosas) (Kagitcibasi, 1997). Más aún, los estudios transculturales han tenido un impacto significativo en el estudio del género. El estudio clásico de la antropóloga Margaret Mead, *Sex and Temperament in Three Primitive Societies* (1935), todavía es citado por los feministas y algunos otros especialistas como prueba de que las definiciones de masculinidad y femineidad no son hechos biológicos, sino constructos culturales aprendidos y, por ende, susceptibles de cambiar. Por último, en una sociedad crecientemente multicultural, los psicólogos tratarán con diversos clientes, participantes de investigación y estudiantes (Hall, 1997). Para prepararse para este futuro, la psicología debe empezar a educar y capacitar a profesionales “culturalmente competentes”.

A lo largo de este libro exploraremos las semejanzas y diferencias entre individuos y entre grupos de gente. Por ejemplo, examinaremos las diferencias en las características de personalidad, la inteligencia y los niveles de motivación; observaremos las semejanzas en el funcionamiento biológico y las etapas del desarrollo. Casi en cada capítulo, examinaremos la investigación sobre hombres y mujeres, miembros de diferentes grupos raciales y étnicos, además de diversos estudios transculturales.



La mayoría de los estadounidenses son miembros de una subcultura al mismo tiempo que pertenecen a la cultura dominante.

COMPRUEBE SU COMPRENSIÓN

1. Los términos “masculino” y “femenino” se basan en

- a. hechos biológicos
- b. estereotipos
- c. la psicología feminista
- d. nociones culturales

2. Si *raza* es un término biológico, origen *étnico* es un término

- a. cultural
- b. sexual
- c. arbitrario
- d. feminista

3. Cuando los psicólogos usan el término “cultura”, se refieren al estudio de

- a. la buena vida
- b. minorías étnicas
- c. diseños para vivir
- d. conducta agresiva

Métodos de investigación en psicología

¿Cómo diseñan los psicólogos los experimentos?

Todas las ciencias (la psicología, la sociología, la economía, la ciencia política, la biología y la física) requieren **evidencia empírica** basada en la observación cuidadosa y la experimentación. Para recolectar datos de manera sistemática y objetiva, los psicólogos utilizan una variedad de métodos de investigación, como la observación natural, los estudios de caso, las encuestas, la investigación correlacional y la investigación experimental. Cada una de esas estrategias de investigación posee ventajas y desventajas en comparación con las otras.

Observación natural

Los psicólogos se valen de la **observación natural** para estudiar la conducta humana o animal en su contexto natural. Un psicólogo con esta orientación hacia la vida real puede observar la conducta en una escuela o una fábrica; otro quizá se una de hecho a una familia para estudiar la conducta de sus miembros; otro observará a los monos en su hábitat natural en lugar de hacerlo en jaulas. La ventaja principal de la observación natural es que es probable que la conducta observada en la vida cotidiana sea más natural, espontánea y variada que la que se observa en un laboratorio.

Por ejemplo, la observación natural se empleó en un estudio reciente (Hammen, Gitlin y Altshuler, 2000) diseñado para entender por qué algunos pacientes con un *trastorno bipolar* tienen mayor probabilidad que otros de ajustarse con éxito al lugar de trabajo. Después de estudiar cuidadosamente a 52 personas durante un periodo de dos años en sus escenarios naturales, los autores encontraron que las personas que mostraban el ajuste más exitoso al trabajo eran las que también recibían fuerte apoyo en sus relaciones personales con otra gente. Sorprendentemente, los eventos estresantes de la vida no parecieron desempeñar un papel importante en qué tan bien se ajustaba esa gente al trabajo. Puesto que la simulación en un laboratorio de un genuino ambiente laboral habría sido extremadamente difícil (en especial a lo largo de un periodo prolongado), la observación natural representó una alternativa práctica para la exploración de este tema.

La observación natural no está exenta de inconvenientes. Los psicólogos que emplean la observación natural tienen que tomar la conducta como se presenta. No pueden gritar de repente “¡Alto!” cuando desean estudiar con más detalle lo que está sucediendo. Tampoco pueden decirle a la gente que deje de hacer lo que está haciendo porque no les interesa investigarlo. Más aún, la simple descripción de las impresiones de “un día en la vida” de un grupo particular o de cómo se comportan diferentes personas en el mismo escenario no es ciencia. Los observadores deben medir la conducta de manera sistemática, por ejemplo, elaborando una forma que les permita revisar qué está haciendo la gente a intervalos cronometrados.

La principal desventaja de la observación natural es el **sesgo del observador**. Como se verá en el capítulo 5 (Memoria), los testimonios oculares de un delito a menudo son fuentes de información muy poco confiables. Incluso los psicólogos que son observadores entrenados pueden distorsionar sutilmente lo que ven para conformarlo a lo que esperan ver. Por esta razón, los investigadores contemporáneos con frecuencia usan cintas de video que pueden analizar y calificar otros investigadores que desconocen lo que pretende averiguar el estudio. Otro problema potencial es que los psicólogos pueden no observar o registrar la conducta que parece irrelevante. En consecuencia, muchos estudios observacionales emplean un equipo de observadores entrenados que reúnen sus notas. Esta estrategia a menudo genera una imagen más completa de la que podría obtener un observador por sí solo.

A diferencia de los experimentos de laboratorio que son susceptibles de repetirse varias veces, cada situación natural ocurre una sola vez. Por esa razón, los psicólogos



1.1

Evidencia empírica Información derivada de la observación sistemática y objetiva.

Observación natural Método de investigación que implica el estudio sistemático de la conducta animal o humana en escenarios naturales más que en el laboratorio.

Sesgo del observador Expectativas o sesgos del observador que pueden distorsionar o influir en su interpretación de lo que en realidad se observó.

prefieren no hacer afirmaciones generales basadas únicamente en información de estudios con observación natural. En lugar de ello, prueban la información obtenida de la observación natural en condiciones controladas en el laboratorio antes de aplicarla a situaciones distintas a la original.

A pesar de esas desventajas, la observación natural es una herramienta valiosa. Después de todo, la psicología trata de la conducta en la vida real. La observación natural a menudo proporciona nuevas ideas y sugiere nuevas teorías, las cuales pueden luego estudiarse en el laboratorio de manera más sistemática y detallada. Este método también ayuda a los investigadores a recordar que el mundo es más grande que el que existe en el laboratorio.

Estudios de caso

Un segundo método de investigación es el **estudio de caso**: una descripción detallada de uno (o unos cuantos) individuos. Aunque en algunas maneras es similar a la observación natural, el investigador emplea una variedad de métodos para recoger información que arroje un retrato detallado y a profundidad del individuo. Un estudio de caso por lo regular incluye observación de la vida real, entrevistas, calificaciones en varias pruebas psicológicas y cualquier otra medida que el investigador considere reveladora. Por ejemplo, el psicólogo suizo Jean Piaget desarrolló una teoría de gran alcance sobre el desarrollo cognoscitivo estudiando con cuidado a cada uno de sus tres hijos conforme crecían y cambiaban durante la niñez. Otros investigadores han probado su teoría con experimentos que incluyen una mayor cantidad de niños en varias culturas (vea el capítulo 9, Desarrollo del ciclo vital).

Al igual que la observación natural, los estudios de caso pueden proporcionar información valiosa, pero también tienen desventajas importantes. El sesgo del observador es un problema aquí tanto como en la observación natural. Más aún, ya que cada persona es única, no podemos extraer con confianza conclusiones generales a partir de un solo caso. No obstante, los estudios de caso figuran de manera destacada en la investigación psicológica. Por ejemplo, el famoso caso de Phineas Gage, quien sufrió un daño cerebral severo e inusual, llevó a los investigadores a identificar la importancia de la parte frontal del cerebro para el control de las emociones y la capacidad para planear y realizar tareas complejas (vea el capítulo 2, Bases biológicas de la conducta). El estudio de caso de otro paciente con daño cerebral (Milner, 1959), llamado “H. M.,” quien podía recordar acontecimientos que precedían a su lesión, pero nada de lo que había sucedido después, llevó a los psicólogos a sugerir que tenemos varios tipos distintos de memoria (vea el capítulo 5, Memoria).



La especialista en primates Jane Goodall ha pasado la mayor parte de su vida adulta observando chimpancés en su ambiente natural en África. Su trabajo ha arrojado información detallada acerca de la conducta del pariente vivo más cercano de nuestra especie.



La gente se comporta de manera natural cuando no sabe que la observan. Por eso en ocasiones se emplea una cámara de Gessell para la observación natural.

Estudio de caso Descripción y análisis intensivos de un solo individuo o de unos cuantos.



Jean Piaget basó su teoría del desarrollo cognoscitivo en estudios de caso de niños.

Encuestas

En algunos aspectos, las encuestas encaran las desventajas de la observación natural y los estudios de caso. En la **investigación por encuestas** se plantea una serie de preguntas predeterminadas en entrevistas personales o en cuestionarios a un grupo de personas seleccionadas cuidadosamente. Quizá las más familiares sean las encuestas realizadas antes de las elecciones importantes. Durante meses, incluso un año, antes de la elección somos bombardeados con estimaciones del porcentaje de gente que probablemente vote por cada candidato. Pero las encuestas se emplean también para otros propósitos. Por ejemplo, una encuesta encontró que el 61 por ciento de los adultos interrogados por teléfono creían que los publicistas incluían mensajes subliminales en sus anuncios, y el 56 por ciento esta-

ban convencidos de que dichos mensajes hacían que la gente comprara cosas que no deseaba (Lev, 1991). (No existe evidencia científica que apoye esas creencias.) De acuerdo con una encuesta realizada en 1995 por el Departamento de Defensa de Estados Unidos entre 28,000 personas en servicio activo, el 78 por ciento de las mujeres y el 38 por ciento de los hombres informaron de uno o más incidentes de acoso sexual (Hay y Ellig, 1999). Esta encuesta (al igual que otras realizadas más recientemente) indica que el acoso sexual ocurre con mucha frecuencia en diversos escenarios, y que a menudo afecta tanto a hombres como a mujeres (Larimer, Lydum, Anderson y Turner, 1999).

Las encuestas, incluso aquellas con una tasa baja de respuesta, pueden generar una gran cantidad de información interesante y útil a un costo relativamente bajo, pero para ser precisas, las preguntas de la encuesta han de ser claras y sin ambigüedad, la gente encuestada debe seleccionarse con mucho cuidado (vea la técnica del muestreo más adelante) y estar motivada para responder a la encuesta de manera reflexiva y cuidadosa (Krosnick, 1999). Por ejemplo, preguntar a los padres “¿Alguna vez ha usado el castigo físico para disciplinar a sus hijos?”, puede inducir la respuesta socialmente correcta, “No”. Preguntar “¿Cuándo fue la última vez que le dio una zurra a su hijo?”, o “¿En qué situaciones cree que es necesario golpear a su hijo?”, tiene mayor probabilidad de generar respuestas honestas porque las preguntas son específicas e implican que la mayoría de los padres utilizan el castigo físico; el investigador simplemente pregunta cuándo y por qué. Al mismo tiempo, los investigadores por encuestas deben tener cuidado de no hacer preguntas directivas, como “La mayoría de los estadounidenses aprueba el castigo físico; ¿lo aprueba usted?”. También es importante garantizar el anonimato de los participantes en una encuesta.

Las observaciones naturales, los estudios de caso y las encuestas proporcionan un rico conjunto de datos crudos que *describen* conductas, creencias, opiniones y actitudes. Pero estos métodos de investigación no son ideales para hacer predicciones, explicar o determinar las causas de la conducta. Para tales propósitos, los psicólogos emplean métodos más poderosos de investigación, como se verá en las siguientes dos secciones.

Investigación por encuestas

Técnica de investigación en la cual se aplican cuestionarios o entrevistas a un grupo seleccionado de personas.

Investigación correlacional

Técnica de investigación basada en la relación que ocurre de manera natural entre dos o más variables.

Investigación correlacional

A un psicólogo contratado por la Fuerza Aérea se le pide que prediga qué aspirantes a ingresar a un programa de entrenamiento se convertirán en buenos pilotos. Una aproximación excelente a este problema sería la **investigación correlacional**. El psicólogo puede seleccionar varios cientos de reclutas, aplicarles una variedad de pruebas de aptitud y de personalidad y luego comparar los resultados con su desempeño en la escuela de

entrenamiento. Este enfoque le diría si algunas características o conjunto de características tienen una estrecha relación o correlación con el eventual éxito como piloto.

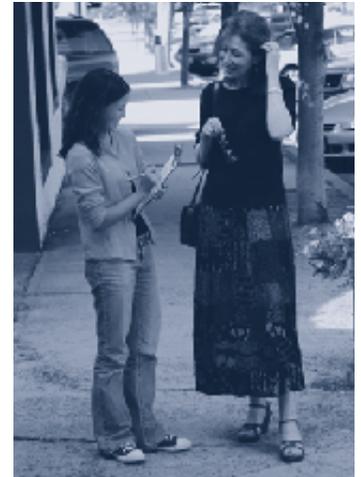
Suponga que encuentra que los reclutas más exitosos califican más alto que los reclutas no exitosos en las pruebas de aptitud mecánica y que también son gente cautelosa a la que no le gusta correr riesgos innecesarios. El psicólogo ha descubierto que existe una *correlación*, o relación, entre esos rasgos y el éxito como piloto entrenado: las puntuaciones altas en las pruebas de aptitud mecánica y la cautela predicen el éxito como piloto entrenado. Si esas correlaciones se confirman en nuevos grupos de reclutas, entonces el psicólogo podría recomendar con cierta confianza que la Fuerza Aérea considere el uso de esas pruebas para seleccionar a sus futuros reclutas.

Los datos correlacionales son útiles para muchos propósitos, pero no permiten al investigador identificar causa y efecto. Esta importante distinción a menudo se pasa por alto. *Correlación* significa que dos fenómenos parecen estar relacionados: cuando uno aumenta el otro aumenta (o disminuye). Por ejemplo, los jóvenes con puntuaciones elevadas de CI por lo regular obtienen mayores calificaciones en la escuela que los estudiantes con puntuaciones promedio o inferiores al promedio. Esta correlación permite a los investigadores predecir que los niños con puntuaciones elevadas de CI tendrán un buen desempeño en los exámenes y otros trabajos escolares. Pero la correlación no identifica la dirección de la influencia. Un CI elevado puede causar o permitir que un niño sea un buen estudiante. Pero lo contrario también podría ser cierto: trabajar duro en la escuela puede ocasionar que los niños califiquen alto en las pruebas de CI. O tal vez intervenga un tercer factor no identificado. Por ejemplo, crecer en una familia de clase media que da gran valor a la educación puede causar tanto las puntuaciones elevadas de CI como las altas calificaciones escolares.

Así sucede con nuestro ejemplo. Este psicólogo ha descrito una relación entre la habilidad como piloto y otras dos características, y como resultado puede usar esas relaciones para predecir con cierta precisión qué reclutas se convertirán o no en pilotos diestros. Pero no tiene bases para extraer conclusiones acerca de la causalidad. ¿La tendencia a rehuir los riesgos hace del recluta un buen piloto? ¿O más bien sucede a la inversa: aprender a ser un piloto diestro hace a la gente cautelosa? ¿O existe algún factor desconocido que hace que la gente sea cautelosa y capaz de adquirir las diferentes habilidades necesarias en la cabina de vuelo?

A pesar de sus limitaciones, la investigación correlacional a menudo arroja luz sobre importantes fenómenos psicológicos. En este libro se encontrará con muchos ejemplos de investigación correlacional.

La gente que experimenta estrés severo está más propensa a desarrollar enfermedades físicas que la gente que no lo sufre; los niños cuyos padres sufren esquizofrenia tienen mayor probabilidad de desarrollar ese trastorno que otros niños; y cuando alguien necesita ayuda, entre más transeúntes haya menos probable es que alguno de ellos ofrezca ayuda. Esos interesantes hallazgos nos permiten hacer algunas predicciones, pero los psicólogos desean ir más allá de las simples



Las encuestas generan una gran cantidad de datos útiles, pero sólo si las preguntas son claras, si se selecciona con cuidado a la gente encuestada y si ésta responde a las preguntas con honestidad.



Los investigadores pueden realizar un estudio correlacional para entender las condiciones en que es más probable que los transeúntes se detengan y ayuden a esa gente. El mismo estudio, realizado en ambos países, podría revelar diferencias transculturales importantes, o demostrar que los japoneses y los estadounidenses responden de manera similar a los indigentes.



1.2

predicciones. Para explicar las causas de los fenómenos psicológicos, los especialistas recurren con frecuencia a la investigación experimental.

Investigación experimental

Una profesora de psicología advierte que los lunes por la mañana la mayoría de sus alumnos no recuerdan el material tan bien como lo hacen el resto de la semana. Ha descubierto una correlación entre el día de la semana y la memoria para el material relacionado con el curso. Con base en esta correlación podría predecir que el siguiente lunes y todos los demás lunes sus alumnos no aprenderán tan bien como en otros días. Pero ella quiere ir más allá de predecir simplemente la conducta de sus alumnos; quiere entender o explicar por qué su recuerdo es más malo los lunes que los otros días de la semana.

Con base en sus experiencias y en algunas entrevistas informales con sus alumnos, sospecha que los fines de semana se desvelan hasta muy tarde y que su dificultad para recordar hechos e ideas presentados los lunes se debe a que se desvelaron. Esta hipótesis parece tener sentido, pero la psicóloga quiere probar que es correcta. Para obtener evidencia de que el no dormir lo suficiente en realidad ocasiona déficit de memoria, recurre al **método experimental**.

Su primer paso es seleccionar a los **participantes**, gente a la que puede observar para averiguar si su hipótesis es correcta. Decide ocupar estudiantes voluntarios. Para evitar que en los resultados influyan las diferencias sexuales o los niveles de inteligencia, elige un grupo compuesto por igual número de hombres y mujeres que obtuvieron puntuaciones entre 520 y 550 en la parte verbal del examen de admisión.

A continuación diseña una tarea de memoria. Necesita algo que ninguno de sus participantes conozca de antemano. Por ejemplo, si elige un capítulo de un libro de historia corre el riesgo de que algunos de los participantes sean aficionados a la materia. Después de analizar varias posibilidades, la psicóloga decide imprimir en una página diversas formas geométricas, cada una etiquetada con una palabra sin sentido. A los círculos les llama “glucks”, a los triángulos “rogs” y así sucesivamente. Da a los estudiantes media hora para aprender los nombres de esta página, luego la retira y les pide asignar las mismas etiquetas a formas geométricas en una nueva página.

La psicóloga también necesita saber quiénes de los participantes están privados de sueño. El simple hecho de preguntarles si han dormido bien no es ideal: algunos tal vez digan que “no” para tener una excusa por si obtienen malos resultados en la prueba, otros dirán que “sí” porque no quieren que la psicóloga piense que son inestables y no pueden dormir. Y dos personas que digan “dormí bien” quizá no quieran decir lo mismo con su respuesta. De modo que la psicóloga decide intervenir, es decir, ejercer un control mayor de la situación. Decide que todos los participantes en el experimento pasarán la noche en el mismo dormitorio. Se les mantendrá despiertos hasta las 4:00 de la mañana y luego se les despertará a las 7:00 de la mañana en punto. Ella y sus colegas patrullarán los corredores para asegurarse de que nadie se quede dormido antes de lo programado. Al *manipular* la cantidad de tiempo que duermen los participantes, la psicóloga está introduciendo y controlando un elemento esencial del método experimental: una **variable independiente**. La psicóloga cree que la habilidad de los estudiantes para aprender y recordar las etiquetas de las formas geométricas dependerá de que hayan pasado una buena noche de sueño. El desempeño en la tarea de memoria (el número de respuestas correctas) se convierte así en la variable dependiente. De acuerdo con la hipótesis, los cambios en la variable independiente (la cantidad de sueño) también deben cambiar la **variable dependiente** (el desempeño en la tarea de memoria). Su predicción es que este grupo de participantes, que sólo durmieron tres horas, tendrá un desempeño muy pobre en la prueba de memoria.

Ahora, la experimentadora comienza a buscar lagunas en su diseño experimental. ¿Cómo puede estar segura de que los malos resultados en la prueba significan que los participantes obtuvieron calificaciones más bajas que las que habrían obtenido si hubieran dormido más? Por ejemplo, su mal desempeño podría ser simplemente el re-

Método experimental Técnica de estudio en que un investigador deliberadamente manipula eventos o circunstancias seleccionados y luego mide los efectos de esas manipulaciones en la conducta sucesiva.

Participantes Individuos cuyas reacciones o respuestas son observadas en un experimento.

Variable independiente En un experimento, la variable que es manipulada para probar sus efectos en las variables dependientes.

Variable dependiente En un experimento, la variable que es medida para ver cómo cambia con las manipulaciones en la variable independiente.

sultado de saber que eran observados de cerca. Para asegurarse de que su experimento mide únicamente los efectos de la falta de sueño, la experimentadora crea dos grupos que contienen el mismo número de hombres y de mujeres, de las mismas edades y con las mismas calificaciones en el examen de admisión. A uno de los grupos, el **grupo experimental**, se le mantendrá despierto, como se describió, hasta las 4:00 de la mañana; es decir, será sometido a la manipulación de la experimentadora de la variable independiente, la cantidad de sueño. A los integrantes del otro grupo, el **grupo control**, se les permitirá ir a dormir cuando lo deseen. Si la única diferencia consistente entre los dos grupos es la cantidad de tiempo que duermen, la experimentadora tendrá mucha mayor confianza en que si los grupos difieren en su desempeño en la prueba, la diferencia se debe a la cantidad de tiempo que durmieron la noche anterior.

Por último, la psicóloga cuestiona su propia objetividad. Puesto que cree que la falta de sueño inhibe el aprendizaje y la memoria de los estudiantes, no quiere prejuiciar los resultados de su experimento; es decir, desea evitar el **sesgo del experimentador**. Así que decide pedir a una persona neutral, alguien que no sepa qué participantes durmieron o no toda la noche, que califique la prueba.

El método experimental es una herramienta poderosa, pero también tiene limitaciones. En primer lugar, muchas variables psicológicas interesantes, como el amor, el odio o el sufrimiento, no se prestan con facilidad a la manipulación experimental. E incluso si fuera posible inducir esas emociones tan intensas como parte de un experimento psicológico, esto suscitaría graves problemas éticos. En algunos casos, los psicólogos pueden usar animales en lugar de seres humanos para los experimentos. Pero algunos temas, como el surgimiento del lenguaje en los niños o la expresión de las emociones, no pueden estudiarse en otras especies. En segundo lugar, como los experimentos se realizan en escenarios artificiales, los participantes (sean humanos o animales) pueden comportarse de manera diferente a como lo hacen en la vida real.

La tabla sinóptica expone las ventajas y desventajas más importantes de cada uno de los métodos de investigación que hemos analizado. Como cada método tiene inconvenientes, los psicólogos con frecuencia utilizan más de un método para estudiar un solo problema.

Investigación por métodos múltiples

Suponga que una psicóloga está interesada en estudiar la creatividad y empieza su investigación aplicando a un grupo de universitarios una prueba de creatividad que ella inventó para medir su capacidad de descubrir o producir algo nuevo. A continuación podría comparar las puntuaciones de los estudiantes con sus puntuaciones en pruebas de inteligencia y con sus calificaciones para ver si existe una *correlación* entre ellas. Luego podría pasar varias semanas *observando* una clase en la universidad y *entrevistando* a maestros, estudiantes y padres para correlacionar la conducta en el aula y las evaluaciones de los adultos con las puntuaciones de los estudiantes en la prueba de creatividad. Luego podría probar algunas de sus ideas en un *experimento* que incluya a un grupo de estudiantes como participantes. Por último, sus hallazgos podrían impulsarla a revisar la prueba o podrían dar a los profesores y padres nuevas ideas sobre un estudiante particular.

La importancia del muestreo

Una limitación evidente de toda forma de investigación es que por lo regular es imposible, o al menos poco práctico, medir cada ocurrencia de una característica. Nadie esperaría medir la memoria de todos los seres humanos, estudiar las respuestas de todos los individuos que sufren de fobias (temores irracionales), o registrar la conducta maternal de todos los monos hembra. Sin importar qué método de investigación se utilice, siempre que los investigadores realizan un estudio, sólo examinan un número relativamente pequeño de personas o animales de la población que tratan de entender. En otras palabras, los investigadores casi siempre estudian una pequeña **muestra** y luego usan los

Grupo experimental En un experimento controlado, el grupo sometido a un cambio en la variable independiente.

Grupo control En un experimento controlado, el grupo que no fue sometido a un cambio en la variable independiente; se usa para fines de comparación con el grupo experimental.

Sesgo del experimentador Expectativas del experimentador que pueden influir en los resultados de un experimento o en su interpretación.

Muestra Selección de casos de una población mayor.



tablasinóptica MÉTODOS BÁSICOS DE INVESTIGACIÓN

Método de investigación	Ventajas	Limitaciones
<p>Observación natural</p> <p>La conducta se observa en el ambiente en el que ocurre naturalmente.</p>	<p>La observación natural proporciona una gran cantidad de información conductual de primera mano que tiene mayor probabilidad de ser exacta que los reportes después del hecho. La conducta de los participantes es más natural, espontánea y variada que las conductas que tienen lugar en el laboratorio. Además, es una rica fuente de hipótesis.</p>	<p>La presencia de un observador puede alterar la conducta de los participantes; el registro que hace el observador de la conducta puede reflejar un sesgo preexistente; a menudo no está claro si las observaciones son generalizables a otros escenarios y otras personas.</p>
<p>Estudios de caso</p> <p>Se estudia a profundidad la conducta de una persona o unas cuantas personas.</p>	<p>Los estudios de caso arrojan una gran cantidad de información descriptiva detallada. Es útil para formular hipótesis.</p>	<p>El caso o casos estudiados pueden no ser una muestra representativa. En ocasiones consume mucho tiempo y es costoso. El sesgo del observador es un problema potencial.</p>
<p>Encuestas</p> <p>A un grupo numeroso de participantes se le formula una serie de preguntas estándar.</p>	<p>Las encuestas permiten obtener una inmensa cantidad de datos con rapidez y de manera económica.</p>	<p>Los sesgos de muestreo desvían los resultados. Las preguntas mal elaboradas generan respuestas ambiguas, por lo que los datos no son claros. La precisión depende de la capacidad y la disposición de los participantes a responder las preguntas de manera precisa.</p>
<p>Investigación correlacional</p> <p>Emplea métodos estadísticos para examinar la relación entre dos o más variables.</p>	<p>La investigación correlacional permite aclarar las relaciones entre variables que no son susceptibles de examinarse con otros métodos de investigación. Permite predecir la conducta.</p>	<p>No permite a los investigadores extraer conclusiones sobre las relaciones causales.</p>
<p>Investigación experimental</p> <p>Una o más variables se manipulan sistemáticamente y se estudia el efecto que esa manipulación tiene en otras variables.</p>	<p>El control estricto de las variables ofrece a los investigadores la oportunidad de extraer conclusiones acerca de relaciones causales.</p>	<p>Es posible que la artificialidad del escenario de laboratorio influya en la conducta de los sujetos; las variables inesperadas y no controladas pueden confundir los resultados; no es posible controlar ni manipular muchas variables.</p>

resultados de ese estudio limitado para generalizar acerca de poblaciones más grandes. Por ejemplo, la profesora de psicología que estudió el efecto de la falta de sueño en la memoria supuso que sus resultados podrían aplicarse a otros estudiantes en sus grupos (pasados y futuros), así como a los estudiantes de otros grupos y otras universidades.

¿Qué tan realistas son esas suposiciones? ¿Qué confianza pueden tener los investigadores en que los resultados de un estudio realizado con una muestra relativamente pequeña de gente son aplicables a la población de la que se extrajo la muestra y que es mucho mayor? Los científicos sociales han desarrollado varias técnicas para manejar el

error de muestreo. Una de ellas consiste en seleccionar a los participantes al azar de la población mayor. Por ejemplo, el investigador que estudiaba a los reclutas de la academia de aviación podría empezar con una lista alfabética de todos los reclutas y luego seleccionar cada tercer o quinto nombre de la lista para participar en su estudio. Esos participantes constituyen una **muestra aleatoria** del grupo mayor de reclutas, porque cada uno tiene igual posibilidad de ser elegido para el estudio.

Otra forma de asegurar que las conclusiones se apliquen a la población mayor es elegir una **muestra representativa** de la población estudiada. Por ejemplo, los investigadores que buscan una muestra representativa de estadounidenses desean asegurarse de que la proporción de hombres y mujeres en el estudio corresponde a la proporción nacional, que el número de participantes de cada estado es equiparable a la distribución nacional de la población, y así sucesivamente. Pero incluso con esas precauciones, algunos sesgos involuntarios podrían influir en la investigación psicológica. Este asunto ha recibido gran atención recientemente, en particular en relación con las mujeres y los afroamericanos, como se explicó antes.

Muestra aleatoria Muestra en la que cada participante potencial tiene igual posibilidad de ser seleccionado.

Muestra representativa Muestra elegida cuidadosamente de modo que las características de los participantes correspondan estrechamente con las características de la población general.



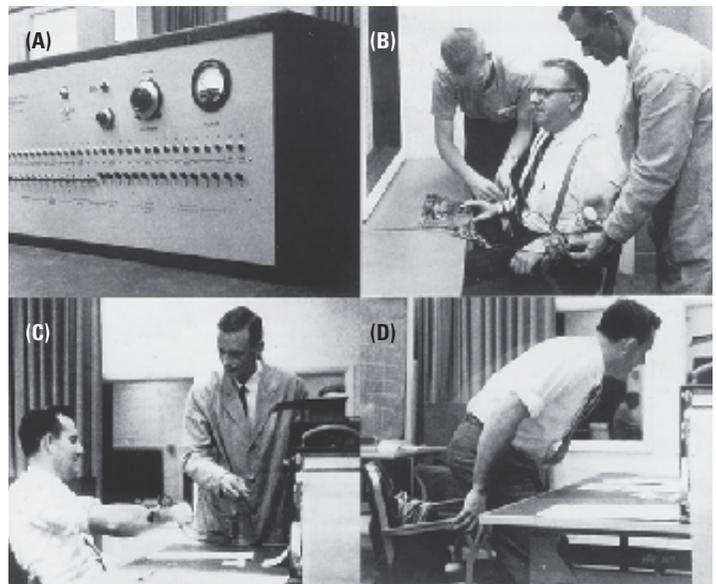
1.4

Ética e investigación psicológica

Casi toda la investigación psicológica implica a personas (a menudo estudiantes universitarios) o a animales vivos. ¿Qué responsabilidades tienen los psicólogos hacia los participantes humanos y animales de sus investigaciones?

La ética en la investigación con seres humanos Si en su colegio o universidad existen instalaciones para la investigación, es probable que se convierta en participante en un experimento de psicología. Lo más probable es que se le ofrezca una pequeña suma de dinero o créditos académicos para participar. Pero quizá no conozca el verdadero propósito del experimento sino hasta que haya terminado. ¿Es necesario este engaño? ¿Qué pasa si el experimento le ocasiona incomodidad? Antes de responder, considere el debate ético que surgió en 1963 cuando Stanley Milgram publicó los resultados de varios experimentos que había realizado.

Milgram publicó anuncios en un periódico local para contratar a gente que participara en un “experimento de aprendizaje”. Cuando un participante llegaba al laboratorio era recibido por un investigador de rostro adusto vestido con una bata de laboratorio; otro hombre con ropa de calle estaba sentado en la sala de espera. El investigador explicaba que estaba estudiando los efectos del castigo sobre el aprendizaje. Cuando los dos hombres extrajeron las papeletas del sombrero, la papeleta del participante decía “profesor”. El profesor observaba que el “aprendiz” era sujetado a una silla y que se le ponía un electrodo en la muñeca. Luego el profesor era llevado a un cuarto adjunto y lo sentaban frente a un impresionante “generador de descargas” con interruptores de 15 a 450 voltios, con letreros que iban de “descarga ligera” y “descarga muy fuerte” a “peligro: descarga severa” y por último “XXX”. El trabajo del profesor consistía en leer una lista de pares de palabras que el aprendiz debería tratar de memorizar y repetir. Se indicó al profesor que aplicara una descarga cada vez que el aprendiz diera una respuesta equivocada y que incrementara



Experimento de obediencia de Stanley Milgram.

A) El generador de descargas usado en el experimento. B) Con electrodos adheridos a sus muñecas, el aprendiz proporciona respuestas presionando interruptores que encienden una caja de respuestas. C) El sujeto aplica una descarga al aprendiz. D) El sujeto suspende el experimento. El estudio de Milgram arrojó resultados interesantes, pero también despertó serias dudas acerca de la ética de este tipo de experimentación.

Fuente: Tomado de la película *Obedience*, copyright 1965 por Stanley Milgram y distribuido por Penn State Media Sales. Permiso otorgado por Alexandra Milgram.

la intensidad de la descarga cada vez que el aprendiz cometiera un error. A los 90 voltios el aprendiz empezaba a gruñir; a los 120 voltios gritaba “¡Cuidado, esto duele de veras!”; a los 150 voltios exigía que lo liberaran; y a los 270 voltios sus protestas se convertían en gritos de dolor. Después de los 330 voltios el aprendiz parecía desmayarse. Si el profesor se preocupaba y pedía detenerse, el experimentador contestaba con cortesía pero con firmeza que se esperaba que continuara, pues este experimento se realizaba en aras de la ciencia.

En realidad, Milgram estaba estudiando la obediencia, no el aprendizaje. Deseaba averiguar si la gente común obedecería órdenes que causaran dolor a otros. Como parte de su investigación, Milgram (1974) describió el experimento a 110 psiquiatras, estudiantes universitarios y adultos de clase media y les preguntó en qué punto creían que se detendrían los participantes. Los miembros de los tres grupos conjeturaron que la mayoría de la gente se negaría a continuar después de los 130 voltios, y que nadie continuaría después de los 300 voltios. Los psiquiatras estimaron que sólo una de cada mil personas continuaría hasta la descarga XXX. De manera sorprendente, el 65 por ciento de los participantes de Milgram administraron el nivel más alto de la descarga, aun cuando muchos externaron la preocupación de que las descargas pudieran provocar un serio daño a los aprendices.

Para averiguar lo que quería saber, Milgram tenía que engañar a los participantes. El propósito expresado del experimento (probar el aprendizaje) era mentira. Los “aprendices” eran cómplices de Milgram que habían sido entrenados para fingir que estaban sufriendo; las máquinas eran ficticias y los aprendices no recibían ninguna descarga (Milgram, 1963). Pero los críticos argumentaron que se lesionaba a los “profesores”, los verdaderos participantes del estudio. La mayoría no sólo expresó preocupación, sino que mostró claros signos de estrés: sudaban, se mordían los labios, temblaban, tartamudeaban y, en algunos casos, eran incapaces de controlar la risa nerviosa. A los críticos también les preocupaba el efecto del experimento sobre la autoestima de los participantes.

Aunque el diseño de este experimento no es característico de la gran mayoría de los experimentos psicológicos, suscitó tal revuelo entre el público que la APA revaloró sus normas éticas, publicadas inicialmente en 1953 (APA, 1953). Se aprobó un nuevo código de ética en la experimentación psicológica. El código se evalúa cada año y se revisa periódicamente para asegurarse de que brinde protección adecuada a los participantes en los estudios de investigación. Además de exponer los principios éticos que dirigen la investigación y la enseñanza, el código establece un conjunto de normas éticas para los psicólogos que ofrecen terapia y otros servicios profesionales, como la aplicación de pruebas psicológicas.

El código de ética de la APA requiere que los investigadores obtengan el consentimiento informado de los participantes y estipula que:

- Los participantes deben recibir información de la naturaleza de la investigación en un lenguaje claramente comprensible.
- El consentimiento informado debe ser documentado.
- Deben explicarse de antemano los riesgos, posibles efectos adversos y limitaciones a la confidencialidad.
- Si la participación es una condición para obtener créditos académicos, deben ofrecerse actividades alternativas equitativas.
- No debe engañarse a los participantes acerca de aspectos de la investigación que podrían afectar su disposición a participar, como los riesgos o las experiencias emocionales desagradables.
- El engaño acerca de las metas de la investigación sólo podrá emplearse cuando sea absolutamente necesario para la integridad del estudio.*

*“Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct”, en *American Psychologist*, 1992, 47, 1597-1611.

Además, se requiere que los investigadores psicológicos observen el Código de Regulaciones Federales, que incluye un extenso conjunto de regulaciones concernientes a la protección de los participantes humanos en todo tipo de investigación. Si un investigador en Estados Unidos no cumple con esas regulaciones, podrá retirársele el financiamiento federal y penalizarse a la institución de investigación en la que trabaja.

A pesar de esas directrices formales de carácter ético y legal, persiste la controversia acalorada acerca de la ética de la investigación psicológica en seres humanos. Algunos sostienen que deberían prohibirse los procedimientos de investigación que puedan ocasionar sufrimiento emocional o físico (Baumrind, 1985); otros afirman que las normas son demasiado estrictas y que podrían paralizar la investigación futura (Gergen, 1973; Sears, 1994). Algunos creen que las normas de la APA que establecen que los investigadores no deben engañar a los participantes "... acerca de los aspectos de la investigación que podrían afectar su disposición a participar ... (y que el engaño) sólo podrá emplearse cuando sea absolutamente necesario para la integridad del estudio...", son adecuadas para equilibrar los derechos de los participantes y las necesidades de la investigación (Kimmel, 1998; Korn, 1998; Bröder, 1998). Otros opinan que el engaño no se justifica en ningún caso (Ortmann y Hertwig, 1997, 1998). Otra opinión es que las explicaciones necesarias para obtener el consentimiento informado promueven una mejor comprensión de las metas y métodos de la investigación (Blanck, Bellack, Rasnow, Rotheram-Borus y Schooler, 1992). Por último, algunos sostienen que la psicología, como ciencia, debería basar su código de ética en evidencia documentada acerca de los efectos que tienen los procedimientos de investigación en los participantes y no en conjeturas acerca de lo que "probablemente" sea una buena manera de realizar investigación (Holmes, 1976; Trice, 1986).

La ética en la investigación con animales En los años recientes se han generado interrogantes acerca de la ética de ocupar sujetos no humanos en la investigación psicológica (Herzog, 1995; Plous, 1996; Rowan y Shapiro, 1996; Shapiro, 1991). Los psicólogos realizan investigación con animales por tres razones principales. La primera es para estudiar principios generales de la conducta que se aplican también a los seres humanos. Por ejemplo, al aglomerar ratones en pequeñas jaulas se ha obtenido información valiosa sobre los efectos del hacinamiento en los seres humanos. La segunda es con fines de comparación. Al comparar la conducta de los grandes simios (nuestro pariente biológico más cercano) con la de los seres humanos, los psicólogos están en posibilidad de discernir lo que hace únicos a los humanos y también sobre cómo fueron nuestros ancestros (psicología evolutiva). En tercer lugar, los investigadores utilizan animales en experimentos en los que sería claramente poco ético ocupar participantes humanos, como en los estudios que implican lesiones cerebrales (cortes en el cerebro) o estimulación eléctrica de ciertas partes del cerebro. De hecho, mucho de lo que sabemos acerca de la sensación, percepción, drogas, apego emocional y las bases nerviosas de la conducta se deriva de la investigación con animales (Domjan y Purdy, 1995).

En el centro de este debate se encuentra el dolor y sufrimiento que los experimentos provocan a los animales. Varios grupos a favor de los derechos de los animales, como el de los Psicólogos por el Tratamiento Ético de los Animales (PTEA), están exhortando a los legisladores a imponer límites más estrictos sobre la experimentación con animales con el argumento de que muchos de esos experimentos son inhumanos (en especial cuando existen formas alternativas indoloras de estudiar el cerebro), que la mayoría son innecesarios (cuando el asunto ya se ha estudiado en investigaciones previas), y que los resultados de estudios en otras especies no necesariamente se aplican a los humanos (Shapiro, 1991; Singer, 1998). Sus adversarios afirman que las metas de la investigación científica justifican los medios, aun cuando coinciden en que debería disminuirse en lo posible el sufrimiento causado a los animales (Gallistel, 1981; Novak, 1991). Argumentan que los procedimientos actuales, incluyendo el uso de anestesia en muchos experimentos, son adecuados.

¿Cómo se sienten los psicólogos al respecto de este tema? Los resultados de una encuesta realizada en Estados Unidos demostraron que la mayoría de los psicólogos

apoyan los estudios con animales que suponen observación y confinamiento, pero que en general desaprueban los estudios que implican dolor o muerte de los animales (Plous, 1996). La APA ha abordado este tema en sus normas éticas, advirtiendo que los psicólogos que utilizan animales en la investigación deben asegurar la “consideración apropiada de la comodidad, salud y tratamiento humano de [los animales]”. De acuerdo con esas directrices, los animales no pueden ser sometidos a “dolor, estrés o privación” cuando se disponga de un procedimiento alternativo (APA, 1992). Los Institutos Nacionales de la Salud (INS), que financian cerca del 40 por ciento de la investigación biomédica en Estados Unidos, han establecido políticas más estrictas que rigen la investigación con animales. Un proyecto no puede recibir financiamiento del INS a menos que lo haya aprobado un comité especializado en investigación con animales. Un intento del Congreso de Estados Unidos para requerir que los investigadores utilicen con los animales pequeños (ratones, ratas y aves) las mismas medidas preventivas que usan con los animales más grandes (perros, gatos y monos) fracasó al aprobarse en mayo del 2002 la H. R. 2646, que excluye a esos animales pequeños de la protección recibida bajo la Ley de Bienestar Animal de ese país.

COMPRUEBE SU COMPRENSIÓN

- El sesgo del observador es la principal desventaja ¿de qué tipo de investigación?
 - a. por encuestas
 - b. observación natural
 - c. investigación correlacional
 - d. investigación experimental
- De los diversos tipos de investigación en el campo de la psicología, la investigación correlacional:
 - a. explica causa y efecto
 - b. permite hacer predicciones acerca de dos o más variables
 - c. da una descripción detallada de un individuo
 - d. establece un experimento con variables independiente y dependiente
- ¿Con qué método intentan prevenir los investigadores el error de muestreo?
 - a. obtener una buena noche de sueño
 - b. plantear adecuadamente las preguntas de la encuesta
 - c. repetir la encuesta cada dos años durante diez años
 - d. muestra aleatoria y representativa
- ¿En qué condiciones creen los defensores de los derechos de los animales que es ética la investigación con animales?
 - a. experimentos aprobados por la APA
 - b. experimentos aprobados por los INS
 - c. observación natural
 - d. sin condiciones

Respuestas: 1.b, 2.b, 3.d, 4.c

Carreras en psicología

¿Qué puede hacer con una formación o un posgrado en psicología?

Algunos de nuestros lectores estudian psicología por un interés general; otros quizá estén considerando cursar alguna carrera en psicología. ¿Qué tipos de carreras están

abiertas a los graduados en psicología? Las personas con grados de licenciatura en psicología pueden encontrar empleo colaborando con los psicólogos en los centros de salud mental, de rehabilitación vocacional y correccionales. También pueden trabajar como asistentes de investigación, enseñar psicología en el bachillerato o como practicantes en el gobierno o las empresas.

Los egresados de colegios comunitarios con grados asociados en psicología están bien calificados para ocupar puestos paraprofesionales en hospitales estatales, centros de salud mental y otros escenarios de servicio humano. Las responsabilidades en el trabajo incluyen la detección y evaluación de nuevos pacientes, llevar registros y asistir a las sesiones de consulta.

Muchas carreras fuera de la psicología se basan en el conocimiento que una persona tiene de la psicología sin requerir estudios de posgrado. Por ejemplo, los administradores de personal se ocupan de las relaciones con los empleados; los consejeros de rehabilitación vocacional ayudan a la gente con discapacidades a encontrar empleo; los directores de servicios voluntarios reclutan y capacitan a voluntarios; los oficiales de libertad condicional trabajan con convictos que tienen libertad condicional; y los supervisores de guarderías supervisan el cuidado de los hijos en edad preescolar de padres que trabajan. En realidad, los empleadores en áreas como negocios y finanzas buscan a licenciados en psicología por su conocimiento de los principios de la conducta humana y sus habilidades en el diseño experimental y la obtención y análisis de datos. Los trabajos iniciales típicos incluyen asistentes de investigación o administrativos, así como aprendices de ventas o administración.



Los individuos con grados asociados y de licenciatura en psicología a menudo están bien calificados para trabajar como paraprofesionales en centros de salud mental y otros escenarios de servicio humano.

Psicología académica y aplicada

Para aquellos que obtienen grados avanzados en psicología (un grado de maestría o doctorado), las oportunidades profesionales abarcan un rango más amplio. Muchos doctores en psicología se unen al profesorado de colegios y universidades. Otros trabajan en escenarios aplicados como la psicología escolar, de la salud, industrial, comercial y educativa. Casi la mitad de los doctores en psicología son clínicos o consejeros que tratan a personas que experimentan problemas mentales, emocionales o de adaptación. Quienes obtienen una maestría en psicología a menudo trabajan como investigadores, recolectando y analizando datos en universidades, entidades gubernamentales o compañías privadas. Los estudiantes con un grado de maestría en psicología industrial/organizacional encuentran cabida sobre todo en las grandes corporaciones para trabajar en los departamentos de personal y recursos humanos, mientras que los que obtienen un doctorado en psicología industrial/organizacional son contratados por la industria en puestos de administración o consultoría (Murray, 2002). Otros trabajan en la salud, la industria y la educación. Las normas de la APA requieren que los graduados de maestría que trabajan en escenarios clínicos, de consejería, escolares o de evaluación y medición sean supervisados por un psicólogo con nivel doctoral.

Escenarios clínicos

Muchos estudiantes que se especializan en psicología desean convertirse en terapeutas. (Y en algún momento de su vida otros desean consultar a un terapeuta.) ¿Qué programas de capacitación lo califican a usted, o a alguien a quien podría consultar, para ofrecer terapia? Para practicar la *psicoterapia* en Estados Unidos, se necesita una licencia estatal, para lo cual la mayoría de los estados (pero no todos) requiere un grado de doctorado. Pero también existen diferencias importantes de capacitación y enfoque entre los profesionales con licencia.

EN EL LÍMITE

PRIVILEGIOS DE PRESCRIPCIÓN PARA LOS PSICÓLOGOS CLÍNICOS

El 2 de marzo de 2002, el estado de Nuevo México otorgó privilegios de prescripción a los psicólogos clínicos que tuvieran una formación apropiada en farmacología. Esta legislación histórica convirtió a Nuevo México en el primer estado de Estados Unidos en el que los psicólogos pueden prescribir medicamentos a sus pacientes. Antes, sólo los doctores en medicina, principalmente psiquiatras, podían recetar medicamentos a los pacientes con trastornos mentales (Daw, 2002).

En un momento en que la prescripción de medicamentos ha adquirido gran importancia en el tratamiento de los trastornos mentales, este cambio incrementa considerablemente la gama de opciones de tratamiento disponibles para los psicólogos. La prescripción de medicamentos se usa mucho en la actualidad para tratar una amplia gama de trastornos mentales que incluyen la depresión, la esquizofrenia, el trastorno bipolar y el trastorno por déficit de atención. La prescripción de medicamentos ha demostrado ser particularmente eficaz cuando se combina con formas más tradicionales de psicoterapia ofrecidas por los psicólogos. Además, la investigación ha demostrado que cuando el mismo profesional ofrece los medicamentos y la psicoterapia, la calidad del cuidado es más redituable que cuando se divide entre dos profesionales (Goldman, McCulloch, Cuffel, Zarin, Suárez y Burns, 1998).

Para obtener privilegios de prescripción, la ley de Nuevo México requiere que los psicólogos clínicos primero cumplan 400 horas de trabajo académico, se sometan a entrenamiento

supervisado y aprueben un examen nacional. Después, reciben una licencia de dos años para prescribir medicamentos bajo la supervisión de un doctor en medicina. Si luego del periodo de dos años el supervisor médico lo aprueba, y un consejo de supervisión está de acuerdo, el psicólogo puede solicitar autorización para prescribir medicamentos de manera independiente. La licencia de prescripción estará limitada únicamente a la prescripción de medicamentos usados para tratar trastornos mentales, de manera muy parecida a la limitación que tienen los dentistas y los oftalmólogos para recetar medicamentos relevantes para las partes del cuerpo que tratan.

Aunque algunos psiquiatras y psicólogos se muestran celosos acerca del cambio, un estudio cuidadosamente diseñado conducido por el Departamento de Defensa de Estados Unidos ha demostrado que los psicólogos con una capacitación apropiada pueden usar los privilegios de prescripción para proporcionar a los pacientes un cuidado seguro y de alta calidad (vea APA Practice, 2003).

Los defensores de esta legislación creen que representa un precedente importante a seguir por otros estados. En la actualidad, otros cuatro estados (Georgia, Illinois, Hawái y Tennessee) tienen pendiente una legislación que podría otorgar a los psicólogos privilegios de prescripción limitados, y en 31 estados hay fuerzas de tarea que están cabildeando a favor de la legislación.

- *Los trabajadores sociales con licencia (TSL)* pueden tener un grado de maestría (M. T. S.) o doctorado (D. T. S.). Los trabajadores sociales por lo regular trabajan con psiquiatras o psicólogos clínicos, aunque en algunos estados pueden tener licencia para ejercer la práctica independiente.
- *Los psicólogos consejeros* ayudan a la gente a enfrentar situaciones problemáticas. Los consejeros escolares trabajan con niños de educación básica y media y con sus padres, con estudiantes de bachillerato que aspiran a ingresar a la universidad y estudiantes universitarios que experimentan dificultades para ajustarse o que buscan orientación vocacional. Los consejeros matrimoniales, familiares o infantiles (CMFI) trabajan con parejas y/o con padres e hijos que tienen relaciones problemáticas.
- *Los psicólogos clínicos* evalúan y tratan los trastornos mentales, emocionales y conductuales, que van desde crisis de corto plazo hasta trastornos crónicos como la esquizofrenia. Obtienen grados avanzados en psicología (un Ph. D o Psy. D.²), resultado de un programa de posgrado de cuatro a seis años, más un año de internado en evaluación psicológica y psicoterapia y al menos un año más de práctica supervisada.
- *Los psiquiatras* son doctores en medicina (D. M.) quienes, además de cuatro años de formación médica, han completado tres años de entrenamiento residencial en

²Un grado Ph. D. requiere cursos en métodos de investigación cuantitativa y una disertación basada en investigación original; un Psy. D. por lo regular se basa en trabajo práctico y exámenes más que en una disertación.

psiquiatría. En su mayoría se dedican a la práctica clínica supervisada. Los psiquiatras se especializan en el diagnóstico y tratamiento de la conducta anormal. Como regla, los psicólogos clínicos tienen mayor formación en la teoría y la práctica psicológica actual. Hasta 2002 cuando Nuevo México otorgó privilegios de prescripción a los psicólogos clínicos, los psiquiatras eran los únicos profesionales de la salud mental con licencia para prescribir medicamentos (vea *En el límite: Privilegios de prescripción para los psicólogos clínicos*).

- *Los psicoanalistas* son psiquiatras o psicólogos clínicos que han recibido capacitación especializada adicional en la teoría y la práctica psicoanalítica, por lo general en un instituto que les exige que se sometan a psicoanálisis antes de practicarlo. Muchos trabajan en la práctica privada, donde tratan a clientes que deciden someterse a psicoanálisis, lo cual por lo regular significa de dos a cinco sesiones semanales durante un año o más.

La APA mantiene un sitio Web, <http://www.apa.org/>, el cual contiene información actualizada acerca de oportunidades de empleo, así como una vasta selección de material relacionado que resulta de interés para los estudiantes de psicología. Usted puede obtener un folleto gratuito titulado *Careers in Psychology* llamando al departamento de pedidos de la American Psychological Association al 1-800-374-2721.

COMPRUEBE SU COMPRENSIÓN

1. Se necesita un grado de medicina para poder convertirse en
 - a. psiquiatra
 - b. profesor de psicología
 - c. psicólogo clínico
 - d. consejero escolar
2. Los psicólogos trabajan en una variedad de escenarios que incluyen:
 - a. laboratorios de investigación
 - b. escuelas
 - c. corporaciones
 - d. todas las anteriores

Respuestas: 1. a, 2. d

Resumen

¿Qué es la psicología?

Como la ciencia de la conducta y los procesos mentales, la **psicología** es una disciplina sumamente amplia. Busca describir y explicar cada aspecto del pensamiento, sentimientos, percepciones y acciones humanas.

Los campos de la psicología La psicología tiene muchas subdivisiones importantes. La *psicología del desarrollo* se interesa en los procesos de crecimiento y cambio a lo largo del curso de la vida, desde el período prenatal hasta la vejez y la muerte. La *neurociencia* y la *psicología fisiología* se concentran en los sistemas nervioso y químico del cuerpo, estudiando el efecto que tienen en el pensamiento y la conducta. La *psicología experimental* investiga los procesos psicológicos básicos, como el aprendizaje, la memoria, la sensación, la percepción, la cognición, la motivación y la emoción. La *psicología de la personalidad* busca diferencias entre la gente en rasgos como la ansiedad, la agresión

y la autoestima. La *psicología clínica* y *consejería* se especializan en el diagnóstico y tratamiento de los trastornos psicológicos, mientras que la *psicología social* se especializa en la forma en que las personas se influyen entre sí en sus pensamientos y acciones. Por último, la *psicología industrial y organizacional* estudia los problemas en el lugar de trabajo y otros tipos de organizaciones.

Temas de interés permanente Una serie de preguntas fundamentales atraviesan los diversos subcampos de la psicología, unificándolos con temas similares. Algunas preguntas fundamentales son: 1) ¿Qué influye más en la conducta, los rasgos internos o las situaciones externas? 2) ¿Cómo interactúan los genes y las experiencias para influir en la gente? 3) ¿En qué medida permanecemos iguales durante el desarrollo y en qué medida cambiamos? 4) ¿De qué maneras difieren las personas en la forma en que piensan y actúan? 5) ¿Cuál es la relación entre nuestras experiencias internas y nuestros procesos biológicos?

La psicología como ciencia Como ciencia, la psicología se basa en el **método científico** para encontrar respuesta a las preguntas. Este método incluye la observación cuidadosa y la recolección de datos, esfuerzos por explicar las observaciones desarrollando **teorías** acerca de relaciones y causas, y la comprobación sistemática de las **hipótesis** (o predicciones) para descartar las teorías que no son válidas.

El desarrollo de la psicología

No fue sino hasta fines del siglo XIX que la psicología emergió como una disciplina formal. A lo largo de su historia relativamente breve, una serie de personas y perspectivas clave han ayudado a dar forma a sus direcciones.

La “nueva psicología”: una ciencia de la mente En 1879 Wilhelm Wundt fundó el primer laboratorio de psicología en la Universidad de Leipzig en Alemania. Ahí el uso del experimento y la medición marcaron los inicios de la psicología como una ciencia. Uno de los alumnos de Wundt, Edward Titchener, dio origen a una perspectiva llamada **estructuralismo**, la cual se basaba en la creencia de que el papel de la psicología era identificar los elementos básicos de la experiencia y la forma en que se combinan.

El psicólogo estadounidense William James criticó el estructuralismo argumentando que las sensaciones no pueden separarse de las asociaciones mentales que nos permiten beneficiarnos de las experiencias pasadas. James decía que nuestro rico almacén de ideas y memorias es lo que nos permite funcionar en nuestro ambiente. Su perspectiva llegó a conocerse como **teoría funcionalista**.

Las teorías de Sigmund Freud agregaron una nueva dimensión a la psicología: la idea de que buena parte de nuestra conducta es regida por conflictos, motivos y deseos inconscientes. Las ideas de Freud dieron lugar a las **teorías psicodinámicas**.

Redefinición de la psicología: el estudio de la conducta John B. Watson, un portavoz de la escuela de pensamiento llamada **conductismo**, argumentó que la psicología sólo debería interesarse por la conducta observable y mensurable. Watson basó buena parte de su trabajo en los experimentos de condicionamiento de Ivan Pavlov.

Las creencias de B. F. Skinner eran similares a las de Watson, pero él agregó el concepto de reforzamiento o recompensas. De esta forma convirtió al aprendiz en un agente activo en el proceso de aprendizaje. Las ideas de Skinner dominaron la psicología estadounidense hasta la década de 1960.

La revolución cognoscitiva De acuerdo con la **psicología de la Gestalt**, la percepción depende de la tendencia humana a ver patrones, distinguir objetos de su fondo y a completar imágenes a partir de unas cuantas claves. La escuela de la Gestalt difería radicalmente del estructuralismo en este énfasis en la totalidad.

Durante el mismo periodo, el psicólogo estadounidense Abraham Maslow desarrolló una aproximación más holista a la psicología. La **psicología humanista** enfatiza la meta de alcanzar el pleno potencial.

La **psicología cognoscitiva** es el estudio de los procesos mentales en el sentido más amplio, se concentra en cómo es que la gente percibe, interpreta, almacena y recupera la información. A diferencia de los conductistas, los psicólogos cognoscitivos creen que los procesos mentales pueden y deben ser estudiados científicamente. Esta idea ha tenido un gran impacto en la psicología.

Nuevas direcciones La **psicología evolutiva** se concentra en las funciones y valor adaptativo de diversas conductas humanas, tratando de entender cómo han evolucionado. De esta forma pretende añadir una nueva dimensión a la investigación psicológica.

La **psicología positiva** difiere de la mayoría de las otras escuelas de pensamiento psicológico en el hecho de que enfatiza los sentimientos y rasgos positivos más que los problemas.

La mayoría de los psicólogos contemporáneos no se adhieren a una sola escuela de pensamiento. Consideran que diferentes teorías a menudo pueden complementarse y que juntas enriquecen nuestra comprensión.

A pesar de sus contribuciones al campo, las psicólogas a menudo enfrentaron discriminación en los primeros años de la historia de la disciplina. Algunos colegios y universidades no otorgaban grados a las mujeres, y muchos no las contrataban para dar cátedra. Las revistas profesionales a menudo rechazaban su trabajo. En las décadas recientes, el número de mujeres ha crecido de manera notable y las mujeres han empezado a superar en número a los hombres en la psicología.

Diversidad humana

En la especie humana existe una rica diversidad de conductas y pensamientos, tanto entre individuos como entre grupos. Esta diversidad se ha convertido en un enfoque importante en la psicología.

Género Un área de investigación sobre la diversidad implica las diferencias en pensamiento y conducta entre los dos sexos o **géneros**. Las creencias populares concernientes a esas diferencias se denominan **estereotipos de género**. Los psicólogos están tratando de determinar las causas de las diferencias de género, tanto la contribución de la herencia como la de los **roles de género** culturalmente aprendidos. La **teoría feminista** ofrece una variedad de visiones sobre los roles sociales de las mujeres y los hombres, y ha comenzado a influir en cada faceta de la práctica psicológica.

La **orientación sexual** se refiere a si la persona es sexualmente atraída hacia los miembros del sexo opuesto, del mismo sexo o de ambos sexos.

Raza y origen étnico **Raza** es un término biológico que se refiere a una subpoblación cuyos miembros se han reproducido exclusivamente entre sí y, por ende, son genéticamente distintos de otras subpoblaciones. Debido a que los seres humanos han emigrado y se han mezclado muy frecuentemente a lo largo del tiempo, es imposible identificar razas biológicamente separadas. El **origen étnico** se basa en características culturales comunes. Los psicólogos estudian por qué es importante el origen étnico y cómo es que los individuos seleccionan o crean una identidad y responden a estereotipos étnicos. Un grupo étnico es una categoría de personas que se ven a sí mismas (y son percibidas por los demás) como una cultura común distintiva.

La mayoría de las minorías étnicas todavía están subrepresentadas entre los psicólogos, posiblemente porque encuentran pocos modelos y pocos estudios sobre sí mismos. No obstante, los miembros de grupos minoritarios se han distinguido como psicólogos.

Cultura La **cultura** consiste en todos los bienes tangibles que una sociedad produce, así como en las creencias, valores, tradiciones y normas de conducta intangibles que comparte su gente. En una sociedad tan grande y diversa como la nuestra, existen muchos grupos subculturales con sus propias identidades culturales.

Métodos de investigación en psicología

Todas las ciencias requieren **evidencia empírica** basada en la observación cuidadosa y la experimentación. Los psicólogos se valen de una variedad de métodos para estudiar la conducta y los procesos mentales. Cada uno tiene sus propias ventajas y limitaciones.

Observación natural Los psicólogos utilizan la **observación natural** para estudiar la conducta en escenarios naturales. En tanto que existe interferencia mínima del investigador, es probable que la conducta observada sea más precisa, espontánea y variada que la conducta estudiada en el laboratorio. Un problema potencial de la observación natural es el **sesgo del observador**, es decir, las expectativas o sesgos del observador que pueden distorsionar sus interpretaciones de lo que observó.

Estudios de caso Los investigadores que conducen un **estudio de caso** investigan a profundidad la conducta de una persona o unas cuantas personas. Este método suele arrojar una gran cantidad de información detallada y descriptiva que es útil para formular hipótesis.

Encuestas La **investigación por encuestas** genera una gran cantidad de datos de manera rápida y económica al formular un conjunto estándar de preguntas a una gran cantidad de personas. Sin embargo, debe tenerse mucho cuidado en la forma en que se plantean las preguntas.

Investigación correlacional La **investigación correlacional** se utiliza para investigar la relación, o *correlación*, entre dos o más variables. La investigación correlacional es útil para aclarar las relaciones entre variables preexistentes que no pueden examinarse por otros medios.

Investigación experimental En el **método experimental** se hace una manipulación sistemática de una variable (la **variable independiente**) y se estudian los efectos sobre otra variable (la **variable dependiente**), usando por lo regular un **grupo experimental** de **participantes** y un **grupo control** para propósitos de comparación. Al mantener constantes todas las otras variables, el investigador extrae conclusiones acerca de la causalidad. A menudo se emplea a una persona neutral para registrar datos y calificar los resultados, de modo que el **sesgo del experimentador** no distorsione los hallazgos.

Investigación por métodos múltiples En virtud de que cada método de investigación tiene beneficios y limitaciones, muchos psicólogos utilizan varios métodos para estudiar un solo problema. En conjunto pueden dar respuestas más completas a las preguntas.

La importancia del muestreo Independientemente del método de investigación particular que se utilice, los psicólogos siempre estudian una pequeña **muestra** de participantes y luego generalizan sus resultados a poblaciones mayores. Las **muestras aleatorias**, en las cuales

se elige al azar a los participantes, y las **muestras representativas**, donde se elige a los participantes para reflejar las características generales de la población como un todo, son dos formas de asegurar que los resultados tengan aplicación más amplia.

Ética e investigación psicológica La American Psychological Association (APA) tiene un código de ética para realizar investigación que incluya a sujetos humanos o animales. Sin embargo, continúa la controversia acerca de las normas éticas, pues mientras algunos piensan que son demasiado estrictas y que impiden la investigación psicológica, otros consideran que no son suficientemente estrictas para proteger la integridad de los sujetos.

Una parte esencial del código de la APA concerniente a la investigación con humanos es el requisito de que los investigadores obtengan el consentimiento informado de los participantes en sus estudios. Debe informarse de antemano a los participantes acerca de la naturaleza de la investigación y los posibles riesgos asociados. La gente no debe sentirse presionada a participar si no desea hacerlo.

Aunque mucho de lo que sabemos acerca de ciertas áreas de la psicología proviene de la investigación con animales, la práctica de experimentar con animales encuentra fuerte oposición. La APA y algunas normas federales rigen el trato humanitario de los animales de laboratorio, pero los defensores de los derechos de los animales argumentan que la única investigación ética con animales es la observación natural.

Carreras en psicología

La psicología es una de las áreas de especialización más populares en los colegios y universidades. La formación en psicología es útil en una amplia gama de campos porque muchos trabajos implican una comprensión básica de la gente.

Psicología académica y aplicada Las carreras para quienes cuentan con grados avanzados en psicología incluyen trabajo académico y aplicado. Comprenden la enseñanza, la investigación, puestos en empresas gubernamentales y privadas, y varias ocupaciones en el campo de la salud mental.

Escenarios clínicos Las oportunidades en el campo de la salud mental dependen del grado de capacitación que se tenga. Incluyen las ocupaciones del psiquiatra; el trabajo del psicólogo clínico, que requiere la obtención de un grado doctoral; y los trabajos de psicólogo consejero y trabajador social.

Términos clave

Psicología	4	Género	25	Investigación correlacional	32
Método científico	10	Estereotipos de género	25	Método experimental	34
Teoría	10	Roles de género	26	Participantes	34
Hipótesis	10	Teoría feminista	26	Variable independiente	34
Estructuralismo	14	Orientación sexual	26	Variable dependiente	34
Teoría funcionalista	15	Raza	27	Grupo experimental	35
Teoría psicodinámica	15	Origen étnico	27	Grupo control	35
Conductismo	16	Cultura	28	Sesgo del experimentador	35
Psicología de la Gestalt	18	Evidencia empírica	30	Muestra	35
Psicología humanista	18	Observación natural	30	Muestra aleatoria	37
Psicología cognoscitiva	19	Sesgo del observador	30	Muestra representativa	37
Psicología evolutiva	20	Estudio de caso	31		
Psicología positiva	20	Investigación por encuestas	32		