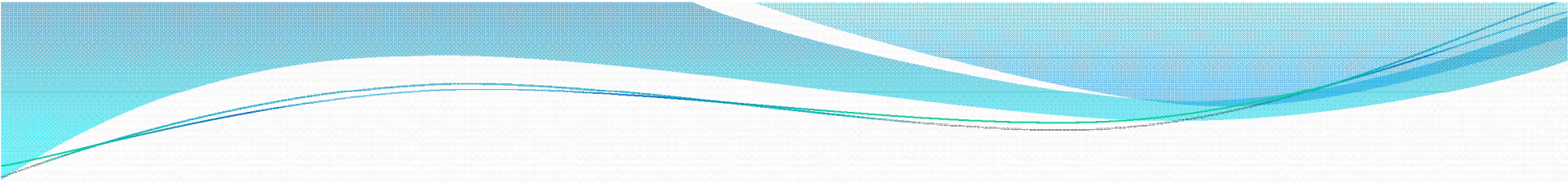


# Metodología de la Investigación

Parte 1: Problema, Pregunta y Objetivos de  
investigación

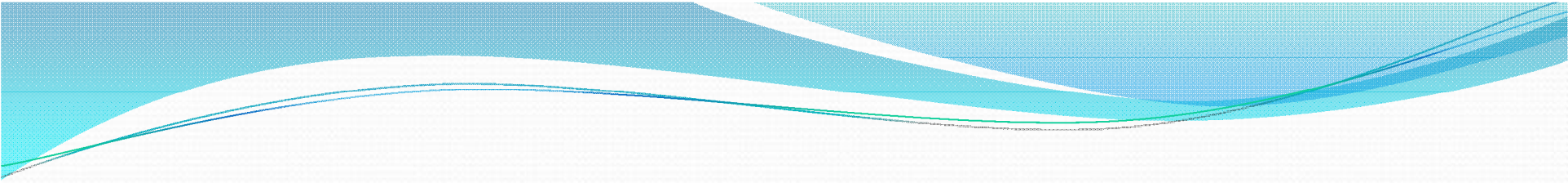
# Bornmann & Leydesdorff – Del 2008 al 2011





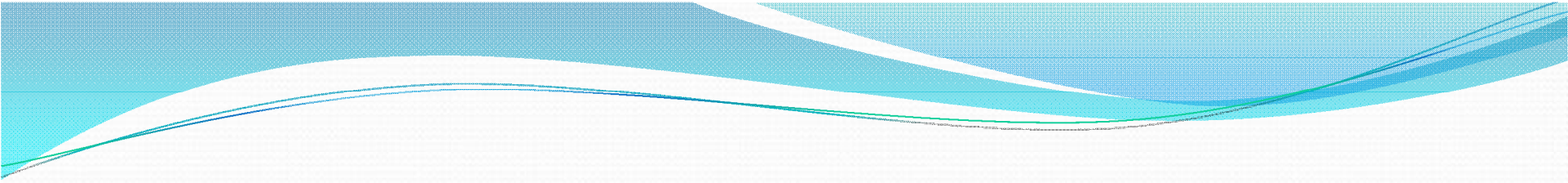
# ¿Por qué investigar?

- Intervenciones basadas en la evidencia.
- Efectividad v/s Eficacia.
- Teorías psicológicas.



# La investigación científica (1)

- Kerlinger en Hernandez (1997):
- La investigación científica es “sistemática, controlada, empírica, y crítica, de proposiciones hipotéticas sobre las presumidas relaciones entre fenómenos naturales”.

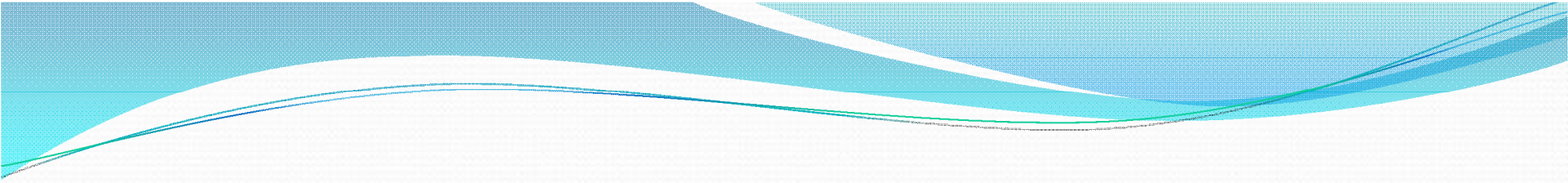


# La investigación científica (2)

- Diálogo entre técnica y teoría da paso a dos polos de investigación:
- Básica: crea conocimiento
- Práctica: resuelve problemas
- ¿Y por qué querría investigar?

# Algunos hitos de investigación psicológica

- La institución psiquiátrica – desmitificación de la locura.
- Evaluación de la inteligencia – Xenofobia.
- Teorías determinísticas – Desracionalización.
- Teorías de obediencia.



# ¿Cómo investigar? (1)

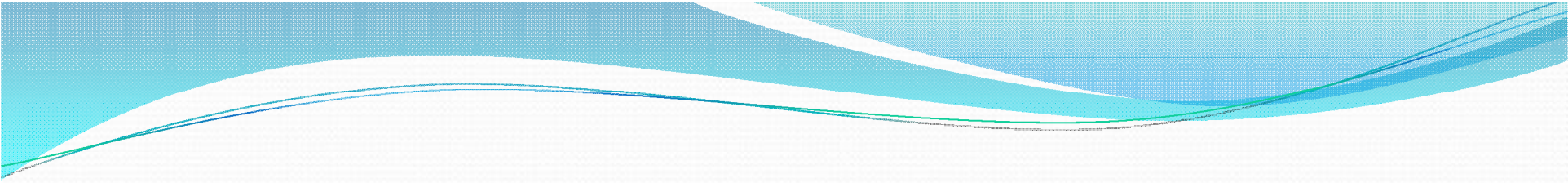
- 1º- Generación de una idea de investigación.
- 2º - Investigación primaria.
- 3º - Generación de un problema de investigación.
- Revuelva.

# ¿Cómo investigar? (1)

- 1º- Generación de una idea de investigación.
- 2º - Investigación primaria.
- 3º - Generación de un problema de investigación.
- Revuelva.

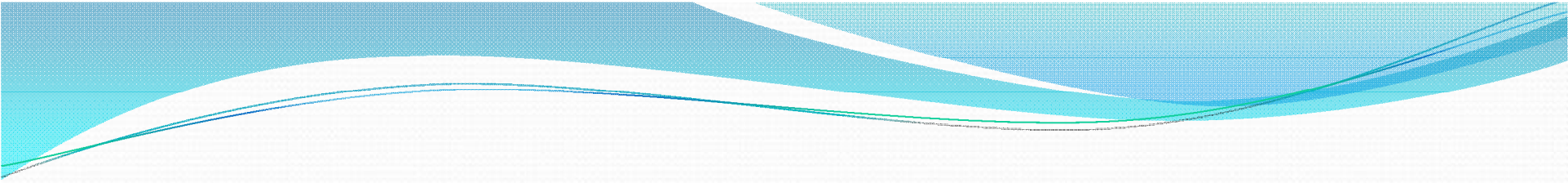
# ¿Cómo investigar? (1)

- 1º- Generación de una idea de investigación.
- 2º - Investigación primaria.
- 3º - Generación de un problema de investigación.
- Revuelva.



# El problema de investigación

- “En realidad, *plantear el problema no es sino afinar y estructurar más formalmente la idea de investigación.*” (Hernández, 1997. p. 23)
- Obliga tener un conocimiento acabado acerca del “estado” del problema. (investigación primaria).
- El problema de investigación es sumamente sensible, ¿que pasa si alguien publica acerca de lo que estoy investigando y responde mi pregunta?



# Luego de los cambios

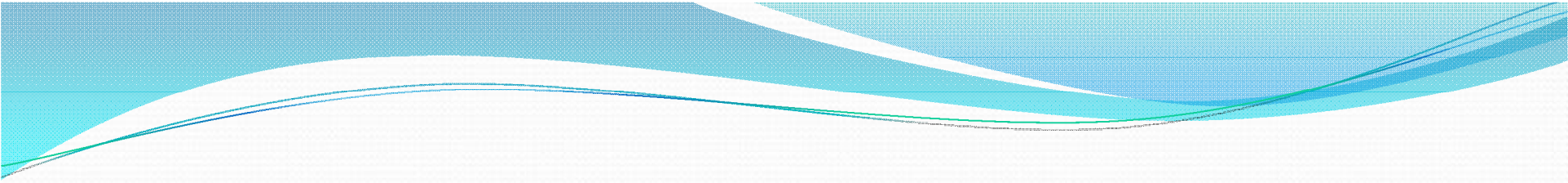
- Mi pregunta ha cambiado tanto que he perdido el interés en investigar.
- Llego a un punto de afinamiento, posible de ser investigado de manera científica. Determino los procedimientos concretos a seguir para resolver mi problema.

# ¿Cómo identifico un buen problema?

- Kerlinger (1975), en Hernández (1997):
- 1) El problema debe expresar una relación entre dos o más variables.
- 2) El problema debe estar formulado claramente y sin ambigüedad como pregunta (por ejemplo, ¿qué efecto?, ¿en qué condiciones...?, ¿cuál es la probabilidad de...? ¿cómo se relaciona \_\_\_\_\_ con \_\_\_\_\_...?etcétera.
- 3) El planteamiento implica la posibilidad de prueba empírica. Es decir, de poder observarse en la realidad. Por ejemplo, si alguien piensa estudiar qué tan sublime es el alma de los adolescentes, está planteando un problema que no puede probarse empíricamente pues lo sublime” y “el alma” no son observables. Claro que el ejemplo es extremo, pero nos recuerda que las ciencias trabajan con aspectos observables y medibles en la realidad.”

# ¿Cómo investigar? (2)

- 1º- Generación de una idea de investigación.
- 2º - Investigación primaria.
- 3º - Generación de un problema de investigación.
- 4º - Delimitación de Objetivos de investigación.



# Objetivos de investigación

- Toda investigación para completar su tarea final (básica, aplicada) debe plantearse objetivos respecto a su objeto de investigación (pregunta).
- El planteamiento de objetivos debe seguir paso a paso los pasos lógicos (procesos cognitivos) necesarios para responder mi pregunta de investigación.
- Podemos establecer distinción entre objetivo general y objetivos específicos.

# Ejemplo (en Hernández, 1997, p. 24) (1)

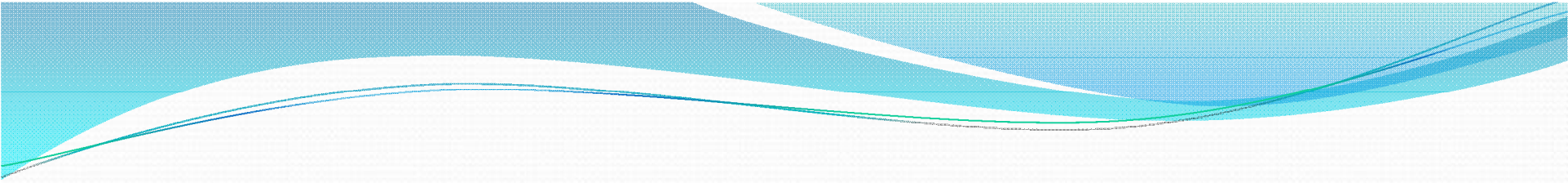
- “Por ejemplo, pongamos el caso de la joven interesada en llevar a cabo una investigación en torno a los factores que intervienen en el desarrollo del noviazgo. Una vez que se ha familiarizado con este tema encuentra que, según algunos estudios, los factores más importantes son la atracción física, la confianza, la proximidad física (que vivan cerca y se vean con cierta frecuencia), el grado en que cada uno de los novios refuerza positivamente la autoimagen del otro (retroalimenta la autoestima de la pareja) y la similitud entre ambos (que compartan la misma religión, valores, creencias y actitudes centrales). Entonces los objetivos de su estudio podrían ser: · Determinar si la atracción física, la confianza, la proximidad física, el reforzamiento de la autoestima y la similitud tienen una influencia importante en el desarrollo del noviazgo entre jóvenes guatemaltecos.

## Ejemplo (en Hernández, 1997, p. 24) (2)

**Evaluar cuáles de los factores mencionados tienen mayor importancia en el desarrollo del noviazgo entre jóvenes guatemaltecos.**

- **Analizar si hay o no diferencia entre los hombres y las mujeres con respecto a la importancia atribuida a cada uno de estos factores.**
- **Analizar si hay o no diferencias entre las parejas de novios de distintas edades en relación con la importancia asignada a cada uno de estos factores.”**

Los objetivos también son flexibles.

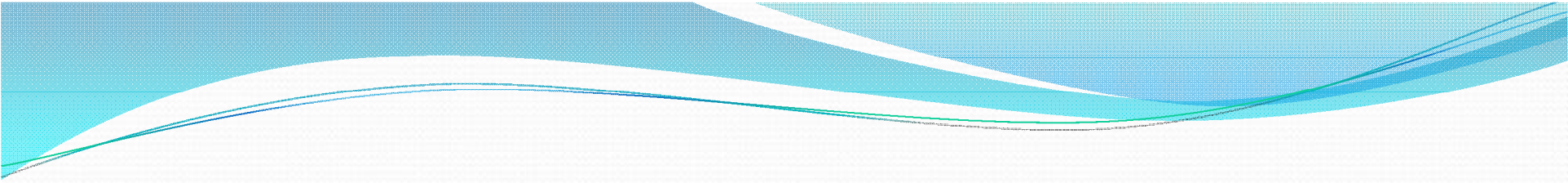


# La pregunta de investigación

- Balance entre generalidad y especificidad. Debemos dejar claro nuestro problema, además de delimitar nuestros objetivos y nuestros procedimientos.

# Planteamiento de la pregunta de investigación

- Recetario:
  - No usar términos ambiguos ni abstractos.  
(Operacionalización)
  - Situar la investigación cuando se trabaja con muestras reducidas a un espacio determinado y el contexto influye en la investigación.
  - Pecar de concretismo y ser específico.



# Justificación de la investigación

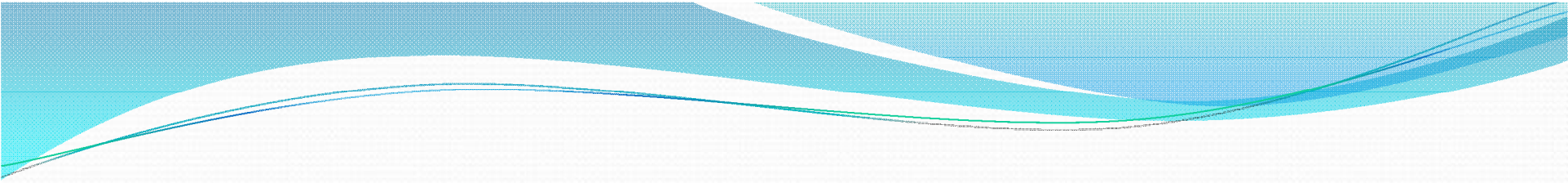
- ¿Qué motivaciones tiene mi estudio? ¿Qué determinantes institucionales hay a la base de mi investigación? ¿Qué valor tiene la investigación?

# Evaluando mi investigación (Hernández, 1997. p 27)(1)

- 1) *Conveniencia*
- ¿Qué tan conveniente es la investigación?, esto es, ¿para qué sirve?
- 2) *Relevancia social*
- ¿Cuál es su relevancia para la sociedad?, ¿quiénes se beneficiarán con los resultados de la investigación?, ¿de qué modo? En resumen, ¿qué proyección social tiene?
- 3) *Implicaciones prácticas*
- ¿Ayudará a resolver algún problema práctico?, ¿tiene implicaciones trascendentales para una amplia gama de problemas prácticos?

# Evaluando mi investigación (Hernández, 1997. p 27) (2)

- 4) *Valor teórico*
- Con la investigación, ¿se logrará llenar algún hueco de conocimiento?, ¿se podrán generalizar los resultados a principios más amplios?, ¿la información que se obtenga puede servir para comentar, desarrollar o apoyar una teoría?, ¿se podrá conocer en mayor medida el comportamiento de una o diversas variables o la relación entre ellas?, ¿ofrece la posibilidad de una exploración fructífera de algún fenómeno?, ¿qué se espera saber con los resultados que no se conociera antes?, ¿puede sugerir ideas, recomendaciones o hipótesis a futuros estudios?
- 5) *Utilidad metodológica*
- La investigación, ¿puede ayudar a crear un nuevo instrumento para recolectar y/o analizar datos?, ayuda a la definición de un concepto, variable o relación entre variables?, ¿pueden lograrse con ella mejoras de la forma de experimentar con una o más variables?, ¿sugiere cómo estudiar más adecuadamente una población?



# Viabilidad de una investigación

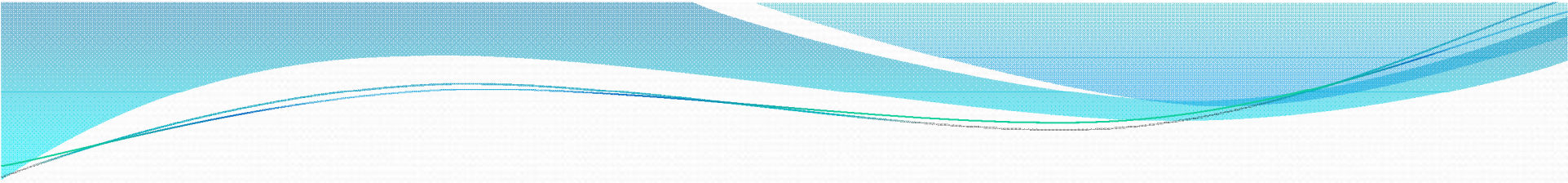
- Complejidad en la investigación psicológica.
- Pregunta respecto a los objetivos.
- ¿Cuánto tiempo/esfuerzo quiero invertir?
- Complejidad vs Simplicidad. El que mucho abarca poco aprieta. Determinación de mi objeto de estudio.

# Metodología de la Investigación

Parte 2: Tipos de investigación

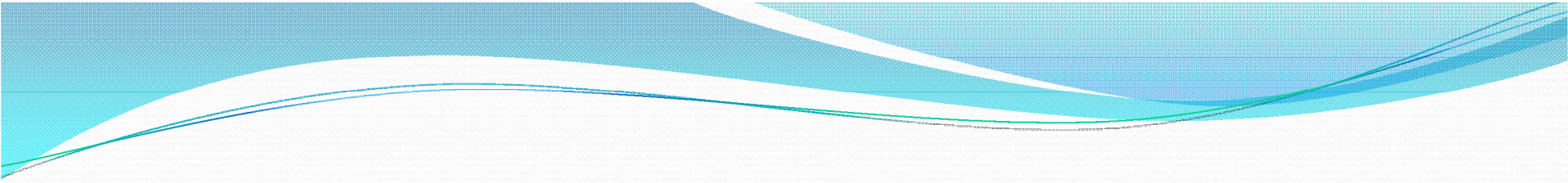
# Las metas del método científico son:

- Describir
- Explicar
- Predecir
- Controlar



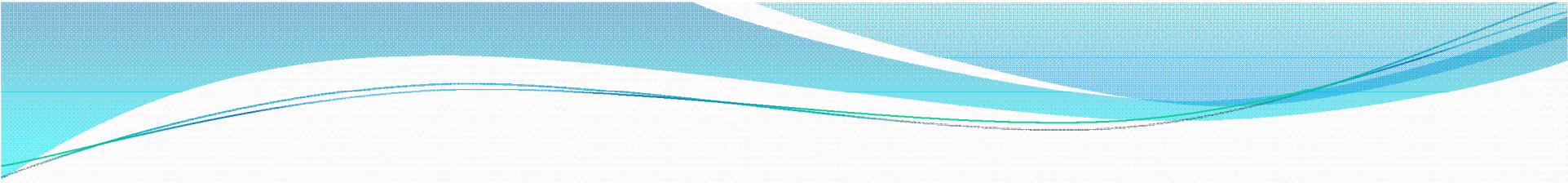
# Tipos de Investigación (1)

- Exploratoria
- Descriptiva
- Correlacional
- Explicativa



# Tipos de Investigación (2)

- La investigación depende del estado del conocimiento en determinado campo de estudio (primario) además del enfoque que quiera darle el investigador a su estudio (secundario).

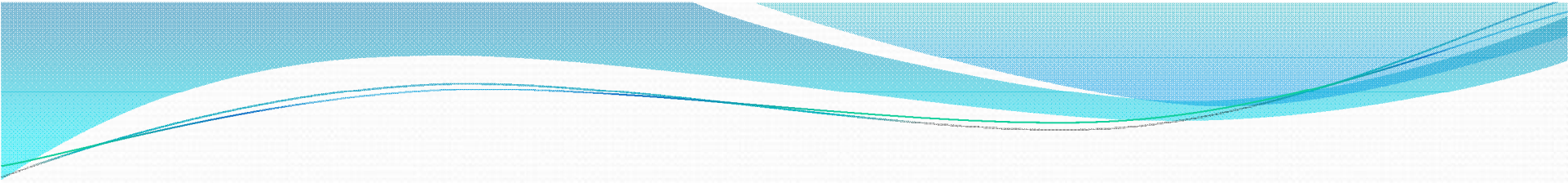


# Estudios Exploratorios

- *“Los estudios exploratorios se efectúan, normalmente, cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado antes”. (Hernández, 1997. p. 59).*
- Generan conocimiento donde antes no lo había de ningún tipo.
- Su objetivo primordial es **dar a conocer**.

# Estudios Descriptivos.

- *Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis* (Dankhe, 1986, en Hernández, 1997. p. 59).
- Describen de manera fenomenológica los grupos luego a ser investigados.
- Puede utilizar constructos, debidamente operacionalizados (e.g. motivación, concentración, inteligencia, sapiencia, personalidad, etc.).
- Por ello su objetivo primordial es **medir**.



# Estudios Correlacionales

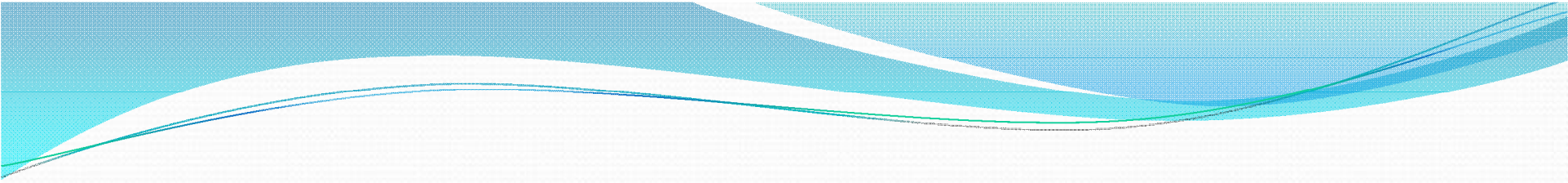
- (...) *“Este tipo de estudios tienen*
- *como propósito medir el grado de relación que exista entre dos o más conceptos o variables”* (Hernández, 1997. p.62).
- Sus preguntas buscan determinar como se comporta un cúmulo de variables dado el conocimiento del estado de otro cúmulo de variables.
- Su objetivo es **relacionar**.
- ¿Cómo relaciono?

# La correlación no implica causalidad

- Confiabilidad vs Validez.
- Se puede establecer cierto nivel de causalidad, pero sólo cuando se encuentran altos valores de correlación.

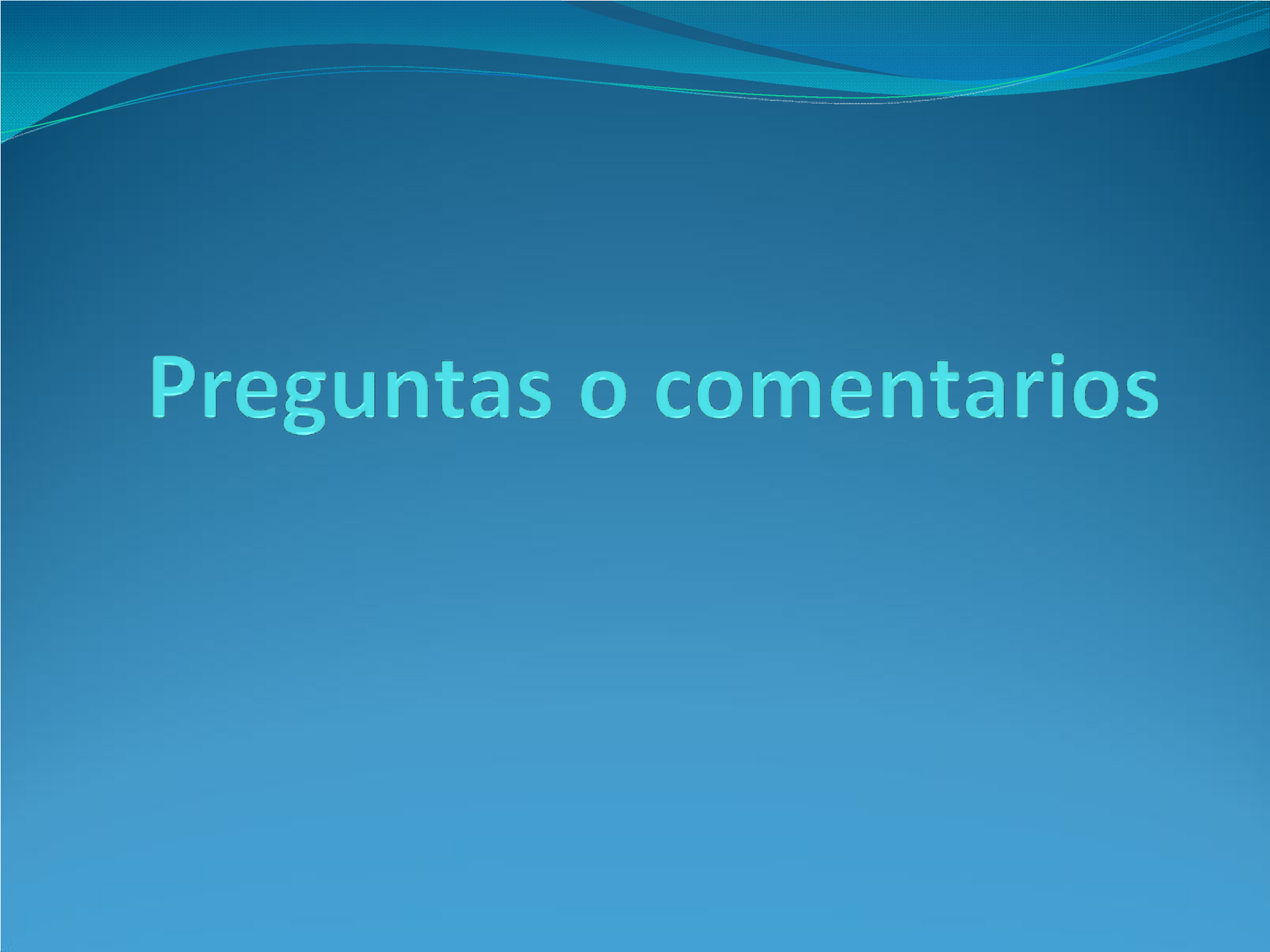


Sadly, there are no action movies marketed toward skeptics.



# Estudios Explicativos

- *Están dirigidos a responder a las causas de los eventos físicos o sociales. (Hernández, 1997. p. 64).*
- Manipulan deliberadamente la variable independiente observando como se comporta la variable dependiente.
- Mayor complejidad.
- Aquí se encuentra la psicología experimental.

The background is a solid blue color with a subtle gradient. At the top, there are several wavy, horizontal lines in shades of blue and teal, creating a sense of movement or a horizon line.

# Preguntas o comentarios