NOTA:

La cuarta ayudantía analiza y trabaja aspectos de las distintas elasticidades, impuestos, subsidios y fijación de precios. (Ci: Comente “i”, Ei: Ejercicio “i”)

C1: Efectividad de precio máximo y subsidio.

C2: Elasticidad-ingreso y tipos de bienes.

C3: Definición elasticidad-precio.

C4: Aumento impositivo y cambios en el bienestar.

C5: Demanda elástica en competencia perfecta.

E1: Equilibrio del mercado y cálculo de elasticidades con subsidio, cambios en bienes relacionados y cambio en ingresos.

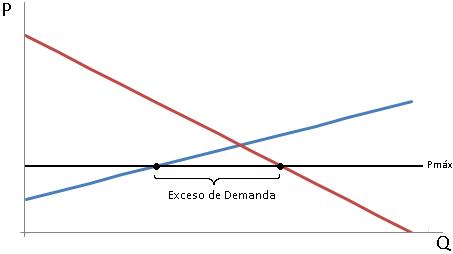
**Comentes**

**Nota: En esta sección se escribe una afirmación, la cual es verdadera, falsa o incierta. El estudiante tiene el deber de dar su postura indicando claramente los conceptos económicos que llevan a entenderla como verdadera, falsa o incierta. Todos los comentes, salvo excepciones tienen que tener un apoyo gráfico.**

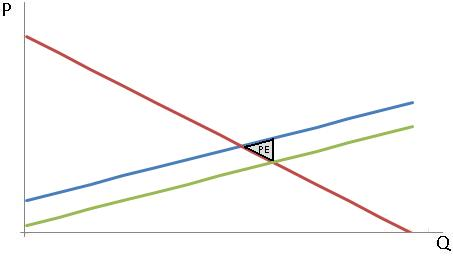
1. 

***Respuesta***

Para los efectos de bajar el precio de las viviendas el gobierno tiene varias opciones. Una de las que están al alcance del curso es la fijación de precios. En este sentido la autoridad obliga a fijar un precio típicamente menor al de equilibrio sucediendo la siguiente situación:

******

Como vemos, la medida, aunque efectivamente pueda bajar el precio de manera artificial, no cumple el objetivo de la eficiencia como lo dice la manifestante, ya que, aunque hay muchos incentivos para que la gente quiera conseguir una vivienda, los oferentes tienen muy pocos para ponerlas en el mercado, es más, tienen menos incentivos que en equilibrio de mercado por ser el precio menor, así que ofrecerán menos viviendas creando escasez. Por otro lado el gobierno podría preferir poner un subsidio quedando la situación así:



Lo que tampoco es una medida efectiva por producir una perdida irrecuperable de eficiencia. Esto ocurre porque el desembolso de las autoridades es mayor a la valoración de los oferentes y demandantes ante la nueva situación. Bajo este prisma la afirmación de la protestante “todos estaremos mejor” no es correcta, por lo que el comente es falso.

1. Topuá, experimentado sobreviviente de sus excursiones al litoral central afirma: “Obvio que los fideos son un bien inferior, si cuando uno va a la playa con poca plata, uno vive a punta de tallarines. Además, una vez leí que su elasticidad-ingreso de demanda era menor a 1, así que queda más que claro esto”. Comente.

***Respuesta***

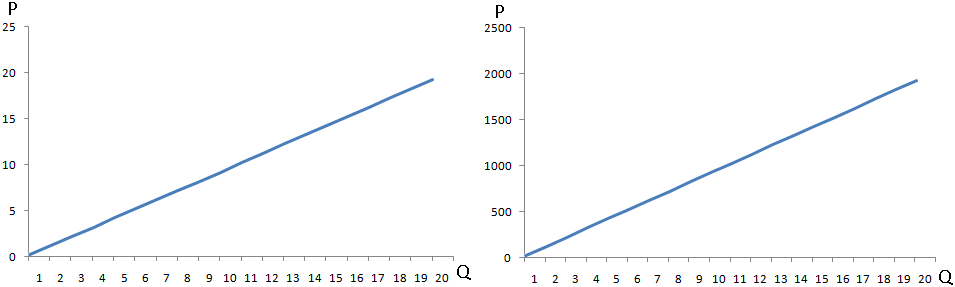
Efectivamente se está dando que la elasticidad-ingreso de la demanda de este bien es menor a 1, pero no por eso el bien es necesariamente inferior. Como sabemos un bien inferior es aquel que, al existir una variación en la renta, el consumo de este bien se mueve en sentido contrario a esta variación (ej: si me suben el sueldo, compro menos del bien). La forma con la cual nosotros podemos determinar la elasticidad-ingreso de la demanda es a través de la formula: la cual se interpreta como cuánto varía porcentualmente la cantidad de un bien (en este caso fideos) ante un cambio porcentual en los ingresos de las personas. De este modo si este número resulta ser positivo, el bien es normal ya que un incremento en los ingresos repercute en mayor consumo, caso contrario, si la elasticidad es negativa el que el aumento de ingreso provoca que se consuma menos del bien por lo que será inferior. Así, aunque el bien tenga una elasticidad-precio inferior a uno, esta puede ser positiva por lo que el comente es falso.

Empíricamente en el caso de nuestro país, el último tiempo los fideos parecen tener una elasticidad ingreso muy cercana a cero, puesto que en el episodio de crisis que hemos presenciado el consumo de este bien se ha mantenido prácticamente constante.

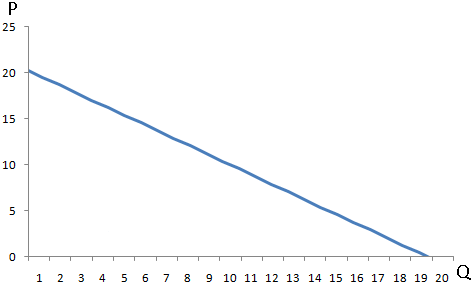
1. Nachi Pelicorti, indignado con la FEN, la cual acusa de usurpadora de amigos y lavado de cerebro, hace la siguiente afirmación: “Estúpidos economistas… ¡¡PENDIENTE Y ELASTICIDAD ES LO MISMO!! Simplemente lo dicen para sentirse “cool” y que nadie los entienda”. Comente.

***Respuesta***

Falso, ambos conceptos, aunque relacionados, no son lo mismo. Una forma fácil de verlo es a través de apoyo visual:



Ambos gráficos, aunque iguales, salvo la unidad de medida (el primero el precio está en cientos de miles y el segundo en miles), poseen distinta pendiente, siendo la primera unitaria y la segunda 0,01. En el caso de la elasticidad esta “variación por escala” no existe puesto que mide cambios porcentuales, o sea, pasar de 400 a 500 es idéntico que pasar de 4 a 5, lo cual no aplica en el caso de la pendiente. Otro ejemplo gráfico de las diferencias entre pendiente y elasticidad puede ser representado más fácilmente con una demanda:

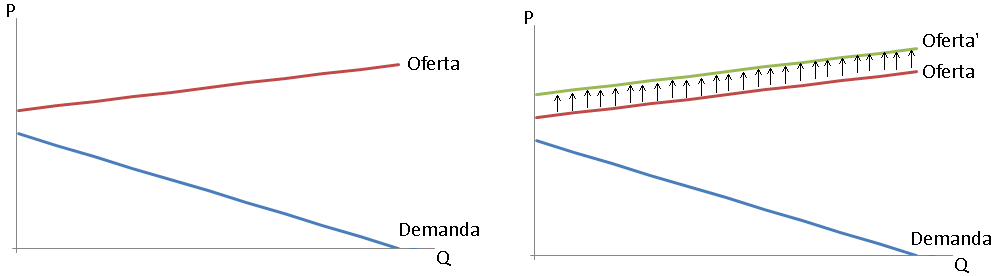


Como sabemos, en una línea recta la pendiente es constante, cosa que no ocurre con la elasticidad. Recordando la formula de la elasticidad-precio al pasar de precio 20 a 19 sería tendríamos una elasticidad igual a . En otro caso pasando de precio 0 a 1 la elasticidad resultante es por lo que queda en evidencia su variación en distintos tramos.

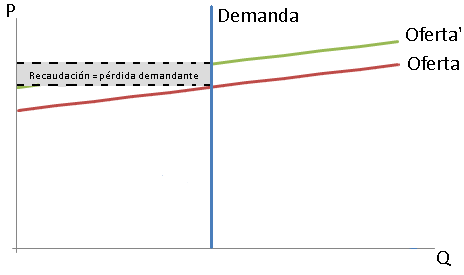
1. [Tú Nombre] abrió una galleta de la fortuna y su fortuna fue: “un impuesto nunca es bueno, pues empeora a la economía en su conjunto”. Comente.

***Respuesta***

El comente es falso. En términos normativos un impuesto puede ser útil en materia redistributiva, de todas maneras haciendo un análisis positivo esto tampoco es correcto siempre. Un contra ejemplo a esta aseveración es en el caso de un mercado en el cual no exista intercambio entre oferentes y demandantes, en tal caso, un impuesto mantendría la situación actual aunque obviamente tampoco habría recaudación:



Otro caso en el cual un impuesto no produce un empeoramiento general o pérdida irrecuperable de eficiencia es en el caso de que la demanda sea completamente inelástica. De existir esto, habrá una transferencia perfecta entre demandante y recaudador ya que las personas no pueden ajustar cantidad frente a cambios en el precio:



1. Soledad Méndez, luego de robar toda la fortuna de Harvey Slater, se fuga a Mauritania[[1]](#footnote-2) donde compra una tabacalera para trabajar en esta competitiva industria. Su investigador de mercado, señor Dikembe Mutombo, le dice que la demanda es sumamente elástica, ya que, por la pobreza del país, los cigarrillos son considerados un bien de lujo y además la población es especialmente resistente a volverse adicto a la nicotina, por lo que recomienda poner un precio alto para tener beneficios mayores. ¿Considera que la recomendación fue la adecuada?

***Respuesta***

Parte del comente es cierto, ya que los bienes que no son considerados necesarios y también los bienes de lujo tienden a tener una elasticidad más alta. De todas maneras la recomendación no es muy acertada. Primero que todo recordaremos que un segmento elástico significa que ante variaciones en el precio, existen mayores reacciones en cantidad, en ese sentido las personas tienen la flexibilidad de que si el precio está muy alto, pueden simplemente dejar de comprar, por lo que fijar altos precios no sería conveniente. En segundo lugar, aunque la demanda puede ser parcialmente elástica, esto no tiene por qué ser así a lo largo de toda la demanda, pues como se discutió en un comente anterior la elasticidad no tiene por qué ser constante, así que el precio que se determine también tiene que ver con en que parte de la curva estaban inicialmente. Por último, de ser una industria competitiva como lo señala el comente, la fijación de precios no es posible, ya que en competencia perfecta los agentes son precio aceptantes.

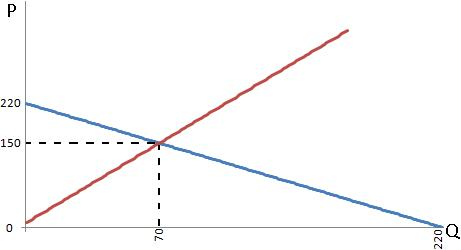
**Ejercicios**

**Nota: En esta sección se plantean problemas económicos en los que es importante desarrollar la parte matemática de la economía**

1. Luego de que concedieran libertad condicional a Shnow y Lifeless por la estafa de los quesitos mágicos, Shnow le presenta un lucrativo negocio a su socio que consiste en entrar al mercado del manjar el que está descrito por las siguientes ecuaciones:

Calcular equilibrio de mercado junto con la elasticidad-precio de la demanda ante un cambio de una unidad con respecto al equilibrio

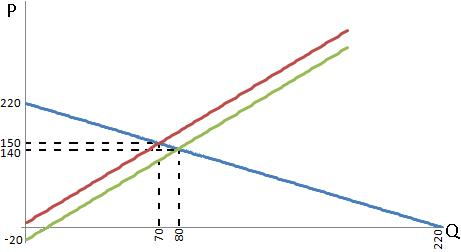
***Respuesta***

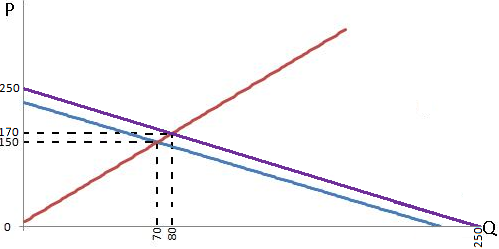


1. La antojadiza mandataria de este país, a la hora de onces, ve horrorizada que no tiene manjar en su nevera. Para que esto nunca más le suceda, ni a ningún compatriota, decide dar un subsidio a las empresas manjareras de $30 por unidad.

¿Cómo queda el equilibrio de mercado ahora? ¿Cambia este equilibrio si el subsidio se les da a los demandantes?

***Respuesta:***

**

**

*Efectivamente la cantidad de equilibrio no cambia, lo cual dice que nos es indiferente donde asignemos el subsidio. Los precios cambian puesto que ahí está plasmado como los interpreta cada uno de los agentes. Por ejemplo en el caso del subsidio a la empresa, el precio es 140 que es el que efectivamente el perciben los consumidores por estar los productos a su disposición a ese precio. En el caso de los oferentes ellos perciben un precio de 170, ya que se les da $30 por cada unidad producida, el mismo análisis es válido para el subsidio a los demandantes.*

1. Un mes después, las tasas de obesidad infantil se disparan por los cielos. Ante esta contingencia el gobierno suspende el subsidio, con lo que temen bajará su popularidad y tendrán revueltas sociales. Para que no pase esto, el hábil ministro de hacienda propone un bono a las personas igual al 10% de su renta, lo que hace que la cantidad de equilibrio en el mercado del manjar sea de 155 bolsas.

¿Cuál es la elasticidad demanda-ingreso de la demanda de manjar? ¿Qué tipo de bien es el manjar?

***Respuesta:***

*Puesto que la elasticidad-ingreso de la demanda es positiva podemos decir que el manjar es un bien normal, ya que ante aumentos en la renta se consumirá más de este dulce.*

1. Buen tiempo después se sabe que el precio del jamón bajó de $3000 a $2700 el kilo, lo que produjo un efecto en el mercado del manjar tal que se terminó transando 165 bolsas en el mercado

¿Cuál es la elasticidad-precio cruzada del manjar y el jamón? ¿Qué relación existe entre estos dos bienes?

***Respuesta:***

*Aquí presenciamos una elasticidad-precio cruzada negativa la que nos dice que entre menor sea el precio del jamón, más manjar se consumirá. Esto puede ser contra intuitivo pues típicamente se razona que para una merienda un individuo suele escoger entre dulce y salado, o sea, que son sustitutos. En este caso ambos bienes son complementos por lo que se utilizan simultáneamente, como podría ser el caso de personas en esta economía amantes del sándwich de jamón con manjar.*

1. Cuya capital es Nuakchott [↑](#footnote-ref-2)