# **ELEMENTOS FINITOS :PROBLEMAS EN 1D**

## INTRODUCCIÓN

No se puede considerar la ecuación de onda por si sola, esta debe ser entendida en conjunto con sus condiciones iniciales y de contorno. Las condiciones iniciales se refieren a la presión inicial como también a la taza de cambio de presión inicial. Las condiciones de contorno expresan la descripción de los elementos existentes en la frontera donde la onda sonora se propaga. Entonces para un medio tenemos en primer lugar la ecuación de onda. Entonces para un punto asociado con el dominio donde la onda se propaga conforme a la siguiente ecuación. La mayoría de los problemas puede ser solucionado a partir de sus soluciones.

Solución de Onda Plana

Solución de Onda Esférica

En casos donde interesa la respuesta transiente, tenemos condiciones iniciales, la primera corresponde a la distribución de presión en el tiempo cero. Mientras que la segunda se refiere a la taza de cambio de la presión sonora en el tiempo cero

Por otra parte, las condiciones de contorno genéricas pueden ser descritas por

Donde es el vector de velocidad de partículas asociada a la onda sonora, es la presión sonora, es la velocidad del sólido en el cual existe una interacción acústica/vibratoria e es la admitancia acústica específica

Esta condición general de frontera o contorno puede ser descompuesta y simplificada como

***Condiciones de Contorno de Dirichlet***

Si consideramos la impedancia del contorno como nula tenemos la condición de contorno de Dirichlet homogénea, la cual es conocida como liberación de presión para

Si existe un valor pre escrito podemos reescribir para

***Condiciones de Contorno de Neumann***

Si consideramos la admitancia del contorno como nula tenemos la condición de contorno de Neumman homogénea, esto significa que la componente normal de la velocidad de partículas del fluido en la frontera es nula y por lo tanto tenemos una condición de pared rígida. Entonces para un punto

En términos de la presión sonora tenemos

Por supuesto si la velocidad es pre escrita en el contorno tenemos para un punto

O en relación con la presión

***Condiciones de Contorno de Robin***

También es conocida como condición de contorno de impedancia, en este caso la situación se referirá a la impedancia acústica específica y a su recíproco la admitancia acústica específica . A partir de la expresión general para punto , es decir la región donde se consideran las condiciones de Robin

Pero podemos escribir esto

Obviamente estas regiones pertenecientes al contorno no se interceptan



## ECUACIÓN DE ONDA SONORA UNIDIMENSIONAL FORMULACIÓN DIFERENCIAL (FUERTE) Y FORMULACIÓN INTEGRAL (DÉBIL)

La ecuación de onda plana en un tubo de longitud , definido entre y y sus condiciones iniciales son

Las condiciones de contorno más interesantes de analizar

Fuente al inicio del tubo, lo que corresponde a una condición de Dirichlet no homogénea en *x* = *-L/2*

Tubo abierto ideal o liberación de presión en *,* lo que corresponde a una condición de Dirichlet homogénea.

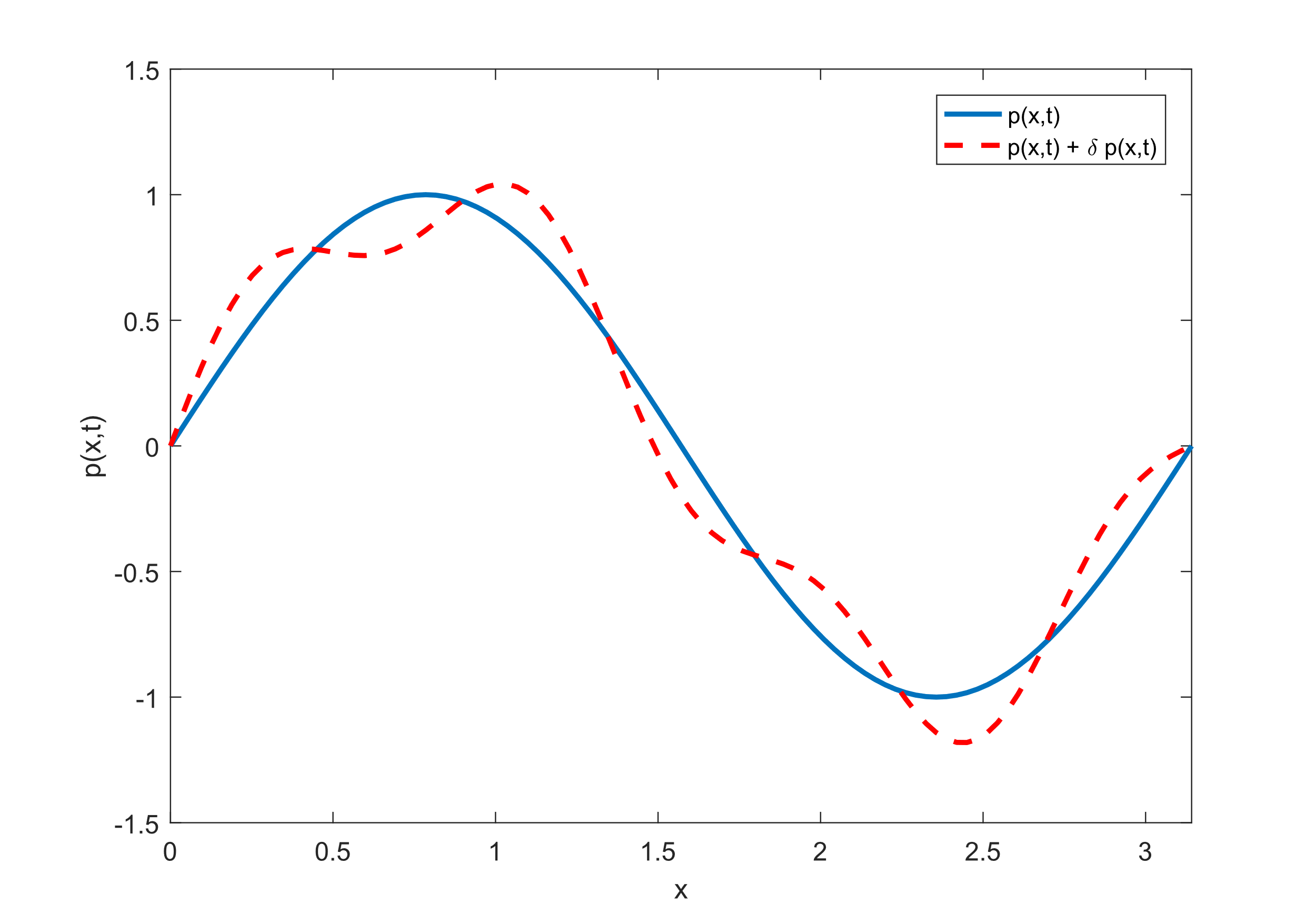
Tubo cerrado en uno y/o ambos extremos, es decir condición de contorno de Neumann homogénea en ambos extremos.

Tubo con impedancia acústica específica característica en (material absorbente) *,* o bien un tubo abierto considerando la impedancia acústica específica de radiación (tubo abierto irradiando presión sonora) en ,en ambos casos tenemos una condición de Robin

Volveremos a la ecuación de onda y la modificaremos de tal forma que podamos incorporar en una sola expresión “todas” las condiciones posibles

Multiplicamos ambos lados de la ecuación por el término , al que denominaremos variación de la presión sonora

Entenderemos la variación como un cambio infinitesimal e imaginario de la presión sonora que es compatible con las condiciones de contorno. Un ejemplo de esta puede ser expresado en la siguiente figura



Integramos a ambos lados de la ecuación

Separamos las integrales

Y resolveremos la segunda integral usando la técnica de integración por partes

Entonces

Reemplazamos en

Si consideramos que el área de la sección transversal del tubo es variable , además tanto la presión sonora como la variación de la presión sonora son dependientes de la posición y del tiempo y que pueden existir cambios en la velocidad del sonido en el tubo

Si existieran fuerzas corporales (fuente distribuida en el tubo) la ecuación en formulación diferencial sería dada por:

Mientras que la ecuación de onda en formulación integral

Al final del tubo podemos considerar la existencia de un material acústico caracterizado por su impedancia acústica específica, o bien si el tubo está abierto y consideramos la impedancia acústica específica de radiación. En este caso usaremos la Ecuación de Fuerza de Euler Unidimensional

Podemos simplificar

Y al asumir la solución armónica mono frecuencial

Al derivar la velocidad de partículas con respecto al tiempo

Evaluando la Ecuación de Fuerza de Euler Unidimensional en

Pero recordemos la relación entre impedancia acústica específica y presión sonora

Por lo tanto, la ecuación anterior

Donde es la admitancia acústica específica . Además, debemos recordar en términos genéricos que cuando derivamos la presión sonora con respecto al tiempo

Usaremos esto Enel tercer término de la ecuación formulada integralmente

Este término se puede rescribir como

Donde es la función Delta de Dirac. Entonces reescribimos la Ecuación de onda en Formulación Integral o Formulación Débil

De igual forma que en el caso anterior las condiciones iniciales

Se habla de formulación débil debido a que sus requisitos de validación son menos estrictos que en la formulación diferencial.

En todos esos puntos no existe, pero fuera de esos puntos esa derivada si existe y es una fusión sin problemas, entonces la expresión , si tiene importancia.

En esta formulación indirectamente hemos incorporado:

## Absorción

Materiales absorbentes en uno de los extremos del tubo

## Tubo Cerrado Caso 1

Si el tubo está perfectamente cerrado en la admitancia es nula y la integral anterior es cero

## Tubo Cerrado Caso 2

En este caso la derivada parcial de la presión respecto a x es cero

## Tubo Abierto

En este caso como la presión sonora debe ser nula, la variación de la presión debe coincidir con la condición de contorno respectiva

## Tubo con Fuente

En este caso como la presión sonora debe ser nula, la variación de la presión debe coincidir con la condición de contorno respectiva entonces

La formulación débil permite compatibilizar todas las posibles condiciones de contorno en una sola ecuación, sin embargo, encontrar una solución analítica puede ser un proceso muy complejo. Sin embargo, la formulación integral nos permite usar una solución discreta y aproximada

## DISCRETIZACIÓN DE LA FORMULACIÓN INTEGRAL (DÉBIL) DE LA ECUACIÓN DE ONDA

Supongamos que podemos expresar la solución de la ecuación de onda de manera aproximada de la forma

Las funciones son construidas por el usuario y se les solicita que sean linealmente independientes y satisfagan las condiciones de contorno. Esta ecuación en forma matricial es

En forma compacta podemos decir

Podemos hacer lo mismo para la variación de la presión sonora (también llamada función de peso)

Las funciones son exactamente las mismas y en forma compacta tenemos

## MATRIZ DE MASA

Aproximamos la primera integral usando el proceso de discretización

Aclaramos que

Sacamos para afuera los elementos de la ecuación que solamente dependen del tiempo

Llamamos a la integral siguiente como matriz de masa

Entonces

Podemos aproximar la primera integral como

Observemos que es esta expresión

Los componentes de la expresión son

Entonces la expresión completa indica

Cada elemento de la matriz de masa es

## MATRIZ DE RIGIDEZ

Tomamos la tercera integral y la aproximamos

Sacamos los términos con respecto al tiempo de la integral

La tercera integral es aproximada por

Definimos

Llamamos a la integral siguiente como matriz de rigidez

Donde cada elemento es de la forma

## MATRIZ DE AMORTIGUAMIENTO

Realizamos el mismo procedimiento

Entonces

Entonces la tercera integral se puede aproximar por

La matriz de amortiguamiento es dada por

Donde cada elemento es de la forma

## VECTOR DE FUERZAS

De la integral final podemos generar la aproximación

Obtenemos el vector de fuerzas

Donde cada elemento es de la forma

## ECUACIÓN DISCRETIZADA

Desde la Ecuación de Onda expresada en términos de la Formulación Integral o Formulación Débil

De igual forma que en el caso anterior las condiciones iniciales

Tenemos

Factorizamos por

Y como es te conjunto de funciones son imaginarias e infinitesimales por lo tanto la ecuación discretizada y las condiciones iniciales

Finalmente

La formulación débil y la discretización nos permiten:

* Bajar la complejidad del problema, de decir que resolver una ecuación diferencial en derivadas parciales es más difícil que resolver un sistema de ecuaciones diferenciales ordinarias.
* La formulación débil nos permite integrar cualquier tipo condición de contorno e inicial, en un marco unificado y al mismo tiempo la discretización nos hace más eficiente el conseguir una solución

## UNA INTRODUCCIÓN AL MÉTODO DE LOS ELEMENTOS FINITOS: MÉTODO DE COLOCACIÓN

El objetivo de esta sección es concretizar los conceptos anteriormente vertidos estableciendo de manera mucho más clara los procesos de construcción de las matrices de masa, rigidez y amortiguamiento y como las ecuaciones pueden resolverse de manera simple en el caso de que la excitación es de carácter armónico

Las funciones de interpolación deben ser construidas bajo el siguiente procedimiento recomendado

* Selecciones puntos nodales en la estructura
* A cada nodo asociarle grados de libertad, en nuestro caso presión sonora.
* Por cada grado de libertad en cada nodo, construir una función que tenga un valor unitario en dicho grado de libertad y cero para el resto

A fin de que la solución al problema sea convergente las funciones (en nuestro caso unidimensional corresponden a deben cumplir con un conjunto de condiciones

* Ser linealmente independientes
* Ser continuas y poseer derivadas continuas de orden (p – 1). Específicamente en este caso se considerará p = 1 y 2
* Satisfacer las condiciones de contorno, estas incluyen derivadas de orden (p-1)
* Formar una serie completa

Una serie de funciones se dice completa si cumple el error cuadrático promedio es cero en el límite conforme la lo expresado en la ecuación

A fin de comenzar por un caso simple consideraremos un tubo de longitud *L*, cerrado en ambos extremos, esto quiere decir que:

Asumiremos que la velocidad del sonido es constante, no hay fuerzas externas ni corporales y que el amortiguamiento es nulo

-*L*/2

-*L*/4

0

*L*/4

*L*/2

*x*

*N1(x)*

-*L*/2

-*L*/4

0

*L*/4

*L*/2

*x*

*N2(x)*

-*L*/2

-*L*/4

0

*L*/4

*L*/2

*x*

*N3(x)*

-*L*/2

-*L*/4

0

*L*/4

*L*/2

*x*

*N4(x)*

-*L*/2

-*L*/4

0

*L*/4

*L*/2

*x*

*N5(x)*

*Figura 2.2. Elementos y funciones de interpolación*

El tubo es recto, el área de la sección transversal es constante. El tubo fue dividido en 4 elementos y se generaron 5 nodos, cada uno con su propia función de interpolación

Las funciones son

## MATRIZ DE MASA

Recordemos que la matriz de masa es dada por

Esta matriz es simétrica

En nuestro caso tenemos

Reunimos todos los elementos de la matriz

Factorizamos por

Donde

-*L*/2

-*L*/4

0

*L*/4

*L*/2

*x*

*N5(x)*

## MATRIZ DE RIGIDEZ

Podemos calcular cada miembro de la matriz de rigidez, recordando que esta es simétrica

Donde cada elemento es de la forma

Factorizamos y formamos la matriz

Entonces resumiendo tenemos

Nos enfocaremos ahora en resolver de forma general la ecuación para cualquier tamaño de las matrices

Asumiremos que la solución es de carácter armónico / exponencial compleja

Donde es un vector formado conjunto de constantes a determinar y es una frecuencia angular

Al reemplazar en la ecuación

Factorizamos, simplificamos y tenemos

Tenemos entonces el problema de valores propios

O bien

Donde

Resumiendo, desde el inicio del capítulo pasamos de una ecuación de ondas sonoras, diferencial en derivadas parciales en formulación fuerte, a una ecuación integral en formulación débil; al discretizar convertimos todo en un sistema de ecuaciones diferenciales ordinarias de segundo orden con coeficientes constantes, para finalmente convertir todo esto en un sistema de ecuaciones algebraicas

Este sistema de ecuaciones solamente tiene solución si

Tenemos que determinar los valores de a partir del polinomio característico que obtenemos del determinante

Las raíces de este polinomio están relacionadas con las frecuencias naturales angulares, frecuencias de resonancia angulares o frecuencias modales. En términos generales estos valores reciben nombres tales como valores propios o eigenvalues.

Al conocer todos los valores de , dicho de otra forma, determinamos las frecuencias naturales angulares , obtendremos un conjunto de sistemas de ecuaciones algebraicas

Y el conjunto de resultados de los sistemas de ecuaciones son llamados vectores propios, modos normales de vibración o eigenvectors.

## TUBO CERRADO EN AMBOS EXTREMOS – INTRODUCCIÓN AL REFINAMIENTO h

Al modelar un problema utilizando un programa de elementos finitos, es muy importante verificar si la solución a convergido. La palabra convergencia se usa porque el resultado de un programa de elementos finitos está convergiendo en una única solución correcta. Para verificar la convergencia, se requiere más de una solución para el mismo problema. Si la solución es dramáticamente diferente de la solución original, entonces la solución del problema no es convergente. Sin embargo, si la solución no cambia mucho (menos de una pequeña diferencia porcentual), entonces la solución del problema se considera convergente.

El refinamiento h (FEM\_h) mejora los resultados al aumentar el número de elementos mediante la disminución de la longitud característica de estos (h) y sin cambiar las características de las funciones de interpolación usadas

A fin de ilustrar este método, se considerará una situación unidimensional simple al igual que en la sección anterior. , es decir un tubo de longitud de longitud de 1m, cerrado en ambos extremos, esto quiere decir que las condiciones de contorno descritas en las ecuaciones y Comenzaremos con cuatro elementos, luego subiremos a diez y finalmente a cien, compararemos resultados de frecuencias naturales y formas modales mediante tablas y gráficos.

Supondremos que la velocidad del sonido y que el área de la sección transversal del tubo permanece constante. Así mismo no se incorporarán fuerzas corporales en el problema. Entonces:

Entonces la ecuación de movimiento es

Si la solución es armónica y estacionaria de la forma . El problema de valores propios asociado es

Donde las matrices de masa y rigidez son de manera genérica

Podemos cuantificar, para 4, 10 y 100 elementos, los errores en las frecuencias calculadas mediante FEM versus las frecuencias teóricas dadas por.

Estos resultados se presentan a partir de las siguientes figuras y tablas

*Tabla 2.1 Frecuencias Teóricas y FEM – 4 Elementos*

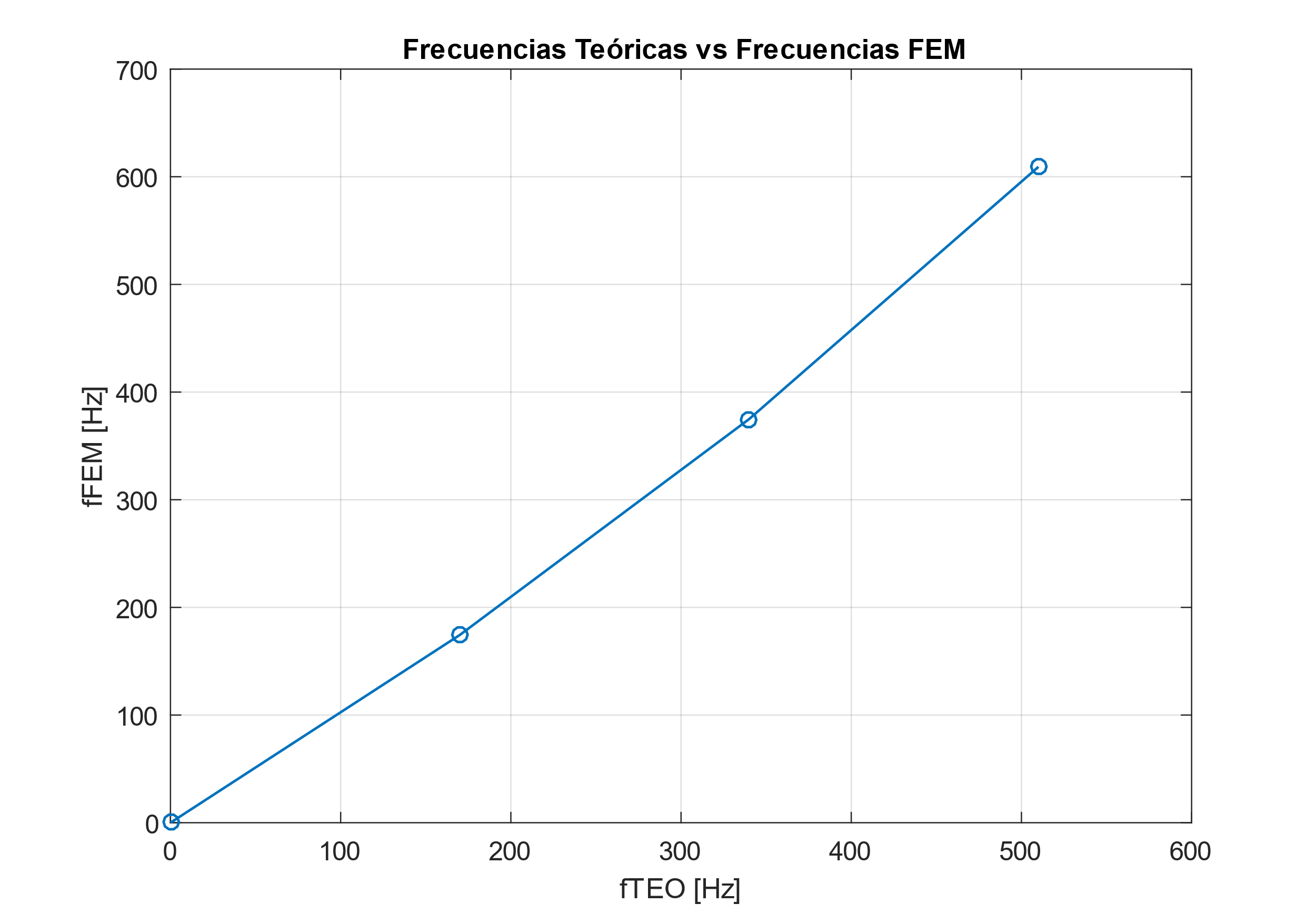
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Frec Teórica [Hz] | Frec FEM [Hz] | Error [%] |
| 0 | 0 | 0 |
| 170 | 174,3960444 | 2,585908488 |
| 340 | 374,9036489 | 10,26577908 |
| 510 | 609,2333657 | 19,45752268 |
| 680 | 749,8072978 | 10,26577908 |

*Tabla 2.2. Frecuencias Teóricas y FEM – 10 Elementos*

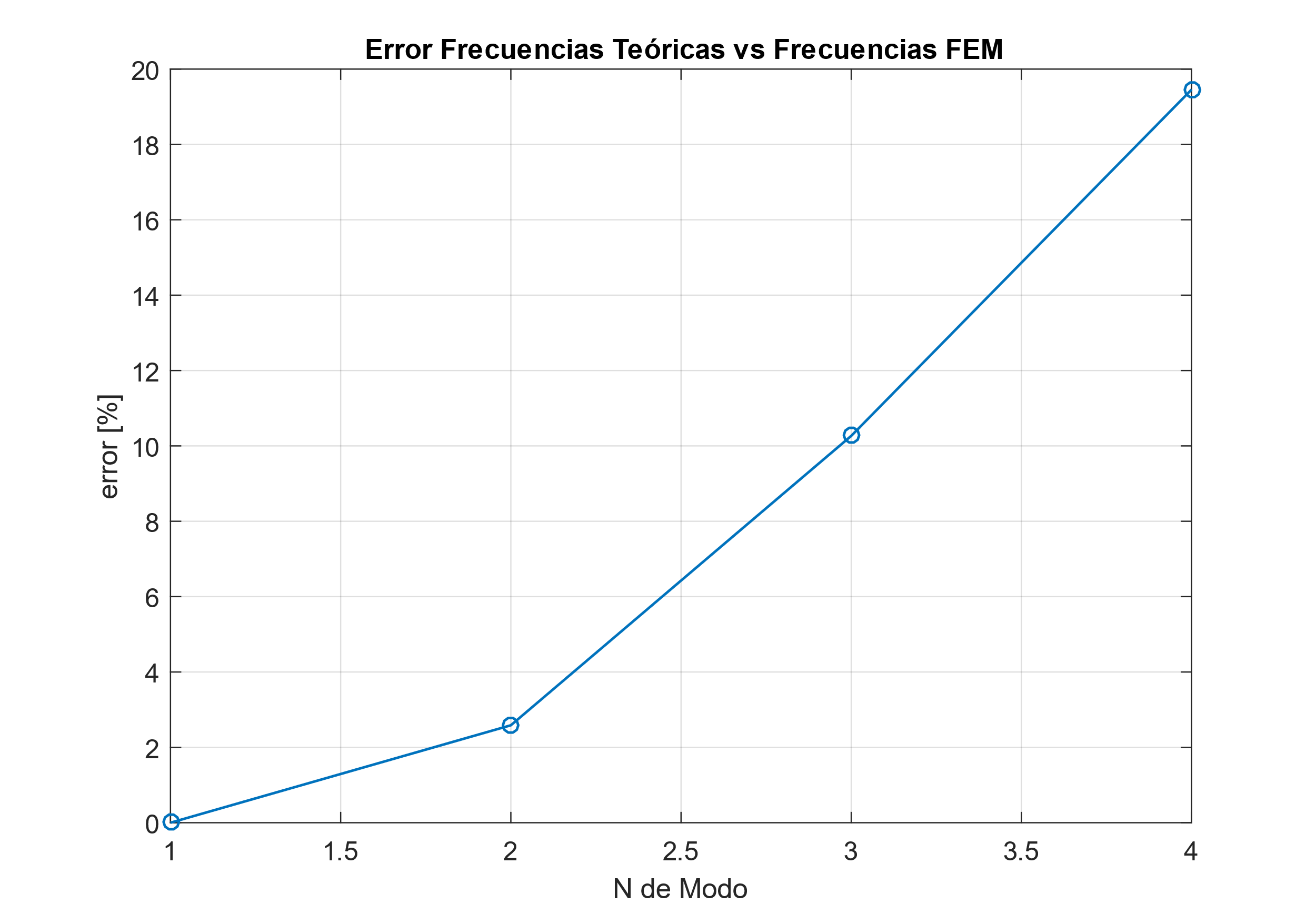
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Frec Teórica [Hz] | Frec FEM [Hz] | Error [%] |
| 0 | 2,23E-05 | 0 |
| 170 | 170,6999326 | 0,411725061 |
| 340 | 345,6168061 | 1,652001786 |
| 510 | 529,0202785 | 3,729466373 |
| 680 | 725,0948029 | 6,63158866 |

*Tabla 2.3. Frecuencias Teóricas y FEM – 100 Elementos*

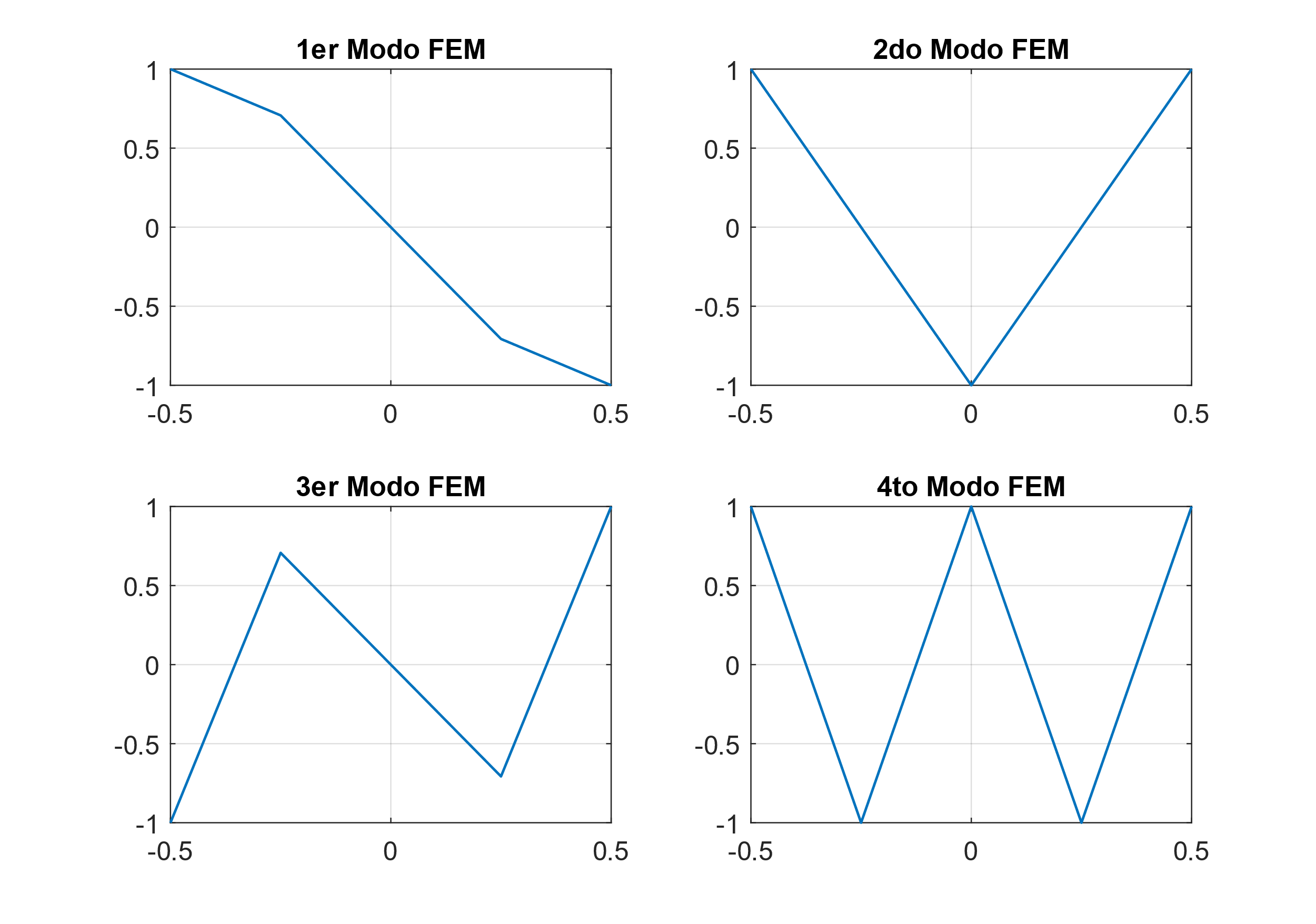
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Frec Teórica [Hz] | Frec FEM [Hz] | Error [%] |
| 0 | 0,00E+00 | 0 |
| 170 | 170,0069911 | 0,004112386 |
| 340 | 340,0559305 | 0,016450151 |
| 510 | 510,1887771 | 0,037015115 |
| 680 | 680,4475099 | 0,065810287 |



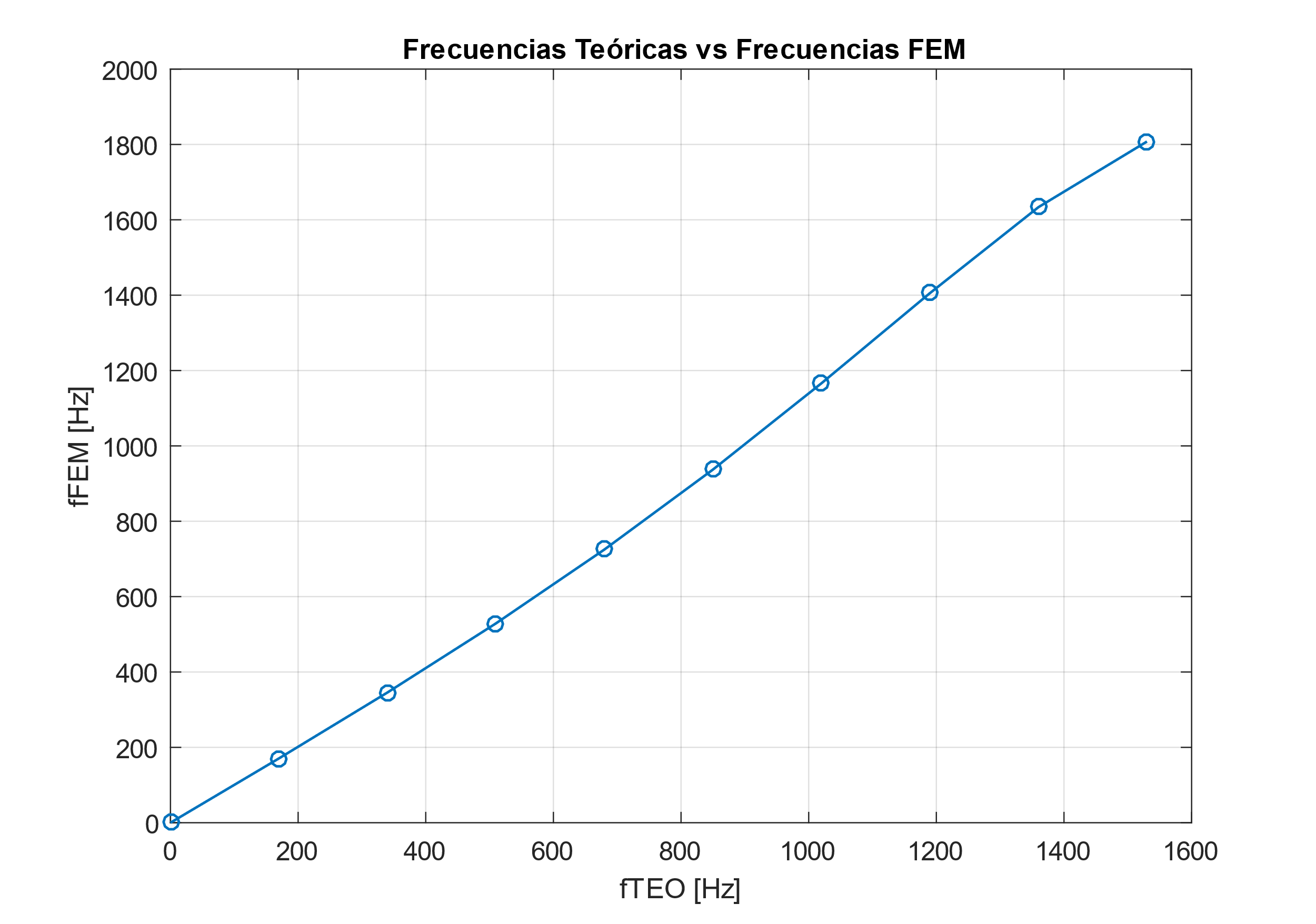
*Figura 2.7. Frecuencias Teóricas vs. Frecuencias FEM – 4 Elementos*



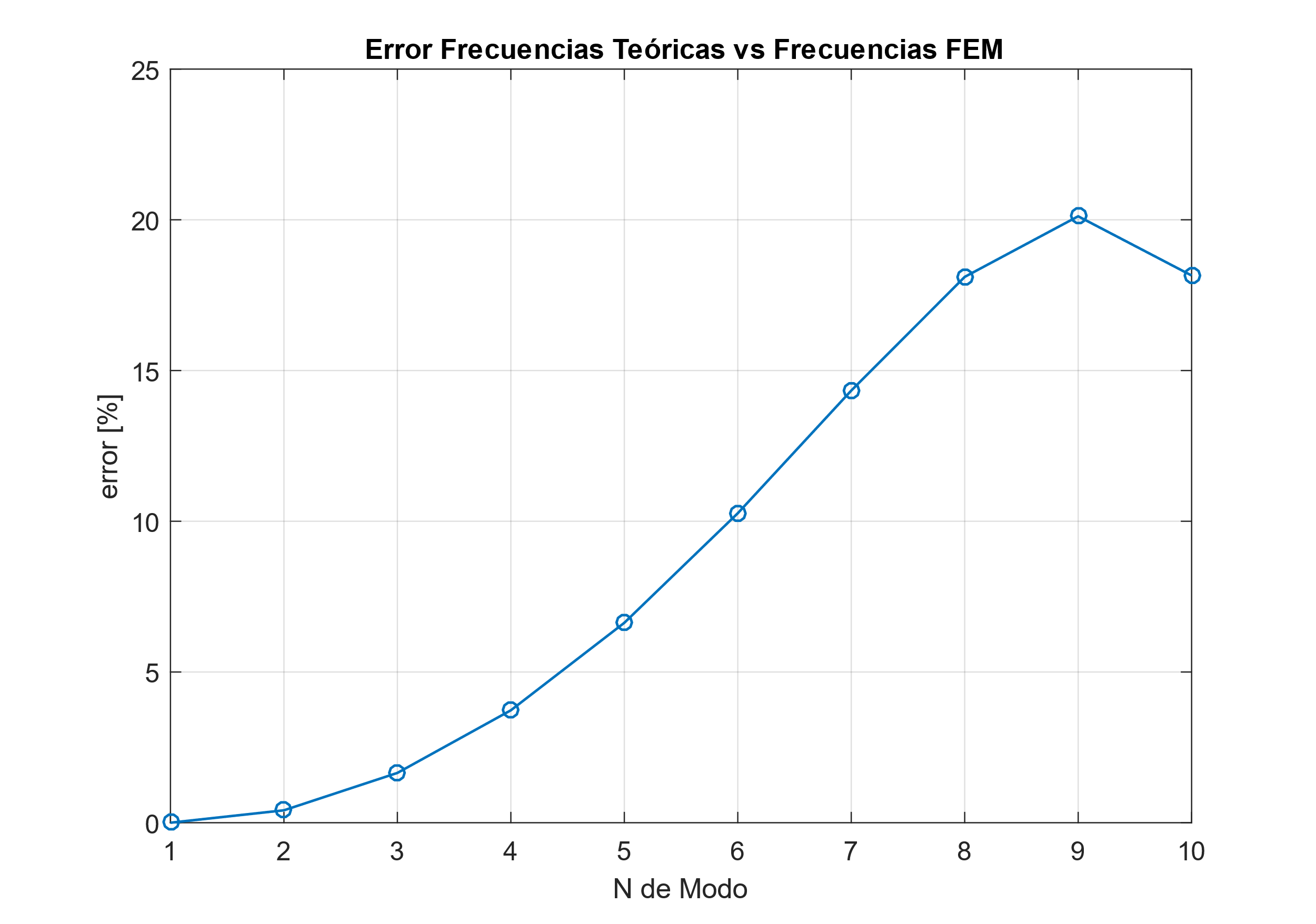
*Figura 2.8. Error Frecuencias Teóricas vs. Frecuencias FEM – 4 Elementos*



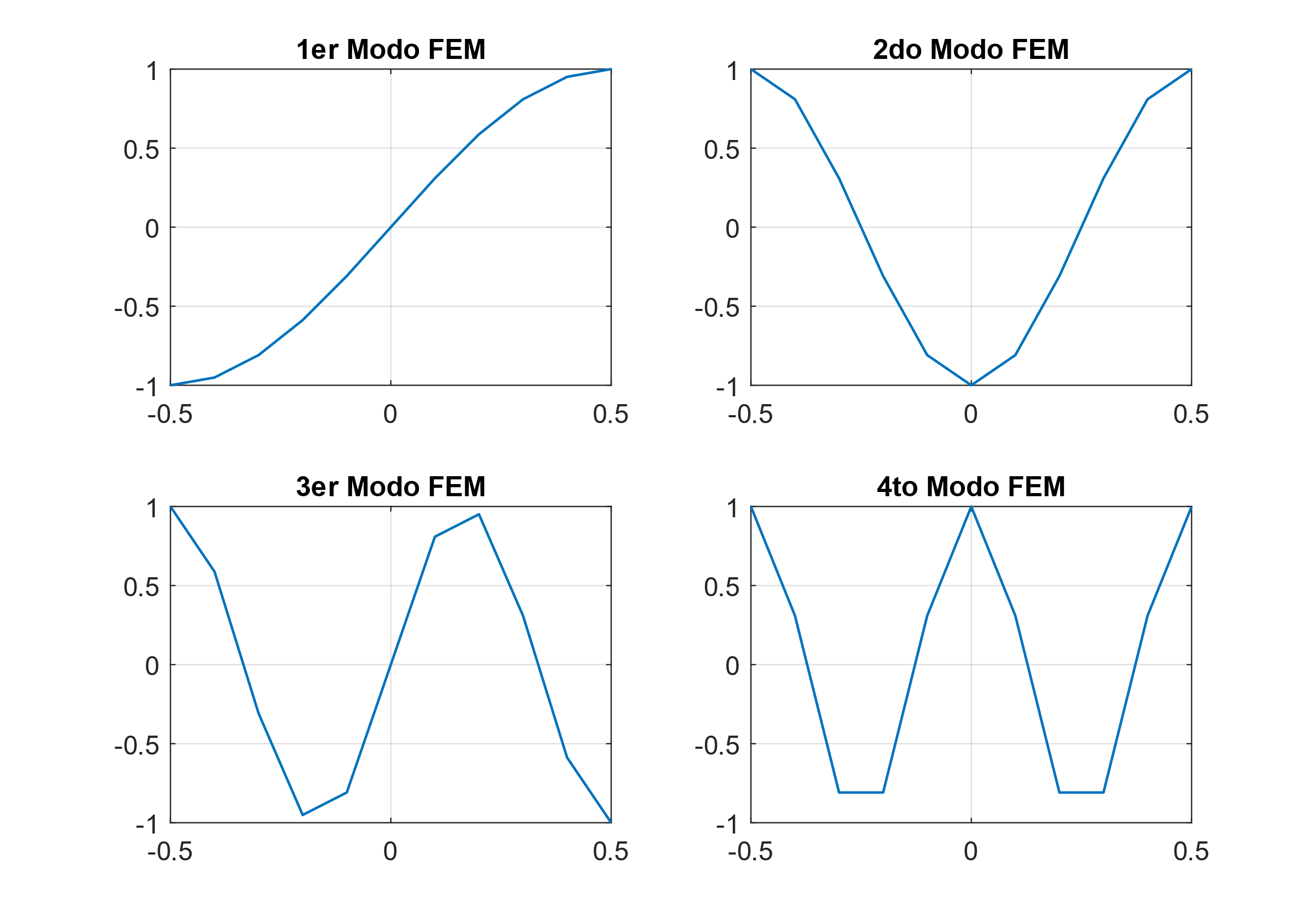
*Figura 2.9. Modos FEM – 4 Elementos*



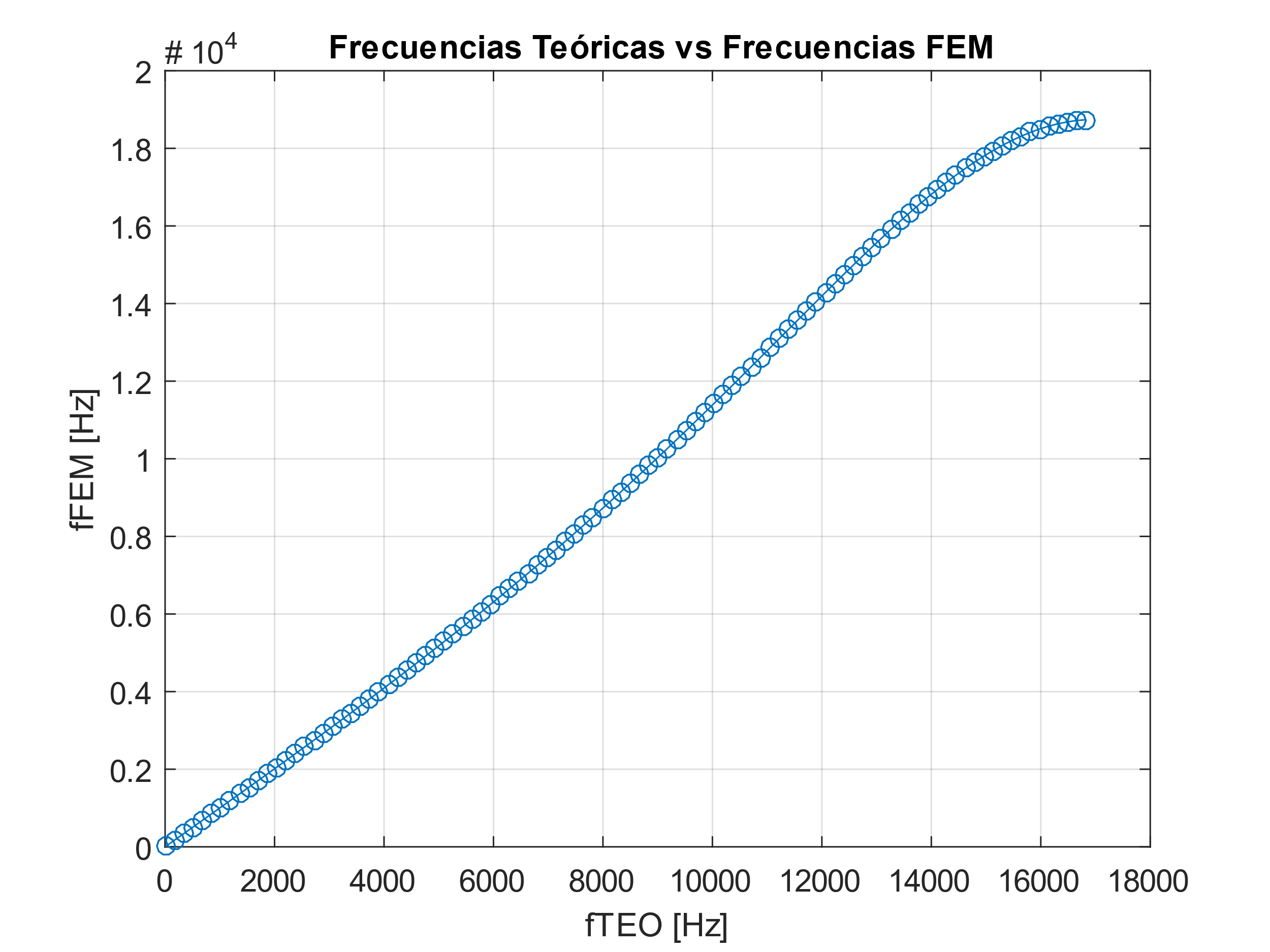
*Figura 2.10. Frecuencias Teóricas vs. Frecuencias FEM – 10 Elementos*



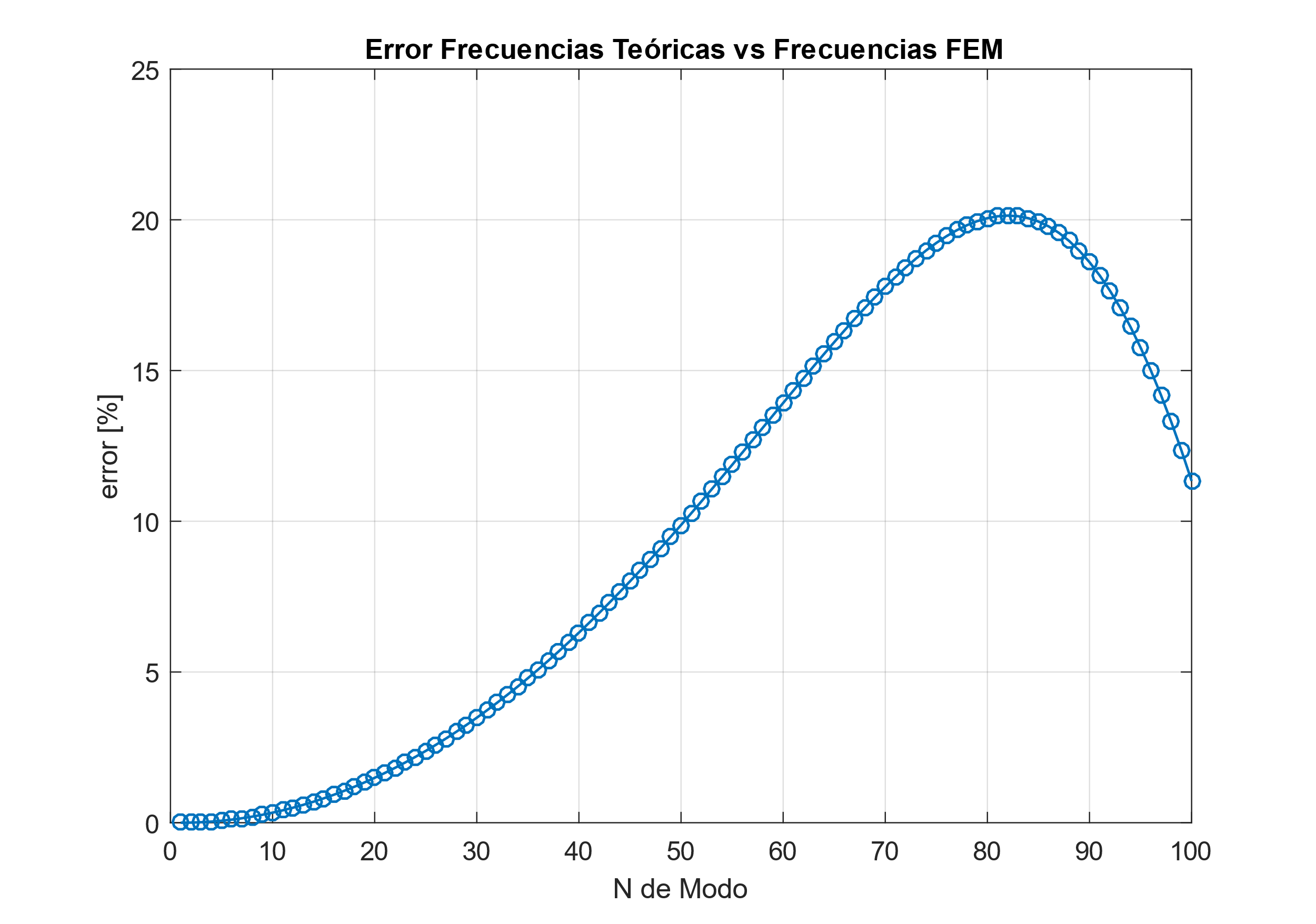
*Figura 2.11. Error Frecuencias Teóricas vs. Frecuencias FEM – 10 Elementos*



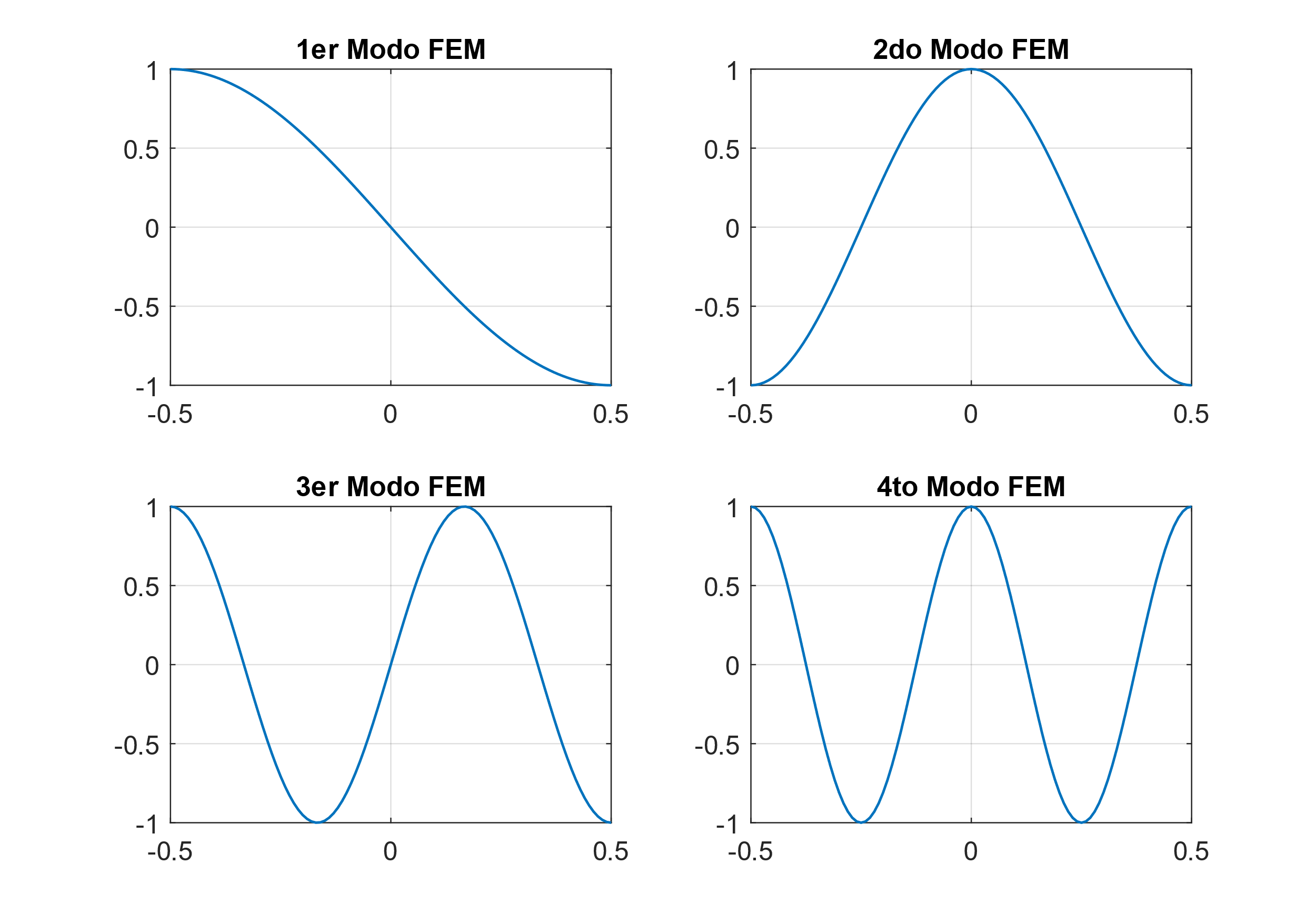
*Figura 2.12. Modos FEM – 10 Elementos*



*Figura 2.13. Frecuencias Teóricas vs. Frecuencias FEM – 100 Elementos*



*Figura 2.14. Error Frecuencias Teóricas vs. Frecuencias FEM – 100 Elementos*



*Figura 2.15. Modos FEM – 100 Elementos*

Podemos tranquilamente concluir en este aspecto que al incrementar el número de elementos la exactitud de nuestros cálculos mejora, sin embargo, como se verá de manera posterior no es el único método de incrementar la exactitud en la solución aproximada.

## TUBO CON FUENTE EN UN EXTREMO Y CERRADO EN EL OTRO

Volvamos al caso anterior un tubo de longitud de longitud 1m, con un pistón actuando como fuente senoidal, de frecuencia , ubicada en un extremo y cerrado en el otro. Las condiciones de contorno se expresan como

El tubo será el mismo que en el caso anterior

-*L*/2

-*L*/4

0

*L*/4

*L*/2

*x*

*Tubo dividido en 4 elementos*

Entonces la ecuación de movimiento es

Sin embargo, se debe tener cuidado en el proceso de incorporar la fuente en el extremo del tubo ya que es una condición de contorno y no una fuerza distribuida como lo es . Consideremos inicialmente cuatro elementos y cinco nodos como un caso inicial de análisis

La presión en el primer nodo es ya conocida, porque es una condición de contorno

Entonces, al remplazar en la ecuación respectiva tenemos

Si observamos la ecuación desde una perspectiva más genérica

Podemos ver que la primera ecuación de este sistema es redundante, ya que *p*1 es conocido y eso significa que nuestro sistema se reduce a:

Ordenamos

La nueva ecuación de movimiento es

En el dominio de la frecuencia puede ser resuelta como

La solución a este sistema de ecuaciones algebraico de números complejos es

En otras palabras, una condición de contorno de Dirichlet no nula genera un vector de fuerzas asociado a la reacción de dicha condición. Como en el caso estudiando anteriormente sus resultados pueden extenderse a muchos más elementos. En el siguiente ejemplo se analizan estos resultados para 100 elementos.

En la siguiente tabla tenemos la comparación entre resultados teóricos y los resultados numéricos para las seis primeras frecuencias de resonancia.

|  |  |
| --- | --- |
| f FEM (Hz) – 100 elementos | f TEO (Hz) |
| 85,0008739 | 85 |
| 255,023595 | 255 |
| 425,109242 | 425 |
| 595,299783 | 595 |
| 765,63721 | 765 |
| 936,163553 | 935 |

Las soluciones analíticas se presentan en las ecuaciones

De igual manera podemos comparar la solución en términos del valor absoluto de la presión sonora para la frecuencia de 500 Hz a lo largo del tubo y vemos que corresponden dentro de los aceptables márgenes de error.

